

*«...Кто мирозданье создал, показав,
Что замысел Творца не знал изъяна,
Кто воплотил в планетах мудрость плана,
Добро одних над злом других подняв...»*

Франческо Петрарка «Книга песен»

Общественное устройство

Ревенко С.Д.

Оглавление

Предисловие

1. Общие рассуждения
2. Судебная система
3. Законодательная система
4. Исполнительная система
5. Медицина
6. Образование
7. О браке
8. Религия

Христианство

Ислам

Индуизм

Буддизм

9. О политике

Послесловие

Приложение

Дополнение

«...ничего нельзя сказать настолько правильно, чтобы сказанное нельзя было исказить дурным толкованием...»¹

Предисловие

*«...Не из любви к злословью
Глаголю я, - мне истина важна...»*

Франческо Петрарка «Книга песен»

А вот позлословить мне, хоть и не очень хочется, но придётся... В основном этим — печальным злословием (*конструктивной критикой реально существующего, повсеместно творимого Зла*) с последующими неутешительными выводами и поиском возможных решений — я в дальнейшем (*в ходе своего исследования*) как раз и буду заниматься... Буду говорить лишь о некоторых допущенных ошибках и наиболее «кричащих», прочно укоренившихся ненормальностях, недоразумениях и несообразностях, постоянно мешающих людям жить в обществе по-человечески...

В своём предыдущем исследовании — «Анатомия Души» — я уже отмечал пагубное влияние доминирующего в настоящее время в науке, в культуре и в обществе массового материалистического² взгляда на человеческую природу (*да и не только на человеческую, а на Природу вообще...*). Отказываясь открыто признавать существование Души у человека и у всех остальных представителей животного и растительного миров, человек в значительной степени ограничил и упростил для себя представление о существующей в его сознании и воображении картине мира — исключительно только лишь своё собственное представление, так как сама сущность и картина мира от этого ничуть не изменились.

«...есть чисто идеальные радости у самых погрязших в материализме сердец, чем и доказывается, что материалистическое объяснение жизни неудовлетворительно...»³

По-моему мнению, человечеству вообще никогда не нужно было выбирать и разделяться между идеалистическим⁴ или

¹ Бенедикт Спиноза «Богословско-политический трактат»

² **Материализм** — философское мировоззрение, в соответствии с которым материя, как объективная реальность, является онтологически первичным началом (причиной, условием, ограничением) в сфере бытия, а идеальное (понятия, воля, сознание и тому подобное) — вторичным (результатом, следствием). Материализм утверждает существование в сфере бытия единственной «абсолютной» субстанции бытия — материи, все сущности образованы материей, а идеальные явления (в том числе сознание) — являются процессами взаимодействия материалистических сущностей... (Википедия)

³ Н.Г. Чернышевский «Что делать?»

⁴ **Идеализм** — термин для обозначения широкого спектра философских концепций и мировоззрений, в основе которых лежит утверждение о первичности идеи по отношению к материи в сфере бытия. Во многих историко-философских трудах проводится **дихотомия**, считающая противопоставление идеализма материализму как сущность философии... (Википедия)

Дихотомия — раздвоенность, последовательное деление на две части, более связанные внутри, чем между собой. Способ логического деления класса на подклассы... (Википедия)

материалистическим мировоззрениями — хотя, при создании Жизни на планете Земля, доминирование (*руководящая роль*) Духа⁵ над материей и изначальность, первичность самой Идеи для меня очевидны и неоспоримы. Однако всё это в какой-то степени (*но не в полном смысле*) может быть сравнимо с тем, когда выбирают между мужчиной и женщиной и рассуждают о том: кто из них наиболее важен для размножения, развития и существования всего Рода человеческого, когда всем здравомыслящим людям и так совершенно очевидно то, что они оба (*и мужчина, и женщина*)⁶ являются одинаково важными, ценными и необходимыми типами, — в значительной мере отличными друг от друга, в чём-то противоположными, часто противодействующими друг другу, — для существования всего человеческого рода. Мужчина изобретает, созидает и одаривает..., а Женщина накапливает, возвращает и перераспределяет...

Всевышний Творец/Создатель (*Солнце, Дух, Высший Разум*) и Природа-Мать (*Земля, Материя*) одинаково важны и крайне необходимы для зарождения и существования Жизни на планете Земля. Невозможно приуменьшить значимость любого из этих жизненных Начал. Бесспорно и очевидно то, что Высший Разум первичен, однако в дальнейшем одинаково важны и необходимы как животворящий, руководящий

⁵ **Дух** — в мифологии сверхъестественное существо, наделённое волей, способностью воспринимать предметы и различными сверхъестественными способностями и возможностями, при этом само остающееся (почти) всегда недоступным для восприятия. **Духам** часто приписывают невидимость, разум, ясновидение, способность к полёту, исчезновению и появлению. **Дух** якобы может либо никак себя не проявлять, либо становиться видимым, входить в контакт с человеком, общаться с ним (словесно или мысленно), вызывать у человека видения, болезни, становиться причиной тех или иных явлений природы. Рождение и смерть для духа невозможны в физическом плане. Также **дух** может вселяться в неодушевлённый предмет, в растение или в животное, становясь причиной роста, поломки, болезни, необъяснимого поведения, аномальных явлений, происходящих с предметом, растением или животным. В некоторых культурах бытует мнение, что духи могут вселяться в человека и подчинять себе его волю...

В русском языке слово «**дух**» означает также воздух или запах, что может говорить о том, что духи обладают свойствами воздуха.

Образ духа появляется как результат наделения всего окружающего мира человеческими чертами, в частности, способностью к восприятию и волей. Дух может восприниматься как сущность, связанная с человеком, иным живым существом, предметом или явлением. Таким образом, предполагается существование духов животных, растений, лесов, водоёмов, облаков, ветров, дождей, гроз, домашнего очага, охоты, рыбной ловли и так далее. Происходит мистификация сил природы. Считается, что дух управляет поведением того, к чему относится (действиями животного, ростом растения, удачей на охоте, наличием или отсутствием осадков и так далее). Оскорблённый действиями человека дух может отомстить ему, убогатворённый — помочь.

У человека наряду со знанием о реальном мире и связях в нём возникла вера в существование у определённых человеческих действий способности таинственным и иррациональным способом обеспечивать достижение желаемого результата. С точки зрения материалистического и научного мировоззрения вера в духов отражает низкий уровень знаний о мире, не дающий возможности рационально объяснить природные явления, а также высокую степень зависимости от неподконтрольных человеку явлений природы, которые из-за этого воспринимаются как благосклонность или месть неведомых сил. «Одухотворение» мира естественным образом приводит к представлению о том, что с духами, населяющими мир, человек может сосуществовать, конфликтовать, общаться, договариваться, заключать сделки, бороться, обращаться к ним с просьбами, заставлять выполнять некоторые свои желания, задабривать или даже наказывать их... (Википедия)

⁶ **Инь и ян** (...) — этап исходного космогенеза в представлении китайской философии, приобретение наибольшим разделением двух противоположных свойств. Графически обозначается появлением у двух противоположностей двух разных цветов — **белого (ян)** и **чёрного (инь)**.

В более древние времена, модель двух противоборствующих сил изображалась в виде сражающихся тигра и дракона. Прежде появления популярного сегодня рисунка с чёрно-белыми рыбками, существовали и другие чёрно-белые диаграммы с похожими рисунками в виде полусфер и квадратов внутри круга. Диаграмма с чёрно-белыми рыбками символизирует Великий предел — даосский философский термин... (Википедия)

творческий Дух, так и исходный подручный материал — Материя...

«...Порой сомненье мучит: эти члены
Как могут жить, с Душой разлучены?
Она ж — всё там! Ей дом — всё те же стены!

Амур в ответ: «Коль Души влюблены,
Им нет пространств; земные перемены
Что значат им? Они как ветер, вольны»...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

Человеку нужно стараться всеми силами своего разума, интеллекта (своей Души) стремиться ко всему реалистическому⁷, к максимально приближённому к действительности объективному реализму, и ни к чему иному, так как именно такое, — глубокое, обширное и объёмное, — мировосприятие позволяет человеку совершать наименьшее количество ошибок в своей жизни. И Дух и Материя, — в наивысшем, мыслимом человеком смысле, — одинаково необходимы и крайне важны для существования всего живого на планете Земля. Дух не может творить по своему произволу с Материей всё то, что ему угодно, без учёта естественных свойств уже существующей Материи. Материя не является бездушным, безмолвным и безвольным материалом. В ней заключена своя собственная сила, которую может использовать творческий, творящий Дух при вполне определённых, конкретных условиях...

«...О благородный Дух, наставник плоти...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

Однако человечество, в основной своей массе, почему-то всеми силами старается не замечать явного несоответствия своего нынешнего мировоззрения и мировосприятия с картиной действительно существующего мира. А об этом несоответствии прямо свидетельствует его, человека, неспособность при помощи имеющихся у него в наличии познаний и убеждений объяснить наиболее важные феномены внутреннего и внешнего действительного, а не воображаемого мира.

«...Поверхностное суждение легко приводит или к идеалистическому, или к материалистическому взгляду на человека. Но внимательное, беспристрастное наблюдение самих психических явлений везде указывает на двойственность нашей природы, на два взаимодействующих начала.

Кроме того, мы можем уже теперь сказать с уверенностью, что не сознание составляет сущность души, а врождённое ей стремление к деятельности, к жизни, для которого и самое сознание служит только одним из средств...»⁸

⁷ **Объективный реализм** — совокупное определение философских школ, подразумевающее существование не зависящей от воли и разума субъекта реальности нематериальной модальности... (Википедия)

⁸ К.Д. Ушинский «Человек как предмет воспитания, Опыт педагогической антропологии, том второй»

Однако человечество в своих заблуждениях оказалось слишком упорным и чрезвычайно настойчивым; и так просто оно не сдаётся и по-прежнему старается исказить, подогнать, подтасовать картину мира под свои, явно ошибочные, ложные, предвзятые стандарты. В крайнем случае, все несоответствия и несовпадения просто игнорируются — ведь что может быть проще, для не желающего признавать нечто существующее в действительности? Вместо того чтобы всякое несоответствие или несовпадение поставить под сомнение с позиции ошибочного восприятия, неверного толкования или ложного понимания, стараются представить всё происходящее и существующее в виде того, что иногда просто напросто происходит нечто «невозможное», «непостижимое», «невообразимое», «необъяснимое» или «нереальное».

«...Самый процесс жизни он выдавал и за её конечную цель. Разлагая материю на составные части, он думал, что разложил вместе с тем и всё, что выражает материя.

Угадывая законы явления, он думал, что уничтожил и неведомую силу, давшую эти законы, только тем, что отвергал её, за неимением приёмов и свойств ума, чтобы уразуметь её. Закрывал доступ в вечность и к бессмертию всем религиозным и философским упованиям, разрушая, младенческими химическими или физическими опытами, и вечность, и бессмертие, думая своей детской тросточкой, как рычагом, шевелить дальние миры и заставляя всю вселенную отвечать отрицательно на религиозные надежды и стремления «отживших» людей...»⁹

Иногда некоторые люди прямым текстом так и говорят: «Этого просто никогда не должно было произойти!», «Этого невозможно даже и представить себе!» А оно, несмотря ни на что, всё-таки существует... А иногда и не только существует... Оно снова и снова всё происходит и происходит, а понимания действительных причин к этим людям так и не приходит, так как они всеми силами стараются их упорно и настойчиво не замечать, намеренно исказить или же нагло, откровенно и цинично подтасовывать и фальсифицировать.

«Я любил правду... А где она?.. Всюду одно лицемерие или, по меньшей мере, шарлатанство, даже у самых добродетельных, даже у самых великих! — И губы его искривились гримасой отвращения. — Нет, человек не может довериться человеку...»¹⁰

И за всё это когда-то чем-то приходится расплачиваться, всем вместе и каждому по отдельности. Всем вместе — при существовании в неразумно устроенном обществе, в плохо организованном, неупорядоченном государстве, а каждому по отдельности — посредством хронических физических и тяжёлых душевных заболеваний.

«...Мне невольно вспоминаются слова де-Кассера. Как-то сидели

⁹ И.А. Гончаров «Обрыв»

¹⁰ Стендаль «Красное и чёрное»

мы с ним у Мукена за бутылкой вина, и он сказал: «Глубочайший инстинкт человека – борьба с правдой, то есть с реальным. С самого детства человек уклоняется от фактов. Жизнь его – вечное уклонение. Чудо, химера, «завтра», «на той неделе» – вот чем он живет. Он питается фикцией, мифами... Только ложь делает его свободным. Одним животным дана привилегия приподнимать покрывало Изида. Люди не смеют. Животное, в состоянии бодрствования, не может убежать от действительности, потому что у него нет воображения. Человек, даже когда бодрствует, бывает вынужден искать спасения в надежде, в вере, в басне, в искусстве, в Боге, в социализме, в бессмертии, в алкоголе, в любви. Он убегает от Медузы-Истины и взывает за помощью к Майе-Лжи...»¹¹

Человечество в какой-то поворотный, знаменательный и определяющий момент своей истории (своего существования, своего развития) почему-то решило не следовать своей очевидной, действительной, естественной природе, решило не открывать для себя и не учитывать существующие закономерности, а жить так, как ему заблагорассудится, а уже впоследствии, при возникновении легко прогнозируемых, вполне закономерных и неизбежных, значительных и существенных проблем, всеми силами стараться их или каким-то образом не замечать — что чаще всего и делается, или же посылно исправлять — что бывает сделать намного сложнее, а чаще всего это сделать просто невозможно. Вот так люди постепенно и докатились до нынешнего своего состояния, до того...

«...когда весь мир давно уже на другую дорогу вышел и когда сущую ложь за правду считаем, да и от других такой же лжи требуем...»¹²

Только лишь Истина (правда) - надёжна, прочна, устойчива и долговечна... Ложь же (неправда, брехня, клевета...), естественным образом, противоположна ей во всех аспектах (по всем параметрам)... И вот... в какой-то момент наступило «Время гнусных наушников и лицемерных ухажеров в Империи подлости, лжи, клеветы, лукавства и обмана», а во всех тех случаях, когда «...нечего сказать против мыслей, обличающих нас, надо придумать что-нибудь доказывающее порочность того, кто их произносит...»¹³

А вот во что люди такого склада искренне и всей душой верят, так это в полную вседозволенность и абсолютную безнаказанность — для самих себя и для всех себе подобных. А вера (а скорее уверенность) эта их ущербная основана на полной беспринципности и абсолютной продажности как своей собственной, так и всех находящихся у власти себе подобных.

¹¹ Джек Лондон «Мятеж на "Эльсиноре"»

¹² Ф.М. Достоевский "Братья Карамазовы"

¹³ Л.Н. Толстой - Письма

«...Разумеется, злословие, сплетни шли своим чередом, так как без них и свет не стоит, и миллионы особ перемерли бы от тоски как мухи...»¹⁴

Про современных священнослужителей, — представителей некоторых религиозных конфессий (*за очень редкими исключениями*), — нечего даже и говорить, так как они своим цинично-пренебрежительным искажением и/или несоблюдением основополагающих, общеизвестных, данных им их Богом, заповедей, со своими явно завышенными материальными запросами (*предпочитая жить в роскоши*) и художественно оформленными представлениями (*будучи ценителями искусства*) — малопонятными обывателю религиозными ритуалами, обрядами, магическими заклинаниями и обязательными жертвоприношениями (*пожертвованиями для себя любимых*) — уже давно и, по всей видимости, окончательно из высоконравственных наставников и духовных пастырей превратились в развращённых возмутителей спокойствия, нарушителей душевного равновесия, провокаторов конфликтов, разжигателей злобы и ненависти и/или фокусников, плясунов, певунов, клоунов... одним словом, с одной (*видимой всем*) стороны, в увлекательно-развлекательную художественную самодеятельность, посмотреть на которую (*а иногда и поучаствовать*) в основном сейчас к ним и приходят люди.

Кому-то нравится эстрадное или оперное пение, а кому-то завывания, бормотания и причитания религиозных деятелей; кому-то нравится балет, а кому-то ритуальные ужимки и кривляния религиозных деятелей; кому-то нравится светская, народная песенная тематика, а кому-то религиозная; кто-то участвует в народных гуляньях или праздничных застольях, шествиях и демонстрациях, а кто-то в молитвенных собраниях или крестных ходах; кому-то нравится хор военных, а кому-то церковный хор; кому-то нравится целовать руки у девушек и женщин, а кому-то руки и ноги у священнослужителей; кому-то нравится лицезреть и/или ощущать удовольствие, радость и счастье, а кому-то наиболее приятны виды, запахи и звуки человеческих мук, горя и страданий... «*О вкусах не спорят.*» Каждому своё...

Однако никогда не следует преувеличивать значимости любых человеческих телодвижений — вне зависимости от их ритмичности или плавности.., — и издаваемых человеком звуков — вне зависимости от их мелодичности или громкости.., — и искренне рассчитывать на то, что от их качества, количества или от того места, где происходит художественное представление (*высокопарно именуемое участвующими в нём актёрами «священнодействием»*), Всевышний Творец сможет расчувствоваться, растрогаться или разжалобиться и захочет для кого-то из Своих творений индивидуально изменить существующие Законы Мироздания. Не следует быть настолько невежественным человеком — наивным глупцом...

А с другой стороны... иногда страшно даже и подумать о том, что они (*бизнесмены «божьим именем»*) себе позволяют и что они вытворяют?!.. И на что они, вообще-то говоря, надеются и неужели они

действительно рассчитывают скрыть всё ими творимое явное Зло от Всевидящего, Всёзнающего и Всёпонимающего Высшего Правосудия?..

Глубина религиозности любого человека зависит не от числа навешанных на себя побрякушек, погремушек или украшений, и не от красочности своего одеяния, и не от количества ударов головой об пол при испрашивании земных благ, и не от числа прочитанных за день молитв, и не от силы и качества пения гимнов и псалмов, и не от вида исполняемого танца с бубном или без... Основным и наиболее безошибочным её уровнем является не мнимое, а действительное понимание и принятие человеком того, что человек не всеведущ, не всемогущ и не всевластен на Земле; что над всем человечеством (*и в прямом и в переносном смысле*) полновластен и всемогущ Всевышний Творец; что наивысшим приоритетом перед всем человеческим являются Его Законы, а не какие-то человеческие домыслы и измышления; и что только лишь Он Один обладает Правом на Возмездие!

Каждому человеку необходимо в этом вопросе (*возмездия*) обладать необходимым и достаточным терпением. И это, судя по всему, является основной проблемой и наибольшим препятствием к ненарушению (*установлению*) равновесия в человеческом обществе. Люди не просто хотят, они постоянно и неустанно требуют для всех, чем-то им неугодивших, «*мгновенной Кармы*»! Они не хотят ждать! Они желают закрыть этот вопрос как можно скорее и уже дальше спокойно заниматься своими повседневными делами. Им нет никакого дела до того, что иногда лишь кажущаяся им безнаказанность в итоге окажется вынужденной обречённостью, только лишь ожиданием уже ранее вынесенного (*отложенного*) приговора. Либо же Высшее Правосудие дало ещё один (*последний*) шанс не безнадёжному преступнику на исправление. Либо для приведения в исполнение приговора необходимо совсем другое время, место и/или окружение...

"Мгновенность" Кармы всегда напрямую зависит от тяжести совершённого злодеяния!

Однако для самих себя, когда вопрос касается совершённых ими самими злодеяний, в основной своей массе, люди неустанно испрашивают у Него для себя безграничное снисхождение или полагаются (*искренне надеются и рассчитывают*) на бесконечное откладывание исполнения наказания...

«Пути Господни неисповедимы!»

Не следует людям ничего требовать от Него! Не следует людям пытаться учить или в чём-то упрекать Его! Не следует людям указывать Ему как с кем поступать! Он Сам лучше всех знает о том: когда, где, как и чем будет лучше всего наказать Своё собственное творение, преступившее меру ему дозволенного!!!

Когда живёшь в обществе, в котором считается возможным, нормальным и допустимым то, что человек своими руками может убить

Бога и что умерший человек иногда может вернуться к жизни (воскреснуть), тогда нет ничего удивительного в том, что в какой-то момент в действительности окажется, что *«...если вы говорите то, что есть, вы попадёте в сумасшедший дом. Только в сумасшедшем доме вы можете говорить то, что есть. Поэтому каждый разумный человек и стремится попасть в сумасшедший дом...»*¹⁵

Современное человеческое общество некоторыми своими (основными?) общепринятыми и общепризнанными порядками и наиболее важными установлениями чем-то напоминает собой человека, постоянно пытающегося испражняться стоя на голове, вверх тормашками. И при этом ему непременно хочется чувствовать себя комфортно и оставаться не испачканным. У него, конечно же, ничего толком не получается; все его испражнения текут по нему, мешая ему смотреть, слушать, говорить и дышать; он захлёбывается ими, отравляется ими, задыхается от их смрада и зловония, но ни на миг не успокаивается, и даже не пытается принять естественное, наиболее подходящее для этого простого действия положение, и большая часть его новых действий сводится лишь к попыткам научиться извергать из себя свои испражнения как можно подальше от себя... Необходимо научиться не искажать, не извращать и не насиловать свою природу, а всегда и во всём учитывать все её особенности и потребности и максимально, насколько это возможно, ей во всём следовать.

*«...Я ли сумасшедший, что вижу то, чего другие не видят, или сумасшедшие те, которые производят то, что я вижу?..»*¹⁶

Однако человеческие упорство, настойчивость и упрямство, воистину, достойны всякого восхваления и восхищения! Люди чрезвычайно упорны и невероятно настойчивы во всех своих заблуждениях. И происходит это несмотря ни на какие кричащие опровержения и явные несоответствия, которые не переставая твердят им о регулярно совершаемых ими ошибках и просчётах. Казалось бы, что может быть проще чем то, чтобы, по-возможности, постараться не совершать всего того, что впоследствии непременно необходимо будет с огромным трудом и со значительными издержками исправлять, а иногда и не возможно будет исправить?! Однако над этим чаще всего стараются не задумываться, и все имеющиеся силы и средства, как правило, бросаются уже на исправление последствий безрассудной, безграмотной и в корне ошибочной первоначальной деятельности вместо того, чтобы хотя бы часть из них направить на то, чтобы постепенно приучить себя и в какой-то момент наконец-то научиться не совершать всех этих систематических, ненужных и необязательных болезненных и болезнетворных ошибок и просчётов.

«...У вас в книгах написано: старый порядок тот, чтобы обирать да обманывать. А это правда, Верочка. Значит, нового-то порядку нет, по

¹⁵ Лион Фейхтвангер «Успех»

¹⁶ Л.Н. Толстой «Воскресение»

старому и живи: обирай да обманывай...»¹⁷

Людям необходимо, наконец-то, постараться приучить себя не восстанавливать самими же недавно бездумно, сознательно, намеренно разрушенное, а, — просто напросто и прежде всего, — не разрушать, бережно хранить, всеми силами поддерживать и всячески оберегать всё существующее, щедро данное Всевышним Творцом, уже имеющееся в наличии у каждого человека. Всегда нужно помнить о том, что многое в человеческом организме и в человеческом обществе является не восстанавливаемым и непоправимым, и иногда, единожды нечто повредив или утратив, человеку оказывается уже не под силу никакими средствами восстановить прежнее состояние.

В своём произведении я попытаюсь создать очередную фантастическую, нереальную и невозможную «утопию» государственного и общественного устройства, в значительной степени сосредоточившись на критике всего существующего в настоящий момент безобразия в большинстве современных государств. Конечно же, я совершенно не тешу себя даже малейшими надеждами на то, что когда-нибудь будет возможно существование общества, подобного нижеописанному мною. Однако я не смог удержаться от того, чтобы сделать набросок такого «идеального» и невозможного, но такого желанного и во всех отношениях прекрасного государственного, общественного устройства, существование которого оказывается возможным лишь в воображении немногочисленных проницательных, дальновидных и предусмотрительных гениальных безумцев, идеалистов и мечтателей. К сожалению, некоторым из людей оказывается не под силу даже и помыслить об этом, не говоря уже о том, чтобы попытаться воплотить хотя бы часть из желаемого в жизнь...

«Не стало милосердых на земле, нет правдивых между людьми; все строят ковы, чтобы проливать кровь; каждый ставит брату своему сеть.

Руки их обращены к тому, чтоб уметь делать зло; начальник требует подарков, и судья судит за взятки, а вельможи высказывают злые хотения души своей и извращают дело.

Лучший из них — как терн и справедливый — хуже колючей изгороди. День провозвестников Твоих, посещение Твоё наступает; ныне постигнет их смятение.

Не верьте другу, не полагайтесь на приятеля; от лежащей на лоне твоём стереги двери уст твоих.

Ибо сын позорит отца, дочь восстаёт против матери, невестка — против свекрови своей; враги человеку — домашние его...»¹⁸

Человечество по какой-то неведомой мне причине уже достаточно долго мечтает об очередном пришествии какого-нибудь самозваного или самоназначенного посланника Всевышнего Творца, о «Страшном Суде»

¹⁷ Н.Г. Чернышевский «Что делать?»

¹⁸ Ветхий Завет - Михей

и/или о скором внезапном наступлении *«Царствия Божия»* — хотя некоторые, особо отличившиеся в своих непрестанных и плодотворных трудах на ниве Зла, опасливо оглядываясь на своё безнравственное, злодейское существование, совершенно обосновано этого опасаются и утешают себя мыслью о том, что всё это является лишь плодом фантазии чрезмерно увлекающихся теологией и мистицизмом индивидов.

Люди, в основной своей массе, всё ещё, в глубине своей Души, искренне надеются на то, что кто-то откуда-то к ним вдруг придёт и сам за них во всём наведёт у них полный, совершенный порядок. А понять то, что навести у них в обществе необходимый им порядок под силу только лишь им самим, — по своей Воле и своему Желанию, — они почему-то упорно не желают или не могут, и настойчиво требуют к себе какого-нибудь Волшебника, Мага, Чародея или умелого Фокусника — всемогущего Спасителя, всёмогущего Чудотворца, милостивого Угодника, всезнающего Пророка, долгожданного Мессию...: Наводителя порядка, Искоренителя преступности, Обличителя пороков, Просветителя народов...

1. Общие рассуждения

«...Настолько безрассуден мой порыв,
Порыв безумца, следовать упорно...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

Всякое человеческое общественное или государственное образование, как созданное и поддерживаемое составляющими его людьми, можно условно определить и описать с позиции доминирования в нём какой-либо из частей душевной организации большинства составляющих его индивидов. В своём предыдущем исследовании, касающемся природы Души — *«Анатомия Души»* — я разделил Душу человека на три условно независимые друг от друга части, которые — когда вопрос касается Души любой женщины и некоторых мужчин — являются представителями трёх различных индивидов, а в некоторых случаях — когда вопрос касается мужчин, являющихся духовными наследниками своих отцов, — являются представителями двух индивидов (*высшую часть Души — Дух индивида, в данном случае я понимаю, принимаю и считаю за отдельного индивида*).

Сразу же необходимо отметить то, что очень редко встречаются крайние степени развития вышеупомянутых и нижеописанных общественных образований. В основном, чаще всего встречаются образования смешанного типа, в которых контроль и управление попеременно принимают на себя разные, — доминирующие в какой-то конкретный момент, — части объединённой душевной организации общества. Когда же устанавливается явное и продолжительное

доминирование одной из частей Души общества, тогда такое долговременное самоуправство одной из частей, — если в том случае речь идёт не о высшей части Души общества — Духе, — способно с течением времени привести управляемое ей общество к болезненной и болезнетворной стагнации и/или постепенной деградации.

Необходимо также обратить пристальное внимание и на то, что изменения во всяком общественном укладе могут происходить как в сторону роста, развития и улучшения, сопровождающиеся неуклонным увеличением степени свободы самовыражения и самореализации граждан и общего уровня развития составляющих его индивидов, так и в сторону разложения и деградации большей части отдельных составляющих его членов, сопровождающейся как понижением уровня индивидуальной нравственности и добровольно взятой на себя ответственности каждого отдельного члена такого стагнирующего, разлагающегося, деградирующего общества, так и общим понижением уровня развития всего общества в целом.

Ниже я проведу весьма условную аналогию между существующим в большинстве государств разделением якобы! независимых друг от друга ветвей государственной власти¹⁹, и существованием в Душе человека трёх условно независимых друг от друга, несколько отличных по своей сути, — постоянно между собой сотрудничающих, иногда соперничающих и во многом друг другу содействующих, — частей душевной организации. Моё сравнение, конечно же, является весьма условным и не претендует на полное соответствие сопоставляемых явлений и величин. Однако я был вынужден привести это сравнение по причине хорошо заметного общего сходства и практически полного соответствия в основных своих деталях управляющей, руководящей душевной структуры отдельного человека, управляющей структуре человеческого образования — государства и общества.

1. Доминирование материнской, женской части Души в общественном образовании будет непременно сопровождаться большим количеством всевозможных, — чаще всего неразумных, ошибочных, чрезмерных, неоправданных, излишних и необязательных, — запретов и ограничений, обыкновенно совершенно искренне изначально понимаемых, мотивируемых и объясняемых, со стороны правящей верхушки, исключительно только лишь непрерывными, неиссякаемыми заботами о благе и процветании горячо любимого властью населения. Каждой матери намного спокойнее тогда, когда её ребёнок не где-то бесконтрольно бегает и с кем-то играет, а тихо и спокойно сидит прямо при ней или же у неё под замком, под её прямым, личным контролем или косвенным надёжным присмотром. На данном этапе развития человеческого общества большая часть государств организована именно с такой позиции и *«развивается» (стагнирует,*

¹⁹ **Разделение властей** — политическая теория, правовая доктрина и реализуемый на практике политический институт, подразумевающий распределение государственной власти между независимыми друг от друга, но при этом уравновешивающими и контролирующими друг друга ветвями: законодательной, исполнительной и судебной... (Википедия)

постепенно разлагается?!), если так можно выразиться, в этом явно ошибочном направлении.

«...разгневанная Американская Женщина надвинулась на него, и не ему было устоять против неукротимого, сумасбродного нрава, который переломил моральный хребет целой нации и целый материк превратил в детские ясли...»²⁰

Однако здравомыслящему человеку достаточно сложно назвать это развитием. Скорее можно говорить об неуклонной общественной стагнации и значительной деградации, так как с каждым последующим «усовершенствованием», кардинальным изменением и насильственным «улучшением» ситуация изменяется только лишь в худшую сторону. Количество чрезмерно назойливых и чрезвычайно настойчивых «охранительных» и «заботливых» запретов и ограничений с каждым годом всё растёт и приумножается, и это всё при том, что человеческая природа во всё это время остаётся неизменной; существующие в обществе возможности для полноценного существования индивида с каждым годом уменьшаются, ограничиваются, сжимаются и сужаются всё больше и больше, что вынуждает значительную часть общества к лукавству, ханжеству, криводушию и лицемерию; вынужденное продолжительное криводушие со временем приводит к формированию уже не вымышленных, а действительных, настоящих нарушений и дефектов развития как физического, так и душевного.

«...И они всё его хотят опекать и научать. Взять человека, напоить пьяным, обобрать, да ещё связать его и бросить в помойную яму, а потом, указывая на его положение, говорить, что он ничего не может сам и вот до чего дойдёт предоставленный самому себе — и, пользуясь этим, продолжать держать его в рабстве.

Да только перестаньте хоть на один год спаивать его, одурять его, грабить и связывать его и посмотрите, что он сделает и как он достигнет того благосостояния, о котором вы и мечтать не смееете...»²¹

Детей их родители и многие взрослые иногда пугают и страшат мифическими, несуществующими литературно-сказочными персонажами — Баба-Яга²², Змей-Горыныч²³,

²⁰ Ф.С. Фицджеральд "Ночь нежна"

²¹ Л.Н. Толстой «Письма»

²² **Баба-яга** (рус. Яга, яга-баба, еги-баба, ягая, Ягишна, Ягабова, Егибоба; бел. Ба́ба-Яга́, Ба́ба-Юга́, Ягіня; болг. Ба́ба Яга; укр. Баба-Язя, Язя, Язі-баба, Гадра; пол. jędza, babojędza; чеш. jezinka, Ježibaba «ведьма», «лесная баба»; в.-серб. Баба Јага; словен. jaga baba, ježi baba) — персонаж славянской мифологии и фольклора (особенно волшебной сказки) славянских народов. Уродливая старуха, владеющая волшебными предметами и наделённая магической силой. В ряде сказок уподобляется ведьме, колдунье. Чаще всего — отрицательный персонаж, но иногда выступает в качестве помощницы героя. Помимо русских встречается в словацких и чешских сказках. Кроме того, является обрядовым святочным персонажем в бывших славянских землях Каринтии в Австрии, масленичным персонажем в Черногории и ночным духом в Сербии, Хорватии и Болгарии... (Википедия)

²³ **Змей Горыныч** — русский фольклорный змей (дракон), похищающий женщин. В славянской мифологии встречаются аналоги: змок (словац. и чеш. zmok) или смок (пол. smok, бел. цмок), змий (в.-луж. zmiј, укр. змій), змай (словен. zmaj, с.-хорв. змај), змей (бел. и болг. змей). Прозвище **Горыныч** происходит от слова «гореть» (ср. рус. горн), в сербской мифологии Змај

*Кощей-Бессмертный*²⁴, *Дед-Бабай*²⁵, *Серый Волк* и прочие другие (люди, звери и сказочные чудовища) — а иногда и притворяются какими-то из них, переодеваясь и прикидываясь опасными, страшными и грозными. Именно им — вымышленным, мифическим персонажам — они иногда и приписывают всевозможные опасности, постоянно угрожающие извне детям. И таким простым и нехитрым способом они стараются мотивировать детей к соблюдению их, родительских, запретов и ограничений.

Современные правительства пошли и зашли в этом направлении гораздо дальше чрезмерно заботливых родителей. Они, вместо пустых неподтверждённых, голословных, виртуальных страшилок и запугиваний, в какой-то момент сами превратились в полноценного и полноправного, уже совершенно реального, некогда ранее ими самими выдуманного и подробно описанного «*мифического персонажа*». Теперь они уже сами представляются населению в лице преднамеренно, с чётким и вполне определённым расчётом наконец-то созданного (*материализованного*) и с какого-то момента уже настойчиво, упорно и усердно поддерживаемого ими посредством некоторых из своих спецслужб, так называемого, !бесчеловечного и антигуманного! вездесущего международного «*Терроризма*». Того самого, который уже не мифически, а вполне себе реально и на постоянной основе устрашает, калечит и убивает граждан их государства. И все государства с материнской формой и стилем управления, в которых наиболее распространены религии материнского типа (*Христианство и Иудаизм*), конечно же, совершенно не случайно выбрали для себя в качестве наибольшей угрозы представителей мужской религии (*религии для мужчин*), не мнимо, а действительно существенно ущемляющей права женщин — Ислама (*Магометанства*)...

Однако все они, эти малограмотные и недалёковидные правительства, в этом случае слишком увлеклись и чересчур заигрались, так сказать, чрезмерно вошли в свою роль, в какой-то момент перейдя от вымышленных и воображаемых словесных угроз к вполне себе реальным, чрезвычайно опасным для граждан действиям, сознательно и преднамеренно, не только запугивая, но и убивая,

Огњени. Имеется альтернативная версия, в болгарском языке значения «гора» и «лес» различаются, поэтому есть версия, что Горыныч — от слова «гора» в значении «лесной». Также описывается под именами Горынич, Горынчат, Горынчище, Горынище. Горыныч живёт обычно в горах, нередко у огненной реки и стережёт «Калинов мост», по которому попадают в царство мёртвых. Существует версия, что **Змей Горыныч** был собирательным образом половцев... (Википедия)

²⁴ **Кощей** (Кашей) **Бессмертный** (вероятно от *кость*, первоначальное значение — «худой, тощий») — персонаж восточнославянской мифологии и фольклора (особенно волшебной сказки). Изначально — аналог Аида. В фольклоре — злой чародей и некромант, смерть которого «спрятана» в нескольких, вложенных друг в друга, волшебных животных и предметах: «На море на океане есть остров, на том острове дуб стоит, под дубом сундук зарыт, в сундуке — заяц, в зайце — утка, в утке — яйцо, в яйце — игла, — смерть Кощея».

Царь, колдун, иногда — всадник на волшебном говорящем коне. Неоднократно выступает в роли похитителя невесты главного героя. Часто изображается в виде худого высокого старика, у А. С. Пушкина представляется также скаредным и скупым («там царь Кашей над златом чахнет»)...

²⁵ **Бабай** или **бабайка** (тат. *бабай* — «*дед*», «*старик*») — в славянском фольклоре ночной дух, воображаемое существо, упоминаемое родителями, чтобы запугать непослушных детей. **Бабай**, как правило, не описывается вообще; в этом случае дети могут вообразить его в наиболее страшной для них форме... (Википедия)

уродуя и калеча — в виде убедительного назидательного устрашения — своими же собственными руками, но прикрываясь чужим именем, граждан своего государства. Они пока что стыдятся, немного стесняются открыто, официально признавать своё авторство всех творимых ими преступных бесчеловечных бесчинств и безобразий. Всё то, что они самостоятельно задумывают, разрабатывают, а вытворяют (*исполняют*) чаще всего чужими руками, вдохновляя, обучая или подталкивая кого-то к совершению преступлений в отношении граждан своего государства, можно с полной и несомненной уверенностью приписывать их авторству. Однако в какой-то момент все маски будут сброшены и общество наконец-то увидит всех тех, кто действительно стоит за всеми причиняемыми членам общества страданиями, несчастьями и неудобствами такого рода и общество полностью осознает всю ту меру бесчеловечного цинизма и антигуманного лицемерия, которые ныне присущи так бесчеловечно низко, подло и лицемерно действующей современной власти...

Всякая мать на протяжении первых месяцев после рождения ребёнка — а, в наибольшей степени, во время своей беременности — полностью контролирует своего (*будущего*) ребёнка. Она и в дальнейшем также старается обеспечивать ему максимально возможный уровень удобства, комфорта, безопасности и личного контроля. И в будущем, по мере роста, уже от самого ребёнка будет напрямую зависеть весь добровольно принимаемый им на себя уровень внешнего родительского контроля. Ребёнок будет или добровольно и безропотно принимать эти уход, контроль и заботу, или же будет стараться всеми возможными и доступными ему силами, методами и средствами всему этому противодействовать, сопротивляться и, в конечном итоге, постарается от всего этого частично или полностью избавиться. Мать же — в наиболее крайнем, утрированном случае — будет всегда стараться, по мере своих сил и средств, постоянно обеспечивать своему ребёнку максимальный уровень контроля и заботы, сопоставимый с внутриутробным периодом его развития. Следовательно, до тех самых пор, пока ребёнок будет добровольно принимать и безропотно терпеть все оказываемые в его отношении средства и методы ухода, контроля и заботы, этот подход в его отношении со стороны матери в одностороннем порядке и по её собственной инициативе изменяться не будет.

Для изменения существующего положения дел и установившегося порядка вещей необходима твёрдая и настойчивая инициатива, непосредственно исходящая от самого подрастающего или уже выросшего индивида. Пока ребёнок не потребует для себя жизненно необходимой ему для продолжения полноценного роста и развития свободы — психически нормальная, душевно здоровая мать самостоятельно, добровольно, по своей собственной инициативе или принудительно (*под посторонним давлением*) никогда ему её не предоставит. Она будет стараться о нём заботиться до конца своей жизни, по мере своих сил и средств. Ребёнок же сам искренне и добровольно должен ей наглядно продемонстрировать, неоднократно

показать, доказать, убедить и аргументированно подтвердить свою способность вести независимое от неё самостоятельное существование.

«...Они станут робки и станут смотреть на нас и прижиматься к нам в страхе, как птенцы к наседке. Они будут дивиться и ужасаться на нас и гордиться тем, что мы так могучи и так умны, что могли усмирить такое буйное тысячемиллионное стадо. Они будут расслабленно трепетать гнева нашего, умы их оробеют, глаза их станут слезоточивы, как у детей и женщин, но столь же легко будут переходить они по нашему мановению к веселью и к смеху, к светлой радости и счастливой детской песенке. Да, мы заставим их работать, но в свободные от труда часы мы устроим им жизнь как детскую игру, с детскими песнями, хором, с невинными плясками. О, мы разрешим им и грех, они слабы и бессильны, и они будут любить нас, как дети, за то, что мы им позволим грешить. Мы скажем им, что всякий грех будет искуплён, если сделан будет с нашего позволения; позволяем же им грешить потому, что их любим, наказание же за эти грехи, так и быть, возьмём на себя. И возьмём на себя, а нас они будут обожать, как благодетелей, понесших на себе их грехи перед богом. И не будет у них никаких от нас тайн. Мы будем позволять или запрещать им жить с их женами и любовницами, иметь или не иметь детей — всё судя по их послушанию — и они будут нам покоряться с весельем и радостью. Самые мучительные тайны их совести — всё, всё понесут они нам, и мы всё разрешим, и они поверят решению нашему с радостью, потому что оно избавит их от великой заботы и страшных теперешних мук решения личного и свободного. И все будут счастливы, все миллионы существ, кроме сотни тысяч управляющих ими. Ибо лишь мы, мы, хранящие тайну, только мы будем несчастны. Будет тысячи миллионов счастливых младенцев и сто тысяч страдальцев, взявших на себя проклятие познания Добра и Зла...»²⁶

2. Доминирование отцовской, мужской части Души в человеческом обществе также не может похвастаться выдающимися достижениями и значительными успехами в области свободы, в сравнении с вышеописанным материнским доминированием. Ему также свойственны многие пороки, чрезмерности и несообразности развития, как и любому другому узко ориентированному, ограниченному мировоззрению и мировосприятию. Однако в этом случае ограничений будет всё-таки несколько меньше, хотя они могут быть гораздо более строгими, жесткими и бескомпромиссными. Всё будет определяться потенциальной возможностью или невозможностью существования подобного рода общества в рамках многочисленных ограничений и чрезмерно тесных запретных рамок. Такого рода общественное устройство является значительным шагом вперёд и существенным прогрессом, в сравнении с вышеописанным общественным устройством материнского типа. В нём также будет невозможно целиком свободное, безусловно независимое существование, самореализация и

самовыражение индивида без сколько-нибудь значительных и существенных внешних ограничений, так как представляемые и поддерживаемые такого рода обществом системы ценностей имеют вполне определённую направленность.

И всё же, такого рода общества мужского типа предполагают естественное, необходимое увеличение общего объёма свободы индивида-мужчины по причине того, что иными средствами оказывается невозможно добиться создания наиболее благоприятных условий для развития и существования исповедуемых, предопределяемых, чтимых, культивируемых и взращиваемых этим обществом жизненных принципов (*духовных ценностей*). Однако и в нём всё ещё существует довольно-таки много заботливых родительских, отцовских ограничений, которые основываются на том, чтобы не позволять членам общества опускаться несколько ниже предопределённого для них уровня индивидуального развития, и подниматься значительно выше него.

Комфортный переход от материнского к отцовскому уровню контроля и связанное с этим изменение системы внутренних ценностей (*жизненных принципов*) происходит плавно и постепенно, и всякое одномоментное резкое, насильственное, принудительное изменение существующего положения вещей в обществе является чрезвычайно болезненным, болезнетворным и нежелательным, и оказывается способным скорее навредить, нежели помочь обществу в дальнейшем развитии. Всякий переход должен быть ненасильственным, естественным, тщательно продуманным, хорошо подготовленным, грамотно организованным, умело реализованным, постепенным и комфортным. Каждая новая, последующая ступень, прежде всего, должна быть в достаточной мере осмыслена, осознана, изучена, подготовлена и сознательно принята абсолютным большинством существующего общества. Всякое увеличение степени свободы в обществе необходимо требует и большего уровня индивидуальной ответственности со стороны каждого отдельного члена общества...

3. Доминирование в общественном устройстве и государственном управлении высшей части Души общества — высшего, межвидового, универсального Духа — над более низменными её частями открывает для всех членов общества неограниченные (*самим этим обществом*) возможности. Основным ориентиром в развитом, свободном обществе такого типа является полноценная и полноправная человеческая Совесть. Единственным общеприменимым, наиболее надёжным, безошибочным, самым главным и основным законом такого общества является универсальное общечеловеческое гуманное жизненное правило: *«Не желай и не совершай в отношении другого человека (любого живого существа) ничего такого, чего бы ты не желал для самого себя — чтобы нечто подобное было желаемо или совершено в отношении тебя самого!»*

Каждый представитель общества такого типа всегда должен помнить о том, что «Свобода одного человека заканчивается в том

самом месте, где начинается свобода другого.» В таком обществе не существует никаких насильственных, репрессивно-карательных, принудительных внешних запретов и ограничений. В нём существуют исключительно только лишь добровольные советы, подсказки, договоры, уставы, рекомендации, регулирования и предписания, а выполнение их всегда и в полной мере будет зависеть лишь от самих членов общества. Общество такого типа изначально ориентируется и полностью полагается исключительно лишь на внутреннюю, общечеловеческую систему гуманных ценностей, на индивидуальную нравственность высокого уровня, которая представлена в каждом полноценном индивиде мужского пола его Совестью. Именно ей предполагается и предлагается руководствоваться каждому индивиду во всех своих повседневных поступках и во всей осуществляемой им деятельности.

*«...дело закона у них написано в их сердцах,
о чём свидетельствует Совесть их и мысли их,
то обвиняющие, то оправдывающие одна другую...»²⁷*

Однако как же в рамках такого общества приходится существовать всем женщинам? Ведь всем им изначально было отказано Создателем, — в силу естественных особенностей устройства и существующих потребностей их душевной организации, — в полноценном обладании своей собственной Совестью. Как же им существовать без своего собственного внутреннего, естественного, надёжного нравственного ориентира? И тут мы приходим к необходимости введения (установления) и поддержания не столько ограничений, сколько обязательных, ответственно общепринятых, минимально допустимых комфортных условий для существования каждой женщины.

Все трудоспособные мужчины — каждый по отдельности и все вместе, добровольно, организовано, без какого-либо исключения — должны постоянно обеспечивать всех женщин всем им жизненно необходимым (*материальными благами*). Все мужчины должны предусмотрительно, грамотно и ответственно позаботиться о том, чтобы никакая женщина никогда не была вынуждена естественными внешними затруднительными обстоятельствами и/или неблагоприятными условиями к какого-либо рода, — противной гуманной человеческой природе с позиции Совести, — изнурительной, аморальной и/или преступной (*безнравственной*) деятельности.

«...Женщина делает большое дело: рождает детей, но не рождает мыслей, это делает мужчина. Женщина всегда только следует тому, что внесено мужчиной и что уже распространено, и дальше распространяет. Так и мужчина только воспитывает детей, а не рождает...»²⁸

Любому здравомыслящему человеку совершенно очевидно и

²⁷ Новый Завет — Послание к римлянам

²⁸ Л.Н. Толстой «Дневники»

целиком понятно то, что не от хорошей жизни женщинам приходится торговать своим телом и/или выполнять неблагоприятные поручения, исходящие от бессовестных подлых, гнусных и ущербных подонков, отбросов и выроdkов человеческого общества мужского пола. Имей они (женщины) в достаточном количестве жизненно необходимые им материальные блага, не прибегая ко всякого рода общеизвестно и общепринято безнравственной противоправной, преступной деятельности, им самим никогда не пришла бы в голову мысль добровольно заниматься чем-либо подобным. А под влиянием, с одной стороны, нужды, а с другой стороны, уговоров, давления, шантажа и угроз, постоянно исходящих от бессовестных, бесстыдных безнравственных и/или неполноценных представителей «сильной» половины человечества, — подчиняться которым женщины вынуждены по своей природе, — им вынужденно приходится заниматься изнурительной, неприглядной и/или явно вредоносной деятельностью, приносящей ощутимый вред, как самим себе и своим советчикам, так и всем окружающим.

Исходя из всего вышеизложенного, сразу же становится понятной жизненная необходимость существования вполне определённого, умеренного количества запретов и ограничений свободы в обществах, находящихся на начальном уровне развития и не достигших высшей, потенциально возможной, но в тот момент ещё недоступной точки своего развития. Всякое общество, — желающее расти, развиваться и совершенствоваться, а не стагнировать, деградировать и разлагаться, — должно ставить своей конечной целью не постоянное увеличение общего числа запретов и ограничений репрессивно-карательного типа, а их постепенное уменьшение вплоть до полного исчезновения, самостоятельного их искоренения, приводящее общество к добровольной и общепринятой замене их на всё увещательное, уведомительное и рекомендательное. Само общество, выбирая себе путь постоянного урезания прав и свобод своих членов, обрекает этим себя на неперенную и неуклонную деградацию и постепенное нравственное разложение...

Любое государство, когда-либо побывавшее под оккупацией, или ранее, — будучи некогда насильственно расчленённым на несколько частей, — после своего освобождения и/или объединения, своим самым главным и наиболее почитаемым праздником определяет День независимости. И всякое общество делает это совершенно сознательно, искренне и ответственно, понимая и осознавая как все преимущества своей независимости и свободы, так и все минусы всякой, пусть даже и незначительной зависимости или полного рабства.

В конституции большинства государств — если туда заглянуть и что-то из там написанного внимательно прочитать — чётко и ясно прописана, как высшая человеческая ценность: свобода всех и каждого, свобода слова, мысли и совести, свобода самореализации и самовыражения для каждого члена общества, без каких-либо

исключений и ограничений! И уже потом, не обращая никакого внимания на существующий в государстве Высший Закон, ситуация постепенно кардинально изменяется, посредством измышления, принятия и скрытого издания дополнительных законов, указов и распоряжений, которые, — в силу противоречия Высшему Закону государства — Конституции, — изначально, по своей природе, являются ничтожными, противоправными, противозаконными и преступными. Все эти задекларированные и постулированные на высшем уровне в Основном Законе государства, в его Конституции, права и свободы со временем, под всякими благовидными и не очень предложениями, действующей властью повсеместно (в современных государствах) игнорируются, ограничиваются, урезаются или же полностью уничтожаются.

Однако любое насильственное ограничение свободы либо изначально предполагает, либо необходимо влечёт за собой впоследствии ущербность, ограниченность, дефективность или неполноценность принудительно, насильно лишённых свободы индивидов. Всякий полноправный, полноценный и здоровый (душевно и физически) человек — для обеспечения своего естественного роста, полноценного развития и полноправного существования — нуждается в личной свободе не менее сильно, чем в свежем, чистом воздухе...

«...Действительность, где страждет нищета,
Где сдавлен ум ярмом порабощенья,
Где ждёт, как манны божьей, усыпленья
Озлобленное чувство, жизнь — пуста...»

Аполлон Майков «Машенька»

В своём предыдущем исследовании — «Анатомия души» — я определил, как основной болезнетворный и наиболее вредоносный фактор при развитии всевозможных душевных расстройств, чрезмерную, излишнюю, явно затянувшуюся, насильственную заботу и опеку женского типа. Примерно таким же образом можно определить и источники развития большинства общественных недугов, уродств, пороков, несообразностей, несоразмерностей и ненормальностей. Именно в результате длительно действующих в обществе чрезмерных запретов и значительных ограничений у большинства его членов естественным образом развиваются всевозможные пороки, дефекты и ненормальности.

«...Все бедствия от предания, инерции старины. Кофточка разлезлась по всем швам, так мы из неё выросли, а мы не смеем снять её и заменить такой, какая впору, и ходим почти голые все от любви к старине...»²⁹

Если принудительно, насильственно длительное время удерживать в организме требующие выхода жидкости и отходы жизнедеятельности —

мочу, пот, кал, гной, сопли — это не приведёт такого, вынужденно страдающего запорами, человека ни к чему хорошему. Он будет этим обречён на легко предсказуемую, ожидаемую, совершенно закономерную, медленную и мучительную смерть. Точно также, однако в более замедленном темпе, происходит и со всяким человеческим обществом, непременно стремящимся полностью закрыть или значительно ограничить выход всех своих естественных, жизненно важных и жизненно необходимых испражнений, импульсов и проявлений (*результатов жизнедеятельности*)... Оно либо распирается и, в какой-то момент, разрывается всеми этими, стремящимися наружу потоками отходов жизнедеятельности, либо постепенно начинает изнутри отравляться и разъедаться, своевременно не выброшенными наружу своими же собственными отходами своей жизнедеятельности.

«...В лохмотьях нищеты, истерзана кнутом,
Покрыта язвами, окружена штыками,
В тоске она на грудь поникнула челом,
А из груди, дымясь, струится кровь ручьями...»

С.Я. Надсон

Ниже я вкратце, выборочно и, в некоторых случаях, поверхностно рассмотрю ныне существующее наиболее распространённое среднестатистическое государственное образование. Сделаю я это не в абсолютном, исчерпывающем формате, а по мере своих сил, желания и необходимости. Я уделю внимание лишь тому, что посчитаю нужным и возможным в рамках своего краткого повествования.

В большей части своего критического исследования я буду искать ответ на вопрос: *«Кто виноват?»*, а уже в меньшей его части я постараюсь ответить на вопрос: *«Что делать?»* Насколько мне это удастся — время покажет. Однако я не смог удержаться себя от критики существующих явных, кричащих чрезмерностей, ненормальностей, несуразностей и несообразностей современного государственного устройства. Прошу меня также заранее простить за то, что я в ходе повествования особо не церемонился при подборе эпитетов и выражений, используемых мною при описании ныне существующих преступных безобразий и циничных злоупотреблений. Они оказались настолько шокирующими, кричащими и кровоточащими, что никаких других слов для их описания у меня в тот момент просто не оказалось. А если, вдобавок ко всему, учесть всё уже сотворённое ими зло, всё творимое ими в настоящее время, и всё то зло, которое они непременно ещё сотворят в будущем, то все используемые мною нелицеприятные эпитеты, выражения, формулировки и оценочные суждения в некоторых случаях многим покажутся даже слишком мягкими, чересчур корректными, излишне осторожными и чрезмерно аккуратными.

*«...Ибо всякий делающий злое ненавидит свет и не идёт к свету, чтобы не обличились дела его, потому что они злы.
А поступающий по правде идёт к свету, дабы явны были*

Я не могу, не хочу и никому не советую церемониться со всякой очевидной, бесспорной, несомненной осатаневшей *поганью, мерзостью и нечистью*³¹ и предпочитаю, по-возможности, всё всегда называть своими действительными именами. И если кто-то в моём произведении где-то усмотрит намёк на самого себя, тогда ему, — прежде всего и только лишь, — необходимо расстраиваться не от моего чрезмерно резкого, слишком жесткого и бескомпромиссного оценочного суждения, а от им самим творимого зла, а ругаться, сердиться и злиться следует не на меня, как на чистое, правильное и четкое зеркало, а, — прежде всего и исключительно, — на самого себя. А в дальнейшем ему необходимо всеми силами стремиться не к тому, чтобы заткнуть рот всем описывающим его злодеяния, пороки, безобразия и преступления, а к скорейшему и полнейшему прекращению своей собственной, — и мною лишь описанной и подчёркнутой, — явно злонамеренной и целиком преступной деятельности.

Да и кто в человеческом обществе, вообще-то говоря, целиком заслуживает таких нелюбезных эпитетов, как не все эти — разрушители отношений, уничтожители карьер, растлители детей, осквернители идеалов, торговцы людьми, очернители репутаций, возбудители страданий, развратители женщин, убийцы людей?..

Что же касается до всего того, что я определяю, понимаю и/или подразумеваю, как явное и несомненное *Зло*³², — которое в какой-то момент мировой истории было, по явному недомыслию и/или кривоудушию, кем-то персонифицировано, — с приданием ему соответствующего яркого, красочного отвратительного, отталкивающего видимого образа³³, — и с чьей-то лёгкой руки превратилось из Зла (*Evil*) — в Дьявола (*Devil* – *Дух Мщения?!*), — то к нему с полной и несомненной уверенностью можно отнести всякое человеческое деяние отрицательного характера, которое причиняет другому живому существу душевную и/или физическую боль. А деяние это может быть

³⁰ Евангелие от Иоанна

³¹ В этих трёх нелюбезных словах ударение необходимо ставить на первый слог: **поГань, мЕрзость, нЕчисть**. И ни у одной из вышеперечисленных категорий (*поганы, мерзости, нечисти*) нет, как и у всевозможных выродков, подонков и отбросов (*ошибок Природы*), ни национальности, ни пола, ни возраста. И наиболее правильным будет, оказавшись в какой-то момент в непосредственной близости о чего-то подобного, постараться со всем этим непотребством непосредственно не соприкасаться — не причинять ему никакого вреда, и не оказывать ему никакой помощи (**Бог им всем помощник и/или судья**) и максимально возможно от всего этого дистанцироваться (отстраниться), как от какой-то очевидной и несомненной вредоносной заразы...

³² *Evil* (с англ. — «зло, бедствие, несчастье») (Википедия)

³³ **Зло** (бедствие, несчастье) — In Christianity, **evil** is incarnate in the **devil** or Satan, a fallen angel who is the primary opponent of God. — В христианстве **зло** воплощается в **дьяволе** или **сатане**, падшем ангеле, который является главным противником Бога... (Викисловарь)

как очевидным, прямым и/или преднамеренным, так и скрытым, неявным и/или неумышленным. По всей видимости, всякое неумышленное деяние всё же оценивается Высшим Правосудием не так строго, как деяние преднамеренное, предварительно обдуманное, однако иногда всё это оказывается не так уже и важно исходя из того, что никуда не девается прямая причастность человека к содеянному им самим Злу...

«...Нет, широк человек, слишком даже широк, я бы сузил. Черт знает что такое даже, вот что! Что уму представляется позором, то сердцу сплошь красотой. В содоме ли красота? Верь, что в содоме-то она и сидит для огромного большинства людей, – знал ты эту тайну или нет? Ужасно то, что красота есть не только страшная, но и таинственная вещь. Тут Дьявол с Богом борется, а поле битвы – сердца людей...»³⁴

Выдумывание и/или персонифицирование людьми *Дьявола* (*Devil*) — «Духа Мщения?!?» — всё же иногда можно с полным основанием принимать и за стойкое, явное и неприкрытое желание всех этих людей уйти от своей собственной, личной ответственности за свои собственные замыслы и деяния (зложелания, злословие (деструктивную «критику», сопровождаемую злорадством) и злодеяния), свалив всё это на некоего могущественного и им — да что там им, даже самому Всевышнему Творцу!!! (Богу в их понимании) — совершенно неподвластного, могущественного и злобного Духа...

Однако, несмотря ни на какие ужимки, увёртки, домыслы и предрассудки, за каждое своё преднамеренное, сознательное деяние каждый человек всегда в какой-то степени ответственен лично, а мера индивидуальной ответственности определяется степенью его влияния на возникновение и/или реализацию намерения, предшествовавшего деянию. Любое Злодеяние — это бумеранг, запускаемый человеком в человеческое общество (в Природу), который, рано или поздно, но обязательно вернётся к запустившему его лицу, иногда попутно прихватив с собой что-либо отрицательное в довесок, так сказать, в виде целиком заслуженного «вознаграждения» за ранее (иногда и неоднократно) приложенные усилия по рассеиванию или приумножению уже существующего Зла в мире, ассоциированного (неразрывно связанного) со всем Человеческим родом.

«...Никогда разум не в силах был определить зло и добро, или даже отделить зло от добра, хотя приблизительно; напротив, всегда позорно и жалко смешивал; наука же давала разрешения кулачные. В особенности этим отличалась полунаука, самый страшный бич человечества, хуже мора, голода и войны, не известный до нынешнего столетия. Полунаука — это деспот, каких ещё не приходило до сих пор никогда. Деспот, имеющий своих жрецов и рабов, деспот, пред которым всё преклонилось с любовью и с суеверием, до сих пор немыслимым, пред которым трепещет даже сама наука и постыдно потекает ему...»³⁵

³⁴ Ф.М. Достоевский "Братья Карамазовы"

³⁵ Ф.Д. Достоевский «Бесы»

В своих рассуждениях при упоминании Высшего Разума я совершенно не случайно избегаю упоминания слов «Бог» и «Господь», а использую слова (словосочетания) Всевышний, Творец, Создатель, Всевышний Творец или Высший Разум. Судя по тому, какими возможностями (способностями) люди, образно говоря, «наделили» Бога и Дьявола, они мне представляются двумя могущественными (равносильными!?), Им созданными, и поэтому нижестоящими от Высшего Разума — Создателя/Творца и диаметрально противоположными по своей направленности, духовными инстанциями (самодостаточными образованиями — Дух Добра³⁶

— Господь Саваоф³⁷ (Повелитель/Предводитель Ангелов; (savaof — в переводе с латинского — сохранять (Хранитель?!)) — Энергия, предназначенная для Созидания) и Дух Зла³⁸ — Дьявол

³⁶ **Ахурамазда** или **Ахура-мазда** (Ahura-Mazdā; др.-перс. ahuramazdā; пехл. ʾwhrmzdʾ; перс. اهورا مزدا, [ʔæhuːmː mæzdɒːʔ]; др.-греч. Ἀοράμαζδης — **Ормазд, Ормузд**) — авестийское имя божества, которого пророк Заратустра — основатель зороастризма — провозгласил единым богом. В Авесте [Ахура Мазда — Безначальный Творец, пребывающий в бесконечном свете, Создатель всех вещей и Податель всего благого, Всеведущий Устроитель и Властитель Мира и высший объект почитания зороастрийцев, называющих себя по-авестийски mazdayasna, то есть почитателями Мазды. Ахура Мазда почитается также как Отец Аши (**Истины, Праведности**), то есть закона, по которому развивается Вселенная, Покровителем праведного человека и Главой всех сил добра, борющихся с «ложью» — злом и разрушением, происходящими в мире против его воли. В конечном преображении бытия (Фрашкарде) им вместе со всеми благими существами будет совершено окончательное очищение мира... (Википедия)

³⁷ **Саваоф** ... — один из титулов Бога в иудейской и христианской традициях, упоминаемый в Танахе и Ветхом Завете с Первой книги Царств (1:3), а также в Новом Завете в Послании Иакова (5:4) и в Послании к Римлянам (9:29). Это имя означает «Бог воинств». В Книге пророка Захарии 52 раза употребляется «**Господь Саваоф**»...

В отличие от других титулов, титул «**Саваоф**» выдвигает особенно свойство всемогущества, образ которого заимствован от воинства. Название это не встречается в древнейших книгах Библии, но оно часто употребляется у пророков и в псалмах (в русском переводе — «**Господь Саваоф**»). Ввиду того, что это название заимствовано от воинства, некоторые [явно ошибочно] видят в **Саваофе** просто «Бога войны»; но это мнение опровергается уже тем фактом, что обращение **Саваоф** совсем ещё не употребляется в то время, когда еврейский народ развивал свою высшую воинственную деятельность (при завоевании Ханаана), и, напротив, часто употребляется в ту эпоху, когда воинственность давно уступила место мирному развитию. Правильнее видеть в этом термине идею Бога как Всемогущего Владыки всех сил неба и земли, так как, по библейскому представлению, звёзды и другие космические явления — тоже своего рода «воинства небесные», повелитель которых есть единый Бог, как "Адонай цваот" — «**Господь сил**» (1Цар. 17:45; Пс. 23:10, Ис. 1:24).

В классическом иудаизме под "силами" понимается множество ангелов которые были созданы до сотворения человека и с которыми Бог ведет диалог при создании Адама. Соответственно "Господь Цваот" означает "Повелитель небесных сил" или множества ангелов, называемых воинством небесным.

По другим данным, идея Бога в иудаизме развивалась от представления о последнем, как племенном покровителе, приносившем избранному народу военные победы и Землю обетованную, — отсюда и название Саваоф, — к трансцендентной сущности, наполняющей собой всю вселенную. По мнению Рудольфа Отто, об этом изменении говорит восклицание ангелов серафимов «Свят, свят, свят», что в переводе с древнееврейского означает «Иной, иной, иной!»:

Вокруг Него стояли Серафимы; у каждого из них по шести крыл: двумя закрывал каждый лице свое, и двумя закрывал ноги свои, и двумя летал. И зывали они друг ко другу и говорили: Свят, Свят, Свят Господь Саваоф! вся земля полна славы Его! — Ис. 6:2—3... (Википедия)

³⁸ **Ангра-Майнью** (Анхра-Майнью, Ангро-Майнью; пехл. **Ахриман**; согд. Šmnu Шимну; др.-греч. Ἀριμαν — **Ариман**; др.-перс. Ahriya mainyus, авест. Аҗра Mainiiu — «**злой дух**») — олицетворение зла в зороастризме; **бог тьмы** и олицетворение всего дурного, первоисточник зла, противник Ормузда (Ахура Мазды). В древнеперсидских клинописных текстах носит эпитет duwaista, то есть «ненавистный». Ахриман не обладает самостоятельной творческой силой, как его противник, добрый бог Ормузд (Ахура Мазда), но во всякое чистое и доброе творение Ормузда он может заронить зерно зла. Поэтому он является источником вредных сил природы, болезней, неурожая, творцом ядовитых растений, хищных зверей; к нему вообще сводятся все физические и моральные бедствия. Ему покорны все даевы (дэвы), то есть духи зла, он властелин смерти и мрака и представляется, таким образом, противовесом и вечным врагом **Ормузда** и его блаженного царства света. Когда наконец Аушедар, Аушедар-Мах и

(Повелитель/Предводитель демонов; Энергия, предназначенная для Разрушения), которые по своей силе (духовному потенциалу), по-видимому, должны полностью уравнивать друг друга (по крайней мере, по первоначальной задумке...а как всё обстоит в действительности — сказать сложно...), напрямую подчинёнными Высшему Разуму (Творцу/Создателю).

«...И действительно, человек выдумал Бога. И не то странно, не то было бы дивно, что Бог в самом деле существует, но то дивно, что такая мысль – мысль о необходимости Бога – могла залезть в голову такому дикому и злому животному, как человек, до того она свята, до того она трогательна, до того премудра и до того она делает честь человеку. Что же до меня, то я давно уже положил не думать о том: человек ли создал Бога или Бог человека?..

...Но вот, однако, что надо отметить: если Бог есть и если Он действительно создал землю, то, как нам совершенно известно, создал Он ее по эвклидовой геометрии, а ум человеческий с понятием лишь о трех измерениях пространства. Между тем находились и находятся даже и теперь геометры и философы, и даже из замечательнейших, которые сомневаются в том, чтобы вся Вселенная или, еще обширнее – всё Бытие было создано лишь по эвклидовой геометрии, осмеливаются даже мечтать, что две параллельные линии, которые, по Эвклиду, ни за что не могут сойтись на земле, может быть, и сошлись бы где-нибудь в бесконечности. Я, голубчик, решил так, что если я даже этого не могу понять, то где ж мне про Бога понять. Я смиренно признаюсь, что у меня нет никаких способностей разрешать такие вопросы, у меня ум эвклидовский, земной, а потому где нам решать о том, что не от мира сего. Да и тебе советую об этом никогда не думать, друг Алеша, а пуще всего насчет Бога: есть ли Он или нет? Всё это вопросы совершенно несвойственные уму, созданному с понятием лишь о трех измерениях...

... Я не Бога не принимаю, пойми ты это, я мира, Им созданного, мира-то Божьего не принимаю и не могу согласиться принять...»³⁹

Совершенно очевидно, что то, что я в своих рассуждениях подразумеваю под «Высшим Правосудием» можно с полным основанием, образно говоря, условно «отделить» от Создателя в нечто нижестоящее и самостоятельно действующее, персонифицировать и назвать Дьяволом или Злом, так как всё то, что входит в сферу ответственности (деятельности) «Высшего Правосудия» — неумолимое и неотвратимое Возмездие/Наказание — имеет мало общего с Добром и Созиданием и по своей сути довольно-таки неприглядно...

«...Слава богу, господу богу Саваофу (то есть господу ангельских сил) во веки веков...»⁴⁰

Саошьянт (авест. saōšiia t), явившись свету в определённом промежутке времени, победят Ахримана и уничтожат сонмища его демонов, тогда утвердится безраздельное господство Ормузда над всем миром... (Википедия)

³⁹ Ф.М. Достоевский "Братья Карамазовы"

⁴⁰ Франсуа Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль»

Также очевидно и несомненно и то, что то, что я подразумеваю под Добром, образно говоря, можно с полным основанием условно «отделить» от Создателя в нечто нижестоящее и самостоятельно действующее, персонифицировать и назвать Богом или Добром (постоянно борющимся с Дьяволом), так как всё то, что входит в сферу Добра — заслуженное Воздаяние/Поощрение — имеет мало общего со Злом и Разрушением и выглядит достаточно привлекательно... Все это невыразимо сложно...

Однако пытаться по такому же принципу — непрекращающейся борьбы Добра со Злом — намеренно обустроить человеческое общество — чем в основном как раз и занимаются в большинстве современных государств — будет крайне опасно и совершенно бесперспективно. Человеческое общество, обустроенное (организованное) по такому принципу, будет неустойчивым и недолговечным. Человек — не Творец, а человеческое общество — не Природа, не планета Земля, не Солнечная система, не... Создатель в Природе ситуативно использует в качестве Противовеса чему бы то ни было (посредством чего вершится Его Правосудие) нечто недолговечное, болезнетворное, неприглядное, менее развитое и более массовое...

Когда люди начинают переносить этот основополагающий принцип (непрекращающейся борьбы Добра со Злом) на человеческое общество (общественное устройство), неумело пытаюсь подражать Творцу, ничего хорошего у них из этого не выходит и выйти не может, так как какой-то части человеческого общества (постепенно увеличивающейся) иногда — а, чаще всего, что постоянно — приходится исполнять функцию чего-то «недолговечного, болезнетворного, менее развитого, неприглядного и более массового»... А вот с ситуативностью у невежественных и безграмотных архитекторов и неумелых устроителей в конечном итоге как раз и возникают основные проблемы... К чему это в конечном счёте приводит — всем хорошо известно: внимательно изучайте историю!!! Историю не вымышленную — сфальсифицированную, подтасованную, приукрашенную, а действительную — изобилующую необязательными ошибками, кровавую и неприглядную... Любое государство, организованное по такому принципу, постепенно начинает разрушать само себя изнутри...

«...Добро, в конечном счёте, верх берёт
Над злом, его, как накипь, отряхая,
Чтобы оно в бессилии своём
Само себя питало и снедало.
Без этого опоры мирозданья
Прогнили бы и небосвод бы рухнул
На землю...»⁴¹

Любое насилие есть явное, очевидное и неоспоримое Зло, поэтому необходимо всячески избегать творить любое насилие в отношении кого-либо другого. Любое воспитание, не принимаемое охотно и

добровольно, с полным основанием может быть признано насилием, однако в том случае, когда воспитуемый является близким или родственником, носителем его собственного (*воспитателя*) или общего, родственного с ним Духа, к которому воспитатель испытывает положительные чувства, тогда и на воспитание в таком случае следует смотреть несколько по-иному, как на жесткое, радикальное и бескомпромиссное саморазвитие, самовоспитание и самопринуждение.

Каждое человеческое деяние имеет свою цену — общую, совокупную цену Добра и Зла, и его конечная ценность всегда определяется всей суммой его последствий. Редкое деяние является однозначным и несёт с собой для всех что-то одно — абсолютное Добро или исключительное Зло...

Совершенно очевидно, что никакому человеку невозможно прожить активную, полноценную жизнь не сотворив никакого Зла. Однако, в конечном счёте, учитываться будет не только лишь одно сотворённое Зло, но и содеянное Добро, и если содеянного Добра окажется больше, тогда и жизнь будет признанной *«прожитой не зря»*...

*Р.С. "...Если юность может выразить величие и отвагу, заложенные в её сердце, лишь покушаясь на общество, значит, общество устроено плохо!.."*⁴²

2. Судебная система⁴³

«...Исток страданий, ярости притон,
Храм ересей, начётчик кривосудам,
Плач, вопль и стон вздымаешь гулом, гудом,
Весь — ложь и зло; был Рим, стал Вавилон.

Тюрьма, обманов кузня, где закон:
Плодясь, зло пухнет, мрёт добро под спудом;
Ад для живых; великим будет чудом,
Христом самым коль будешь пощажён...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

*«Любой Хаос — это только лишь с виду кажущийся беспорядок, а, в действительности, это полный, абсолютный, совершенный порядок, который невнимательному, невежественному или предвзятому исследователю может быть непонятен, неприятен или неприемлем.»*⁴⁴

Никакой порядок, самовольно установленный

⁴² Жорж Санд «Орас»

⁴³ **Судебная власть** — самостоятельная и независимая ветвь государственной власти, действующая для разрешения конфликтов между государством и гражданами, самими гражданами, юридическими лицами, на основе закона, а также контроля за конституционностью законов... (Википедия)

⁴⁴ «Хаос — это порядок, который нам непонятен» - Генри Миллер

и насильно поддерживаемый человеком, не может быть лучше того естественного Порядка, который был изначально предусмотрен для человеческого общества Всевышним Творцом.

Репрессивно-карательная судебная-правовая система в человеческом обществе (*государстве*) изначально была установлена и впоследствии закреплена самими людьми с позиции силы для управления, контроля и эксплуатации более сильным, власть имущим меньшинством — правообладателями и законодателями, более слабого и подчинённого большинства — бесправных правоисполнителей и силой принужденных законопочитателей. Они сами (*сильные мира сего*) создавали необходимые и удобные исключительно лишь для самих себя законы; сами же, по своему произволу, они и творили суд над непокорными и неугодными; сами, посредством созданной ими для этих целей репрессивно-карательной «*правоохранительной системы*», всегда полностью контролировали ими же установленные для своей пользы и своего удобства установления, ограничения, законы и предписания. Виновные чаще всего не разыскивались, а просто назначались (*и назначаются и поныне*) представителями действующей власти из им неугодных, чем-то им не угодивших, по своему произволу, — исходя из своих собственных, личных предпочтений.

С течением времени, в процессе естественного роста и поступательного развития государственного устройства, эта система претерпела какие-то незначительные изменения в сторону большей гуманности и разборчивости, однако, по своей сути, она так и осталась прежней: она как использовалась, так и поныне используется в основном для осуществления контроля и эксплуатации богатым, обладающим действительной, а не мнимой властью, меньшинством, более бедного, фактически и практически бесправного, полностью безвластного и целиком подчинённого большинства.

*«...преступник есть продукт общества,
и общество виновно...»⁴⁵*

Более сильное, богатое властью имущее меньшинство всеми своими силами и доступными им средствами постоянно стремится лишить неимущее большинство как можно большего числа прав и свобод, а страдающее от их властного произвола большинство, посредством актов неповиновения, бунтов, революций и восстаний пытается силой вернуть себе неосмотрительно утраченные и/или насильно у них отнятые ранее права и свободы. Однако, даже в случае своей победы, они силовыми методами в среднесрочной перспективе чаще всего добиваются совершенно противоположного результата, и после

краткосрочной, недолговременной оттепели следует значительно более жесткая и целиком закономерная обратная реакция, и, в конце концов, возмущившиеся граждане иногда в конечном итоге теряют ещё больше прав и свобод, чем они имели перед своим восстанием...

Однако некоторые изменения к лучшему всё же иногда случаются и в человеческом обществе. А происходят они исключительно в результате прихода к власти выдающихся человеческих, гуманных, разумных, проницательных, последовательных и дальновидных правителей. Их правление всегда знаменуется и характеризуется значительным увеличением прав и свобод граждан, в результате которого и происходит естественное развитие большей части отраслей промышленности, науки и культуры. Свои изменения и улучшения разумный правитель всегда производит исключительно ненасильственным, добровольным путём, стараясь, насколько это возможно, учитывать интересы всех заинтересованных слоёв общества. Всякое живое и естественное всегда предпочитает свободное и поступательное развитие, согласно собственной естественной природе, любому иному (*насильственному и/или резкому/скачкообразному*).

Но всё в этом мире для человека, — как хорошее, так и плохое, — когда-то естественным образом заканчивается. Человек не вечен, не всеведущ, не всемогущ и не всемогущ, и очень часто так оказывается, что он, просто напросто, невежественный человеком, а поэтому откровенно и бесповоротно глуп, напыщен, недалёковиден, простодушен или чрезмерно доверчив, поэтому очень легко поддаётся всякого рода злокозненно вредным или ошибочным советам, наговорам, наветам и клеветническим измышлениям.

«...А в Аде первенство, известно тот берёт,
Кто ближнему наделал больше бед.
Так в споре сём и жарком и немало
Перед Змеёю Клеветник
Свой выставлял язык,
А перед ним Змея своим хвалилась жалом;
Шипела, что нельзя обиды ей снести,
И силилась его переползти.
Вот Клеветник было за ней уж очутился;
Но Вельзевул не потерпел того;
Он сам, спасибо, за него
Вступился
И осадил Змею,
Сказав: «Хоть я твои заслуги признаю,
Но первенство ему по правде отдаю;
Ты зла — твоё смертельно жало;
Опасна ты, когда близка;
Кусаешь без вины (и то немало!),
Но можешь ли язвить ты так издалека,
Как злой язык Клеветника,
От коего нельзя спастись ни за горами,
Ни за морями?
Так, стало, он тебя вредней:

И к прямому и косвенному, явному и скрытому, намеренному и случайному воздействию этой чрезвычайно вредоносной и тлетворной заразы всякий честный и добропорядочный человек оказывается полностью беззащитным и легко уязвимым. За счёт этого чаще всего и происходит смена чего-либо грамотного — на нечто несуразное и неразумное, честного — на бесчестное, лживое и лицемерное, когда второе всеми силами и средствами пытается очернить первое, приняв (*примерив*) на некоторое время по ходу разыгрываемого перед гражданами представления несвойственный для себя облик, противоположный своему действительному, притворившись на короткое время честным, грамотным и добропорядочным (*змея прикидывается шлангом*).

«...А старые-то старики, Миколаич, толкуют, что антихрист завсегда начинает с доброго да с облегчений. Тут, глядишь, бедноте подсобит, там, глядишь, ещё чего... Он, антихрист (это не я, это старые старики, Миколаич, толкуют), он так и подползает, шурх-шурх, манит-манит, оно бы вроде и доброе и легче, а после-то — ам! — и вонзился, и давай валтузить, и давай обдирать, и давай заглатывать...»⁴⁶

И тогда, в какой-то момент, к власти приходит какой-либо явно и очевидно неполноценный, недоразвитый, зловредный недоумок-дегенерат — «*посланник Дьявола*», сам Сатана⁴⁷ (Вельзевул⁴⁸) в человеческой обличье, который в силу собственной, очевидной и несомненной, психической, а иногда и физической неполноценности и неспособности самостоятельно, без помощи своей мамки, няньки или прислуги, отправлять свои основные естественные потребности, считает таковыми и всех граждан, проживающих во вверенном и подвластном ему государстве.

«...и мне удалось вывести у него только то, что эти существа и в самом деле невидимы, неосязаемы и что, подобно богу и ангелам, они могут общаться с людьми, лишь приняв чей-нибудь облик. Конец света близок, — сказал он, — это очевидно. Появились явные приметы. Родился антихрист. Некоторые утверждают, что он в Пруссии и зовут его Вольтер. Но я не знаю этого Вольтера, и, возможно, это не он.

Тем более что имя Вольтер начинается на V, а не на W. А ведь имя, которое антихрист будет носить среди людей, должно начинаться на W и быть немецким. До прихода великих чудес, которые произойдут в

⁴⁶ Давыдов Ю.В. «Судьба Усольцева»

⁴⁷ **Сатана** - ... («сатан(а); противник; клеветник») в религиозных представлениях авраамических религий — главный противник небесных сил на земле и в небе... (Википедия)

⁴⁸ **Веельзевул** или **Вельзевул** (от ивр. בעל זבוב [Баал-Звув] «повелитель мух») — *имя главы (князя) демонов* в Новом Завете... В качестве *князя бесов* упоминается в Евангелии; в частности Мф. 12:23 —24: И дивился весь народ и говорил: не Сей ли Христос, Сын Давидов? Фарисеи же, услышав сие, сказали: Он изгоняет бесов не иначе, как силою веельзевула, князя бесовского... (Википедия)

течение нашего столетия, бог ни во что не вмешивается открыто. Бог, который является «вечным молчанием», порождает среди нас существа высшей породы, тайные силы, служащие и добру и злу, — ангелов и демонов. Демоны предназначены для испытания праведников, ангелы — для того, чтобы помочь их торжеству. Великая борьба этих двух начал уже вспыхнула. Король зла, отец заблуждений и невежества, защищается, но тщетно. Архангелы натянули лук науки и истины. Их стрелы пробили панцирь Сатаны. Сатана еще сопротивляется, рычит, но скоро он отречется от лжи, потеряет весь свой яд и почувствует, как вместо нечистой крови пресмыкающихся в его жилах заструится роса прощения. Вот ясное и правильное объяснение того необъяснимого и страшного, что происходит в мире. Зло и добро борются в высшей сфере, недоступной усилиям человека...

...Да, люди перестали понимать, что происходит на земле. Они видят, что неверие борется оружием веры, и наоборот. Они страдают от угнетения, нужды и всех бедствий, происходящих от раздора, но их молитвам не внемлют, чудеса древней религии не приходят им на помощь. У них уже ни в чем нет согласия, и они ссорятся, сами не зная, в чем причина ссоры. С завязанными глазами шагают они к пропасти. И это Невидимые толкают их туда, но никто не знает, от кого исходят творимые ими дивные дела — от Бога или от Дьявола...»⁴⁹

...Что-то это мне напоминает... Кого-то всё это очень сильно мне напоминает... И не кого-то из далёкого прошлого, а одного из ныне живущих современников... Неужели такое вообще возможно?!

«Меня терзают смутные сомнения...»

«Имя среди людей» — W — Wladimir (нем.) — Владимир⁵⁰ (рус.); W — double V — двойное В — В.В. — а может быть это его инициалы?!? Пруссия — Германия — его предки какое-то время жили в Пруссии?!? — сам жил и работал в Германии (свободно говорит на немецком языке)?!?!; Пруссия — столица Кёнигсберга⁵¹ — Калининград — СССР — Российская Федерация — сейчас проживает в Российской Федерации (гражданин)?!?

«Король зла, отец заблуждений и невежества» — это он! совершенно точно он!, несомненно он! Никакой ошибки здесь быть не может!!! И имя такое выбрано им самим или для него (кем?) явно не случайно.

⁴⁹ Жорж Санд "Графиня Рудольштадт"

Жорж Санд (фр. George Sand, настоящее имя Амандина Аврора Люсиль Дюпен, фр. Amandine Augere Lucile Dupin, в замужестве — баронесса Дюдеван; 1 июля 1804 — 8 июня 1876) — французская писательница... (Википедия)

⁵⁰ **Владимир** — славянское мужское имя... Владимир — двусоставное имя... имя Владимир состоит из двух основ: славянской влад и древнегерманской -тег... вторая часть имени (-мѣрь) была переосмыслена под влиянием существительных миръ («спокойствие»), мѣрь («вселенная»), и значение имени стало восприниматься как **«владеющий миром»**...

В германских языках имени Владимир соответствует форма **Valdemar/Waldemar**, заимствованная из славянских языков... (Википедия)

⁵¹ **Кёнигсберг** (нем. Königsberg ... Königsberg in Preußen — Кёнигсберг-ин-Пройсен («**Кёнигсберг в Пруссии**»); прусск. Kunnegsgarbs, Knigsberg; лат. Regiomontium; лит. Karaliaučius, пол. Królewiec; рус. Королёвец; бел. Каралёвец) — город, административный центр германской провинции **Восточная Пруссия** с 1773 по 1945 год. После окончания Второй мировой войны в 1945 году был передан под юрисдикцию **Советского Союза**, а в 1946 году переименован в **Калининград**... (Википедия)

Сатана желает завладеть всем миром и единолично править по-своему (по-сатанински)... Он, конечно же, должен быть из «*чертом избранных*» (слуг Дьявола, «шептунов» женщинам на ушко...)...

Так вот он каков!, «*аццкий сотона*» в человеческом обличье!!!

Безмерно радуется то, что «*Архангелы натянули лук науки и истины. Их стрелы пробили панцирь Сатаны*»...

Нам остаётся лишь дожидаться того, когда «*он отречется от лжи, потеряет весь свой яд и почувствует, как вместо нечистой крови пресмыкающихся в его жилах заструится роса прощения*»...

Получается так, что некоторым людям Создатель, действительно, иногда «*приоткрывает шторку*» и показывает будущее, а если быть более точным, подсказывает будущее!..⁵²

И вот, собравшись вместе со своими ущербными помощниками и гнусными прихлебателями (в простонародье именуемыми чертями), он начинает всеми этими своими объединёнными убогими и ничтожными «тёмными» силёнками, — предварительно окружив себя себе подобными выродками, недоумками, подонками и дегенератами (в простонародье именуемыми бесами, приспешниками Сатаны), — реализовывать своё ущербное видение общественного, государственного устройства.

«...Нечистый дух в полной своей парадной форме (общечертовская форма: рога, хвост, огненные лампасы и таковая же подкладка) ходит по улицам и старательно обходит городских. Рогатая скотина ехидно подмигивает и, видимо, чувствует себя на седьмом небе. Он наделал делов и торжествует теперь свои победы...»⁵³

И оно, в действительности, оказывается максимально приближённым к его собственному мировосприятию, мировоззрению и мироощущению, когда его, уже взрослого, постоянно назойливо опекают, за ним настойчиво ухаживают и за ним неусыпно присматривают, а иногда безотрывочно за ним наблюдают, внимательно следят и регулярно вмешиваются в его повседневную деятельность, не позволяя ему самостоятельно, взвешенно и ответственно принимать даже элементарных решений...

«...О горе! Что же будет с нами!..
Жить в мраке, плача и скорбя,
Что свет мелькнул перед глазами
— И скрылся!..
...А Рим? Сенат? Весь обращён
Иль в палачей, или в шпионов!...»

Аполлон Майков «Три смерти»

И вот такое, явно неполноценное, ограниченное и ущербное

⁵² Дальнейшее обсуждение этой темы: о Пруссии, о Жорж Санд и о некоторых особенностях её личности, а также о её взаимоотношениях с выдающимися, общеизвестными людьми (композитор Ф. Шопен) читайте в *Приложении* (в конце книги)...

⁵³ А.П. Чехов "Осколки московской жизни"

мировоззрение и мировосприятие начинает повсеместно насаждаться, культивироваться и применяться в отношении полноценных и в достаточной степени развитых граждан. Тех самых граждан, которые — в отличие от их ущербных правителей и им подобных их приближённых — уже давно выросли из своих пелёнок, и в мамкиной или нянькиной помощи, опеке и уходе уже давно не нуждаются. И всем этим полноценным и достаточно развитым гражданам, — уже и так значительно пострадавшим, которые и дальше, в своём ближайшем будущем, будут страдать от деятельности оказавшихся у власти безнравственных недоумков, — вполне возможно, что на протяжении многих лет придётся терпеть засилье во властных коридорах всякой погани, мерзости и нечисти. И не просто терпеть, (!?судя по всему, — как ни печально это признавать, — совершенно заслуженно!!! А происходит это за счёт одолевающих их зложеланий, сопровождающего всё это злорадного злословия и регулярно творимых ими злодеяний! Ведь именно этим — Духом Мщения — они передают свою духовную силу своим ущербным правителям!?), а вынужденно всем обществом болеть и страдать, стагнировать и деградировать, постепенно превращаясь (наиболее слабые и порочные из них) в нечто подобное своим неумелым, неполноценным и недоразвитым руководителям...

«...Невежда также в ослепление
Бранит науки и ученье,
И все учёные труды,
Не чувствуя, что он вкушает их плоды...»

А.И. Крылов «Басни»

И так попеременно повсеместно происходит уже на протяжении тысячелетий, когда за одним недолговременным, непродолжительным разумным правлением, непременно следуют несколько правлений более или менее неразумных и деструктивных. Когда нечто, с величайшим трудом прежде нажитое и созданное, впоследствии уродуется или же полностью уничтожается, и, чаще всего, людям приходится молча и безропотно за всем этим наблюдать и покорно ожидать естественной смены власти на что-либо более приглядное и полноценное, так как всякое сознательно творимое зло и насилие способны породить только лишь нечто себе подобное, и, взамен одних властных дегенератов, силовым, насильственным путём, как правило, к власти приходит нечто ещё более дегенеративное, ущербное и психически неполноценное...

Однако, помимо всего прочего, в Природе всегда существует и, так называемое, Зло естественное, ранее кем-то сознательно порождённое, а теперь неконтролируемое и не осознаваемое, которое где-то постепенно накапливается и усиливается, и иногда оно внезапно сходит на человеческое общество, словно лавина или селевый поток, разрушая всё на своём пути, и погребая под собой всё без какого-либо расчёта и тщательного разбора.

Но это Зло по своей природе уже является совершенно неконтролируемым, практически неразборчивым и, чаще всего, не

избирательным, поэтому необходимо всеми силами стремиться не допускать его накопления выше критического уровня и, по возможности, не допускать его бесконтрольного излияния. Именно для этого в государстве повсеместно должны использоваться общественные «предохранительные клапаны». А в наиболее предпочтительном случае должны быть тщательно разработаны и умело внедрены эффективные механизмы и разумные методы недопущения и предотвращения рассеивания, взращивания и поддержания зла, розни, нетерпимости и ненависти, а также всевозможных подстрекательств к совершению любых злодеяний внутри и вовне человеческого общества.

Но всё это способны предусмотреть, просчитать, продумать, оценить и внедрить только лишь люди гуманные, последовательные, грамотные, добропорядочные и практичные, а всем неполноценным недоумкам и дегенератам, — волею случая (или же всё-таки Судьбы?!) оказавшимся у власти и возомнившим в какой-то момент себя высшими, всемогущими и неподсудными существами, — это явно не под силу. И чаще всего уже никто (*единолично, самостоятельно*) ничего не способен в таком случае изменить в лучшую сторону. Приходится лишь спокойно и терпеливо ожидать естественного развития и постепенного разрешения создавшейся или сложившейся ситуации, рассчитывая во всём лишь на Его Величество Случай и на Высшую Справедливость.

А если быть более точным, то всем этим людям необходимо начинать с самих себя — нужно своими силами очистить себя, развить самих себя, поднять себя на более высокий нравственный уровень... Тогда в оздоровившемся обществе некому будет исполнять поручения (*творить злодеяния*), исходящие от недоумков и дегенератов и всё постепенно придёт в норму...

И вот так уж издавна повелось, что в ходе всех этих попеременных смен одного на другое, непрекращающейся борьбы Зла с Добром, когда одни создают бесчеловечные законы, а другие их изменяют или отменяют, происходило постепенное становление и поступательное развитие современной судебной-правовой системы. И, в своей основной массе, она является не плодом последовательного, тщательно продуманного, трезвого и здравого размышления, а результатом непрерывной, непрекращающейся борьбы «разумного, доброго, вечного»⁵⁴ с «неразумным, злобным, преходящим»⁵⁵, в которой последнее явно демонстрирует и регулярно проявляет чудеса ослиного упрямства, безмерной глупости и нечеловеческой тупости. Именно поэтому будет неоправданно и бессмысленно искать во всей этой, сложившейся таким противоречивым способом, системе чего-либо совершенно правильного или исключительно грамотного...

*«...Трагическая судьба! Человеческое существо
обращено в какого-то гнилого червячка и совершенно*

⁵⁴ *Homo-sapiens* - человек разумный (лат.)

⁵⁵ *Homo-debilis* - человек умственно-неполноценный (лат.)

Вся эта репрессивно-карательная «судебно-правовая» система изначально была ориентирована преимущественно на насильное навязывание своей воли сильным меньшинством более слабому большинству. Судебная система карала всех нарушителей, ослушников и преступников всего этого, самовольно установленного властного Произвола; законодательная система видоизменяла, формулировала и упрочивала её изнутри, а правоохранительная система занималась надзором за соблюдением и непосредственным исполнением основных репрессивно-карательных функций всего этого, исходящего от действующей власти, преступного Произвола.

«...когда люди становятся судьями других, они неизменно смешны и оскорбляют Небеса...»

Чтобы судить человека по результатам его поступков, надо знать о них [поступках] всё, а это [для человека] невозможно...»⁵⁷

И в рамках этой системы никакой речи о всеобщем общественном благоденствии и всеобъемлющей справедливости никогда не было и быть не могло. Становление этой системы происходило в процессе непрекращающейся, бескомпромиссной борьбы. И нынешнее её существование, её нынешнюю форму, можно наиболее точно охарактеризовать, как хрупкий, шаткий, исключительно внешний, временный вооружённый нейтралитет. Такое стало возможным по причине того, что обе стороны ни на минуту не ослабляют своё давление и стараются использовать в своих целях любое ослабление позиций своего противника.

Постоянная борьба с переменным успехом ведётся на протяжении всего существования человеческого общества. И руководит этой борьбой со стороны власти отнюдь не «*здравый смысл и жизненная опытность*», а всё безнравственное, ничтожное, ущербное, низменное, злобное и неприглядное из всего того, что только существует в человеческой Душе. А вот противостоит всей этой бездумной и бесчеловечной алчности, глупости и жестокости всё «*разумное, доброе, вечное*», и, судя по имеющимся на данный момент результатам, итоговый незначительный перевес оказывается на стороне Добра. Человечество, несмотря ни на какие устанавливаемые ему препоны и чинимые препятствия, упорно и настойчиво — хоть и не так, как это было бы возможно при разумном управлении, — медленно и уверенно, настойчиво, планомерно и поступательно развивается и совершенствуется.

И происходит это несмотря на то, что многочисленные власть имущие недоумки и дегенераты упорно и настойчиво всеми силами и средствами стараются уничтожать и полностью нивелировать все разумные и добрые начатки естественной человеческой природы, повсеместно истребляя ростки «*разумного, доброго, вечного*». А они, эти

⁵⁶ Ф.М. Достоевский «Дневник писателя»

⁵⁷ Джек Лондон «Письма Кемптона - Уэсу»

ростки Добра, всякий раз находят в себе жизненные силы для того, чтобы преодолевать возведённые перед ними искусственные препятствия и пробивать слои человеческой глупости, злобности, алчности и невежества, заслоняющие от них жизненно им необходимый солнечный свет.

Поэтому ниже я займусь в основном поверхностным и, лишь местами, более подробным и детальным рассмотрением с таким трудом сформировавшейся и ныне существующей в большинстве цивилизованных государств, *«судебно-правовой»* системы и всех основных механизмов её реализации, попутно делая замечания о том, в какой форме было бы необходимо, возможно, желательно и предпочтительно иметь нечто подобное уже существующему, разумно устроенному общественному образованию, если обойтись без этого человеческому обществу в данный момент своего развития не представляется возможным.

«...Ещё увидел я под солнцем: место суда, а там беззаконие; место правды, а там неправда...»⁵⁸

Самое печальное в нынешнем виде, форме и структуре этой существующей, глубоко укоренившейся, в целом, ущербной репрессивно-карательной *«судебно-правовой»* системы, — во главе которой как раз и стоит судебная ветвь власти, — состоит в том, что она сама, по своей собственной инициативе, для оправдания своего существования, — когда ей это бывает нужно, — самостоятельно создаёт фиктивную видимость жизненной важности, необходимости и общественной полезности своего присутствия. Она, при сильном на то желании, в нужный для себя момент сама создаёт полностью контролируемый ею, необязательный, противоестественный, рукотворный преступный хаос и беспорядок в необходимой ей области общественной жизни и самостоятельно направляет и лично руководит всем этим рукотворным, организованным, противоестественным преступным безобразием. Таким образом ей во вполне конкретные, необходимые моменты удаётся весьма успешно отвлечь общественное внимание от чего-то значительно более важного, переключив его на нечто противоположное.

Представители этой системы были неоднократно не просто замечены, а и *«схвачены за руку»*, разоблачены и *«выведены на чистую воду»* при преднамеренной, регулярной, систематической (*тщательно продуманной и хорошо организованной*) организации, провокации, фабрикации, фальсификации и подтасовке всевозможных преступлений — об этой наиболее мерзкой и самой гнусной части современной *«судебно-правовой системы»*, так называемой, умело-*«организованной преступности»*, более подробно речь будет идти в главе, целиком посвящённой исполнительной власти. Там будут разбираться все наиболее известные из применяемых ею методов и средств управления умело-*«организованной государственной преступностью»*.

Вполне возможно, что помимо существующего в её недрах (*чреве, лоне...*) плана по раскрытию совершаемых преступлений, у неё есть также и свой собственный план по количеству обязательно, для неё жизненно важно и жизненно необходимо, совершаемых в государстве за какой-то определённый промежуток времени преступлений. И все они круглосуточно, всеми существующими у них силами и доступными им средствами не искореняют преступность и противодействуют её возникновению и распространению, а в своём лице и своими руками всеми своими действиями её рассевают, укореняют, возвращают и поддерживают, регулярно при этом обвиняя в собственноручно и преднамеренно совершённых преступлениях абсолютно невиновных, или виновных при их содействии и по их указке граждан (*жертв их провокаций и вовлечений в преступную деятельность*).

Схем для такого рода человеконенавистнической, неприглядной, гнусной, преступной деятельности они за несколько веков своего существования (*разложения и гниения*) создали, позаимствовали, отладили и усовершенствовали более чем предостаточно. Именно поэтому в современном обществе, для того чтобы в какой-то момент не оказаться за решёткой и не прослыть закоренелым преступником, уже совершенно недостаточно не быть явным злодеем, действительным правонарушителем и неисправимым преступником. Для этого, прежде всего, необходимо следующее: нежелание, невозможность или неспособность кого-либо из представителей этой бесчеловечной, зловредной, преступной системы — этих современных всевластных и всемогущих, бесстыдных и бессовестных *«оборотней в погонах»* — своими гнусными, ущербными, фальсифицирующими и фабрикующими ручёнками сделать какого-угодно преступника (*конечно же, мнимого — оболгав, оклеветав, опорочив...*) из любого, иногда ничего при этом даже и не подозревающего, совершенно невинного человека.

А делать это — из невинных людей преступников — они научились достаточно неплохо, если учесть то, что их этому ущербному злодейскому ремеслу, на протяжении нескольких лет перед началом их организованной государством преступной деятельности, тщательно обучали (*дрессировали*) именно в государственных учебных заведениях, и для препровождения своей преступной деятельности они обладают всеми необходимыми для того, — а иногда и избыточными и чрезмерными, — материальными и, что самое главное, человеческими ресурсами. Они, как правило, — какой наглый и бесчеловечный цинизм! — под видимостью борьбы с преступностью, вовлекают в свою преступную деятельность обычных, ничего не подозревающих граждан, иногда предварительно опорочив, оклеветав и оболгав неугодного им человека, против которого они намерены их использовать...

В свою преступную деятельность эти ущербные подонки, выродки и отбросы человеческого общества очень часто вовлекают даже членов семей негодивших и/или негодных им граждан. Представьте себе положение несчастных детей, которых эти гнусные выродки, под разными благовидными предлогами, принуждают вредить своим собственным родителям?! Конечно же, про таких детей всегда вполне

можно будет сказать следующее: что они это делают лишь потому, «Ибо они не ведают что творят!» Однако такого нельзя уже будет сказать в отношении всей той мерзости, погани и нечисти, которая вынуждает и заставляет этих невинных чад к такой аморальной, злонамеренной и вредоносной деятельности в отношении наиболее близких и родных им людей. А ведь всякое сознательное, преднамеренное вредительство, исходящее от детей по отношению к своим родителям, причиняет таким детям непоправимый, невосполнимый душевный вред...

Также необходимо заметить и то, что стать неугодным этим гнусным «оборотням в погонах» достаточно легко. Для этого можно, просто напросто, полностью отказаться от какого-либо сотрудничества с ними (*отказаться им содействовать и/или соучаствовать в творимых ими злодеяниях*). Иногда это сотрудничество заключается в необходимости писать им доносы на своих родных, близких, друзей, коллег по работе, знакомых и соседей...; иногда они претендуют на то, чтобы вы регулярно делились с ними частью своих доходов, и так далее и тому подобное... Иногда же бывает достаточно сложно установить, чётко рассмотреть и достоверно понять действительную причину того, почему у кого-либо из них возникло желание своими руками сделать преступника из какого-то невинного человека?

В общем говоря, в большинстве своём получается какая-то неприглядная, неоднозначная, парадоксальная и противоречивая ситуация: многие современные государства, состоящие в основной своей массе из последователей христианства, религиозного учения, всячески осуждающего в лице *Иуды Искарота*⁵⁹, — в своё время предавшего и продавшего *Иисуса Христа*⁶⁰, — предательство в любой его форме и проявлении, и признающие всевозможных предателей самыми большими грешниками — весь девятый круг Ада в «*Божественной комедии*» у Данте Алигьери занят исключительно только лишь многочисленными предателями: предателями Родины и единомышленников, предателями близких и друзей, предателями сотрапезников, предателями благодетелей, предателями величества божеского и человеческого с Иудой Искаротом во главе всей этой омерзительной своры гнусных выроdkов, ущербных подонков и мерзких отбросов человеческого общества — это, мнящее себя здоровым и культурным, общество

⁵⁹ **Иуда Искарот** — один из двенадцати апостолов, Учеников Иисуса Христа, единственный выходец из Иудеи среди двенадцати апостолов, остальные были из Галилеи... пользуясь должностью Иуда подворовывал. На последней трапезе Иисус ему подал, обмакнув, кусок хлеба и сказал: «*Что делаешь, делай скорее*», после чего Иуда вышел и предал его, выдав его первосвященникам за 30 сребренников...После того, как Иисус Христос был приговорён к распятию, Иуда раскаялся и возвратил 30 сребренников первосвященникам и старейшинам, говоря: «*Созрешил я, предал кровь невинную*». Они же сказали ему: «*Что нам до того?*» И бросив сребренники в храме, Иуда пошёл и удавился... (Википедия)

⁶⁰ **Иисус Христос** (греч. Ἰησοῦς Χριστός) — в христианстве Бог Сын (второе лицо Святой Троицы), богочеловек и предсказанный в Ветхом Завете Мессия, ставший искупительной жертвой за грехи людей. Эпитетом Иисуса Христа стал Спаситель (Спас). Согласно христианству, в единстве его личности вмещается и вся полнота божественной природы как Бога Сына («не имеющий начала дней»), и вся конкретность конечной человеческой природы как человека, проповедовавшего в Галилее и распятого на кресте около 30 года н. э. Сын Божий называется Иисусом Христом, начиная с боговоплощения. **Был иудеем, еврейским проповедником**, последователи которого, начиная с апостолов, создали религиозное движение, развившееся в новую религию, отделившуюся от иудаизма — христианство... (Википедия)

настойчиво и упорно повсеместно насаждает, возвращает, продвигает, внедряет и культивирует безнравственную и преступную, зловредную и тлетворную систему мерзости, низости и подлости, целиком основанную на наущничестве, лживости, клевете, доносительстве и предательстве!

Нонсенс?! Парадокс!? Абсурд?!

Каким образом всё это согласуется и мирно уживается в головах всех этих вирусоносителей, последователей и распространителей этой мерзкой заразы предательства, наущничества, клеветничества и доносительства? Неужели у них при этом не возникает когнитивный диссонанс или раздвоение личности? Неужели им самим доставляют удовольствие все творимые ими гнусности, мерзости и гадости? Неужели им приятнее существовать в обществе, полностью состоящем из злобных, подлых, невежественных и безнравственных выроdkов, подонков и отбросов, нежели в цивилизованном, культурном и просвещённом обществе, состоящем из грамотных, рассудительных и добропорядочных граждан? Неужели они и своих детей мечтают видеть не разумными и добропорядочными, а злобными, глупыми, невежественными, ущербными и ничтожными?

В созданном, поддерживаемом и культивируемом ими обществе они и сами никогда, ни на миг не смогут почувствовать себя в полной безопасности, так как и сами в любой момент могут попасть по каток ими самими созданной и поддерживаемой бесчеловечной махины. Их собственная злонамеренная, преступная привычка к провокационному поведению и провоцирующей преступления деятельности постоянно даёт свои бесчеловечные и вредоносные плоды. Они с некоторого, вполне определённого момента уже и сами не замечают за собой того, что просто спокойно жить, не рассеивая вокруг себя нечто порочное и преступное, они с какого-то момента оказываются не в состоянии.

Их гнусная, изничтожившаяся, ущербная, дегенеративная и неполноценная душонка оказалась устроенной таким особым способом, что иногда какой-то из этих недоумков может посчитать себя оскорблённым уже тем, что вы ему покажетесь красивее его, сильнее его, или же просто будете выше его ростом... Они очень часто соединяют в себе комплекс неполноценности с манией величия — очень опасную и чрезвычайно ядовитую и взрывоопасную смесь. А оно, — это душевнобольное человекообразное существо, — представляет из себя антигуманное, безнравственное, зловредное чудовище, поэтому иногда бывает сложно даже представить себе меру возможной и допустимой ненормальности и извращённости сознания и восприятия такого, обладающего властными полномочиями, «судебно-правового» власть имущего дегенерата.

И вот, все те государства, в которых созданная и поддерживаемая ими «*организованная преступность*» существует уже на протяжении десятилетий, оказываются изнутри полностью скованными, пронизанными, связанными, оплетёнными паутиной всевозможных умело организованных преступных выроdkов, отбросов и подонков человеческого общества. Они готовы по своему желанию в любой

момент против любого невинного человека спровоцировать, сфабриковать или сфальсифицировать какое-угодно преступление. В некоторых случаях, они могут удовольствоваться одной лишь профессиональной и практически безотказной, гарантирующей полный успех, провокацией невинного, ничего не подозревающего человека, на какое-либо преступление. И для этого у них есть всё необходимое: начиная от штата специально обученных провокаторов и тщательно подготовленных фальсификаторов, всех этих мерзопакостных массовиков-затейников, продолжая своими собственными лабораториями, которые, при необходимости, могут дать им какое-угодно сфальсифицированное заключение, и заканчивая полностью им подконтрольным, — или их возглавляющим, — судебским корпусом, который готов признать кого-угодно виновным во всём том, в чём будет необходимо и/или указано его признать виновным.

При особо острой нужде, ничто не помешает им просто подбросить невинному человеку необходимые для обвинения улики — для этого у них отработана схема незаконного проникновения в жилище или на рабочее место, или привлечения к этому коллег, друзей и родственников невинного. И самое печальное во всём этом гнусном безобразии состоит в том, что они за всю эту свою аморальную, преступную, гадкую, мерзкую и явно вредоносную для всего общества деятельность получают от этого общества ещё и вознаграждение в виде регулярно выплачиваемой им, сравнительно высокой зарплаты. И мы после этого будем продолжать говорить о разумности и гуманности существующей судебно-правовой системы?

Давайте теперь отвлечёмся немного в сторону и зададим себе внешне простой, но, при всём этом, в действительности, очень сложный вопрос: *«Почему в Природе существует столько Зла?»* Так ли оно жизненно важно и крайне необходимо? Зачем естественная человеческая природа предусматривает, предполагает и допускает существование в себе такого количества деструктивных возможностей, способностей и особенностей? Ответом на все эти вопросы будет общее понимание свойств всего обоюдоострого, всего того, что можно попеременно, по своей воле, по своему желанию и намерению, попеременно использовать как во благо, так и во зло. И вот среднестатистический человек почему-то очень часто совершенно сознательно использует в основном против себе подробных всё то, что было ему изначально предоставлено во владение, в виде умения, для использования исключительно только лишь для разумной, необходимой и оправданной самообороны и добывания для себя и своих близких пропитания (*а уж никак не для уничтожения, обкрадывания и ограбления себе подобных!*).

Самовольное, ошибочно измышленное и как-то, чем-то, зачем-то обоснованное и себе предписанное право на нанесение упреждающего, «защитного» удара явилось основной и наиболее распространённой причиной многочисленных межчеловеческих и/или межгосударственных конфликтов, основанных не на чьих-либо конкретных, реальных, уже

осуществившихся действиях или проступках, а исключительно лишь на лживых доносах и клеветнических наветах, вымышленных преступных намерениях, неразумных домыслах, ошибочных рассуждениях и неправильных измышлениях. А основной проблемой оказалась человеческая способность на некоторое время притупить голос своей Совести, обманув или успокоив её посредством вымышленных аргументов и «*притянутых за уши*» обоснований, надуманных причин и сфабрикованных предлогов. Однако всякое зло непременно и своевременно является наказуемым, и всякий, его рассеивающий и возвращающий, его поддерживающий и усиливающий, непременно, в своё время, будет вынужден в необходимом количестве пожинать всё самым ранее содеянное, посеянное и взлелеянное.

«Мстить может отдельный человек, карать может Бог. Общество же занимает промежуточную ступень. Кара – выше его, месть – ниже. Ни такое возвышенное, ни такое низменное дело ему не пристало; его обязанность не «карать, чтобы отомстить», а воспитывать, чтобы исправить...»⁶¹

Однако не всякое человеческое намерение в конечном итоге непременно превращается в совершённое деяние. У каждого человека существует масса мирных и безвредных средств для противодействия замышляемой против него агрессивной, вредоносной деятельности. Пока преступление не совершено, говорить о чьей-либо преступной наклонности или предумышленной злонамеренности не приходится. Сгоряча многие люди иногда бывают готовы совершить нечто такое, о чём они сами, сразу же после совершения проступка, начнут горько сожалеть и искренне, чистосердечно раскаиваться. И очень часто одолевающие сомнения и непрекращающаяся внутренняя душевная борьба позволяют человеку в конечном итоге избежать совершения массы противоречивых, противоправных, безнравственных поступков (*злодеяний*). А в полной мере понять и полностью познать всю глубину испорченности каждого отдельного индивида оказывается под силу лишь Всевышнему Творцу. Один лишь Создатель обладает полным правом и достаточными возможностями по своему усмотрению, самовластно предотвращать что-либо или чему-либо содействовать. Лишь Всевышний, Единственный обладает неоспоримым верховным правом упреждающего, предотвращающего, предохраняющего удара, предполагающего заблаговременное, предварительное причинение кому-либо какого-либо вреда.

И если что-либо по изначальной задумке было предоставлено человеку исключительно лишь для самообороны или добывания пропитания, тогда и использование этого умения при нападении на себе подобных является явным нарушением существующих законов Природы и/или Всевышнего. И за каждым таким нарушением непременно своевременно последует соответствующая совершённому проступку кара, неумолимое и неотвратимое возмездие. Никогда и никому не под

⁶¹ Виктор Гюго «Последний день приговорённого к смерти»

силу избежать заслуженного наказания, исходящего от Высшего Правосудия. В таком случае уже не приходится пенять на существующую несправедливость или несоразмерность наказания преступлению. Как раз поэтому каждому человеку и необходимо всеми силами стараться минимизировать преднамеренное применение силы даже при добыче необходимого пропитания, при самообороне и при защите своего семейства и имущества.

Также вызывают споры и некоторые вопросы источник внутреннего чувства, побуждающего обиженного, пострадавшего и поэтому гневающегося человека к совершению мести, к собственноручному, немедленному наказанию им другого человека, ранее причинившего ему боль и страдание, и по своему произволу, самостоятельно или под давление общества, признанному им за то виновным. Некоторые пытаются приписать его источник человеческой Совести, так называемому, праведному гневу. Как будто это именно собственная Совесть не даёт человеку спокойно переносить и безболезненно воспринимать любое якобы «*несправедливо*» причинённое, незаслуженное, необязательное зло.

*«...Я в души Совесть им вселю, -
Вождя и Судию. Кто внемлет ей,
От света к свету следуя, стремясь
К заветной цели, тот себя спасёт...»⁶²*

Однако человеческая Совесть не обладает механизмом такого рода, который оказывается способен на деятельность такого типа и соответствующей интенсивности такого характера. Совесть, совершенно наоборот, как раз всеми силами всегда старается удерживать человека от причинения какого-либо необязательного или чрезмерного вреда или ущерба всему живому. Она, по своей естественной природе, всеми доступными силами и средствами старается предотвращать и не допускать, а не карать, наказывать и преследовать всевозможное насилие и любую несправедливость.

Источником различных активных агрессивно-мстительных побуждений в человеке является не высшая часть Души — универсальный Дух и наилучшая, наивысшая его составная часть, Совесть, — а в основном (*но не исключительно*) внутривидовая, материнская, женская часть Души. Именно ей характерно и свойственно такое видение и понимание любой проявленной в её отношении внешней агрессии — как преднамеренной, так и ненамеренной, неумышленной. Именно она всеми силами всегда старается, — чаще всего защищая от нападения себя и/или своё потомство, — не спастись бегством от опасности — так как чаще всего она просто не может себе этого позволить — а всеми силами ему противодействовать, сопротивляться, подавлять; уничтожать как следствие, так и сам

источник агрессии, носителя угрожающей ей опасности. Не уничтожив нечто, ранее причинившее ей какие-либо вред, боль, страдание или ущерб, она не сможет в достаточной мере ощутить внутренний покой и в полной мере восстановить в себе душевное равновесие.

Именно поэтому я вынужден признать всякого рода мстительные побуждения и всевозможные действия мстительного характера исключительной прерогативой материнской/женской части Души всякого индивида. Мужская часть Души может быть вовлечена в деятельность такого характера только лишь косвенно, когда значимый для человека мужчина, под влиянием какой-то женщины, побуждает его к совершению чего-то подобного...

В том каждом случае, когда к такого рода действиям мстительного характера прибегает женщина, она всегда сможет это в какой-то мере оправдать естественной, вынужденной необходимостью. Любой мужчина не имеет никакого оправдания для совершения подобного рода низменной деструктивной деятельности. Поэтому и исходить напрямую из мужской/отцовской части Души человека подобные импульсы и побуждения не могут. И, уж тем более, они не могут исходить из высшей части Души — от универсального Духа и его наиболее важной составной части, способной ощущать и определять справедливость, Совести.

Никогда никакая, не содеянная и не совершённая, месть никаким образом не сможет как-либо беспокоить Совесть. Скорее всё окажется совершенно наоборот: преднамеренно и сознательно тщательно продуманная индивидом и им впоследствии совершённая несправедливость (*злодеяние*) будет причинять трудно преодолимое неудовольствие и будет являться неиссякаемым источником внутреннего отвращения, беспокойства и обоснованных упрёков, исходящих непосредственно от самой Совести, за намеренно, сознательно, без острой на то необходимости, причинённый вред.

Иногда так случается, что преднамеренный вред причиняется просто по вымышленному, надуманному и/или кем-то подсказанному предлогу под видом необходимой, обязательной, вынужденной мести. Иногда такой предлог бывает цинично, явно, нагло сфабрикован (*сфальсифицирован*) с целью преднамеренной провокации какого-то преступления...

«...Кедровцы не любили, чтоб кто-либо выделялся из них: «Лучше других захотел? Нет, стой, осади назад».

Так и жили в равненьи и злобствовании, в зависти и злорадстве, жили тупой жизнью зверей, без размышления и протеста, без понятия о добре и зле, без дороги, без мудрствований, попросту, — жили, чтоб есть, пить, пьянствовать, рожать детей, гореть с вина, морозить себе, по пьяному делу, руки и ноги, вышибать друг другу зубы, мириться и плакать, голодать и ругаться...»⁶³

Всякому здравомыслящему человеку необходимо постараться понять и полностью принять следующее: если что-то уже произошло,

значит именно так всё и должно было быть, и никак по-иному, а всякому человеку, вне зависимости от обуревающих его чувств и эмоций, необходимо уже это принять как данность, закономерность и неизбежность. Если же что-либо происходит или проглядывает на горизонте, и при этом у человека возникает (*присутствует*) возможность этого избежать или этому успешно противодействовать, тогда нечто является лишь потенциально возможным, однако не неизбежным. И в каждом таком случае уже от самого человека будет зависеть то, насколько сильно ему захочется допустить то, чтобы нечто свершилось, или же всеми силами этого не допустить и ему посылно противодействовать. Если же у человека не возникает никакой возможности чему-либо противодействовать, значит наступление этого для него является неизбежным, ожидаемым, обязательным, необходимым, закономерным и полностью заслуженным.

Попробуем теперь немного любопытствовать и поискать в первоисточниках объяснения и/или оправдания существующего в современном человеческом обществе неравноправия и явной, узаконенной несправедливости. Рабство, надёжно защищённое законами и благообразно ими прикрытое, до сих пор всё ещё повсеместно встречается в цивилизованном обществе. Можно и современный брак (*союз мужчины и женщины*) с полным основанием признать некоторой узаконенной и приемлемой, общепринятой формой или разновидностью рабства.

*«...Но Человеку власти над людьми
Он не вручал, оставив за Собой
Главенство, род людской освободив
От послушанья людям...»⁶⁴*

И по тому, каким образом смотрит какой-либо человек на возможность безраздельного владения и полного контроля над всем себе подобным, можно судить о его уровне нравственного развития как личности, как человека разумного и гуманного. Только лишь человек неразумный, человек-«*тёмный*», умственно-отсталый, невежественный и дремучий будет в современном обществе поддерживать правила и законы, способствующие и содействующие ограничению прав и свобод людей, установлению и последующему развитию чрезмерного контроля одних людей над другими. Весь остальной, сопутствующий и последующий, проистекающий из всего этого негатив будет полностью основан на ранее осуществлённой и чётко зафиксированной рабской зависимости. А всякая способность и возможность бесконтрольно и безраздельно эксплуатировать человека окажется возможной лишь после установления над ним достаточного, устойчивого и надёжного контроля.

*«...Люби глас истины свободной,
Для пользы собственной любви,
И рабства дух неблагородный —
неправосудье истреби...»*

Всякая судебная система сформировалась, проросла и развилась из изначально ущербного семени самовластного, своевольного, произвольного, насильнического судилища, установленного властью имущими собственниками и рабовладельцами над полностью им подвластным и подчинённым, бесправным народом. И все законы изначально были направлены не ко благу подневольного населения, а ко благу владетельных *«сильных мира сего»*. Судили и наказывали не за притеснения и унижения обычных людей, а как раз наоборот, обычных людей самих судили и наказывали за невыполнение ими, или неправильное выполнение ими всевозможных законов, ограничений и предписаний властью имущих владетельных персон.

Для того, чтобы оказаться виновным с точки зрения тогдашнего и, во многих случаях, и теперешнего судилища, обычному человеку вовсе не было и нет никакой нужды становиться злонамеренным, преступным или порочным. Для этого вполне достаточно того, чтобы кто-то властью имущий и/или его прислужники, приспешники и/или прихлебатели захотели таковым кого-либо назначить и/или сделать (*оболгать, опорочить, оклеветать*), а уже впоследствии — обвинять, пытаться, мучить, унижать и, в конечном итоге, осудить и наказать. Сами же они, — все ранее стоявшие и ныне стоящие над всем простым людом (*прошлые и современные рабовладельцы*), — обладали и обладают полным иммунитетом от любого правового преследования, исходящего от ими самими же учреждённого и отправляемого *«правосудия»*, в действительности, являвшегося в прошлом и являющегося ныне, самого настоящего, полноправного и полноценного *Кривосудия*.

Правда, народ не всегда с этим безвольно и безропотно соглашался и иногда, на непродолжительное время, брал судебные бразды произвольного, самовластного творения справедливости в свои собственные руки, посильно и по своему усмотрению устанавливая кажущуюся ему справедливость, утверждая закон и насаждая правопорядок таким способом, каким он его видел сам, своими собственными глазами (*понимал своим умом*). И уж тогда никому мало не казалось; эта естественная лавина народного гнева иногда сметала всё на своём пути, совершенно не разбираясь над тем: кто в чём прав, а кто в чём виноват, кто что заслужил, а кто чего не заслужил?..

Но кто же был основной и действительной причиной того, что бесправному и безвольному народу в какой-то момент вынужденно приходилось брать судебные бразды в свои руки? Совершенно очевидно, что не сам народ, исключительно только лишь по своему собственному желанию и усмотрению, прибегал к этой безумной крайности. Совершенно очевидно, что виной всему как раз и оказывалась бездумная и неумная, безграничная мания величия⁶⁵ власть имущих правителей, самовольно и произвольно учредивших эту

⁶⁵ **Мания величия** – тип самосознания или поведения личности, выражающийся в крайней степени переоценки своей важности, значимости, известности, популярности, славы, тщеславия, богатства, власти и влияния... (Википедия)

ветвь власти исключительно лишь для себя любимых, себе подобных, для своих приспешников, прихлебателей и всяких им самим угодных и им всеми силами угождающих интриганов, лизоблюдов и шарлатанов.

И вот уже который век человечество всё никак не может, взамен этой, ныне существующей, целиком порочной и явно несовершенной судебно-правовой системы, создать для себя нечто подобное желаемому и жизненно необходимому — что-то такое, что сможет творить не преступный произвол, беззаконие и кривосудие, а повсеместно насаждать, развивать и поддерживать нечто такое, что хоть немного будет походить на Высшую Справедливость.

Однако во всей своей судебно-правовой деятельности люди почему-то не хотят учитывать самого главного: изначально, по замыслу Всевышнего Творца,

«Человек не имеет Творцом ему данного права судить другого человека, признавать его в чём-либо виновным и наказывать его!»

Такой властью обладает исключительно только лишь Всевышний Творец, а человеку доступны только лишь субъективные, часто предвзятые и весьма ограниченные оценочные суждения и выводы, которые, когда вопрос касается деятельности другого человека, в основном оказываются ошибочными или откровенно пристрастными. И вообще, не будем также забывать и того, что: всякому *«Человеку свойственно ошибаться!»* А цена любой судебно-правовой ошибки слишком велика и необратима, а в некоторых случаях фатальна и носит жизненно определяющий и/или жизненно разрушительный характер.

Человек не может в полной мере, достоверно и целиком безошибочно понять все исходные мотивы и существующие обстоятельства другого человека, которые явились основной причиной совершённого им деяния, трактуемого остальными как преступление. Иногда одно и то же деяние может нести как позитивную нагрузку, так и негативную, и человеку чаще всего оказывается не под силу определить степень правоты или виновности кого-либо в совершённом им преступном, с точки зрения человеческого закона, деянии.

«...У сильного всегда бессильный виноват:
Тому в Истории мы тьму примеров слышим...
«...Вы сами, ваши псы и ваши пастухи,
Вы все мне зла хотите
И, если можете, то мне всегда вредите,
Но я с тобой за их разведаюсь грехи». -
«Ах, я чем виноват?» - «Молчи! Устал я слушать,
Досуг мне разбирать твои вины, щенок!
Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать».
Сказал — и в тёмный лес Ягнёнка поволок.»

И.А. Крылов «Волк и ягнёнок»

«...Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать...» — одной этой

незатейливой фразой в полной мере охарактеризована вся действительная сущность судебно-правовой системы на начальном этапе её зарождения и формирования. Всякая вина или невиновность первоначально повсеместно определялась с позиции силы или слабости подсудимых, или симпатии творящего судилище. Некоторые сословия на протяжении веков сохраняли полный иммунитет от любого судебного преследования, и, при всём этом, в большинстве случаев, самостоятельно творили по своему личному произволу суд и расправу над неугодными или не угодившими подвластными им бесправными людьми.

В современном мире судебно-правовая система несколько видоизменилась и немного унифицировалась, однако она так и не достигла абсолютного и всеобщего равенства всех членов общества перед действующим законом при своём отправлении. В некоторых случаях она обладает способностью не замечать в действиях отдельных (групп) людей, — в основном власть имущих (*представителей власти*) или состоятельных граждан, что чаще всего является одним и тем же, — или каких-то привелигированных категорий граждан значительные преступления, нещадно наказывая всех остальных за гораздо меньшие по своей силе и значимости проступки.

Избирательность закона со временем несколько приуменьшилась, однако она полностью никуда не исчезла. В настоящее время все мы можем регулярно наблюдать за тем, как, укравший по нужде самую малость, в виде заслуженного наказания, сидит в тюрьме, в то время как, укравший значительно больше, не чувствуя при этом никакой нужды, счастливо проводит своё время на свободе, заблаговременно поделившись при этом частицей им ранее украденного с судебными и/или иными чиновниками — гнусное, алчное и ненасытное мздоимство, во всём своём ничтожестве и безобразии, в какой-то степени и сейчас процветает практически во всех современных государствах.

«...Вор не тот, кто взял необходимое себе, а тот, кто держит, не отдавая другим, ненужное себе, но необходимое другим...»⁶⁶

Тюрьмы и исправительные учреждения судебные ведомства в настоящее время почему-то заполняют, в основной своей массе, не наиболее выдающимися и самыми значительными преступниками и явными злодеями, а глупыми и наивными простаками и невеждами, которые чаще всего просто не сумели обхитрить или подкупить «правосудие». А самые матёрые из них, — которые к тому же являются и самыми умелыми в деле ухода от правосудия, — вполне комфортно и достаточно успешно всё дальше и дальше продолжают совершать гораздо большие преступления, нежели все те, которые в совокупности совершила большая часть из находящихся в тот момент в местах лишения свободы. А наиболее злостными, умелыми, последовательными, расчётливыми, «неуловимыми» и/или «незаметными» нарушителями

законов, — самостоятельно или по своей рекомендации установленных и своими силами контролирующими их соблюдение, — как раз и являются (что уже давно никого не удивляет!?) представители правоохранительной системы и их приближённые, а уже за ними следуют представители судебной и законодательной ветвей власти.

В одном из наиболее массовых религиозных учений заповедано:

«Не судите, да не судимы будете!»

Но люди почему-то до сих пор к этому относятся невнимательно и несерьёзно — как к чему-то несущественному, незначительному и неважному. Однако в этом как раз и заключена самая суть правового устройства любого общественного образования. Ведь именно от соблюдения этого жизненного принципа в основном зависит мотивационная составляющая большинства человеческих поступков. Ведь именно самовольным, произвольным вынесением обвинительного приговора собственного производства большинство индивидов заранее оправдывают все свои заведомо несправедливые, злонамеренные и неблагоприятные поступки в отношении других членов общества.

Когда в отношении одного индивида другим совершается, с точки зрения первого, несправедливый поступок (*явное злодеяние*), тогда он сам, первый, пострадавший, искренне и уверенно считает для себя дозволенным и допустимым, и даже в чём-то себя обязанным (*дело чести*), как можно скорее самостоятельно, своими силами наказать своего обидчика наиболее приемлемым и доступным для него способом. А основной причиной такого ошибочного мнения (*суждения*) является то, что он искренне полагает себя несправедливо, незаслуженно обиженным. Ему почему-то не приходит в голову такая мысль, что какое-то деяние в его отношении в некоторых случаях может быть справедливым и целиком заслуженным для него самого наказанием за ранее им причинённую кому-то другому несправедливость. И вместо того, чтобы терпеливо снести заслуженное, правильное и справедливое наказание и удержать установившееся за счёт этого равновесие, введённый в заблуждение своими ошибочными суждениями индивид всеми силами старается вновь его нарушить посредством очередной сознательно им содеянной несправедливости.

Ему почему-то не приходит в голову такая мысль, что именно за счёт этого, только в какой-то момент кажущегося ему незаслуженным и несправедливым, совершённого в его отношении проступка, как раз и была восстановлена им самим ранее нарушенная справедливость. Таким образом было установлено необходимое и им ранее нарушенное равновесие. А исполняет приговор Высшего Правосудия и восстанавливает ранее нарушенное равновесие чаще всего не сама жертва, так как в качестве «бича божьего» может быть избран любой ранее «проштрафившийся» индивид. Всем и всегда необходимо оценивать само деяние, а не его исполнителя. Свои ошибки и просчёты замечаются и запоминаются почему-то намного хуже, нежели таковые же, исходящие от окружающих.

Полностью полагаться можно лишь на то, что всё значительное незаслуженное и необязательное будет непременно преодолено посредством своих своевременных и симметричных ответных действий. Если же что-то непременно должно будет произойти, тогда лучше будет этому подчиниться и принять ситуацию таковой, какова она есть. Очень часто именно благодаря некоторым более или менее значительным несчастьям некоторым людям в конечном итоге удаётся достичь того, чего в ином случае им достичь никогда бы не удалось, так как иногда так бывает, что и в действительности *«Нет худа без добра»* или *«Не было бы счастья, да несчастье помогло»*.

Или же, — чего тоже нельзя полностью исключать, — а что если вдруг Создатель, по Одному Ему ведомым причинам и основаниям, в какой-то момент решил какого-то конкретного человека принудительно подвергнуть *«божественной селекции»*⁶⁷, избрав и/или использовав в качестве подручных средств и инструментов злодеев и вредителей из числа людей?! Кто и почему решил, что такое невозможно?

Если вдруг Создатель пожелает несколько (*нестандартно*) изменить Своё творение — как (*творению*) следует это воспринимать и к этому относиться? Неужели Создатель не может Себе позволить захотеть изменить какое-то из Своих творений в каком бы то ни было его внешнем признаке и/или внутреннем свойстве (*физическом или душевном*)?.. И как будет выглядеть со стороны и восприниматься Высшим Правосудием *«праведный гнев»* любого, принудительно подвергаемого *«божественной селекции»* человека?..

*«...когда Каин⁶⁸ убил Авеля, Бог пометил убийцу своим знаком, чтобы показать, что тот принадлежит Ему, и сказал: «Кто его убьёт, тому отомщу семерицей»...»*⁶⁹

Ниже я поставлю оценку действующей, существующей в настоящее время судебной системе и постараюсь оценить её соответствие сформулированным и задекларированным ею основным принципам — насколько она соответствует своему названию и своему предназначению:

Общая оценка текущей деятельности: 0 (нуль) по пятибалльной шкале. Такая низкая оценка мною поставлена по причине того, что никто в этой кривосудной и ущербной *«правовой системе»* даже и не пытается восстанавливать справедливость и добросовестно выносить справедливые приговоры. Если таковое иногда случайно и происходит,

⁶⁷ **Селекция** (лат. seligere — «выбирать») — наука о методах создания новых и улучшения существующих пород животных, сортов растений и штаммов микроорганизмов. **Селекция** разрабатывает *способы воздействия на растения и животных* с целью изменения их наследственных качеств в нужном для человека направлении... Первоначально в основе **селекции** лежал искусственный отбор, когда человек отбирает растения или животных с интересующими его признаками... (Википедия)

⁶⁸ **Каин** [убийца своего родного брата **Авеля**] — в Библии старший сын Адама и Евы. Первый рождённый на Земле человек, а также первый убийца... Имя **Каин** стало нарицательным для злобного, завистливого человека, способного на подлости (необязательно на убийство) по отношению к самым близким людям... (Википедия)

⁶⁹ Томас Манн «Иосиф и его братья»

то скорее в виде исключения, нежели как правило. Ни о какой её непредвзятости, независимости и самостоятельности, конечно же, говорить не приходится. В большинстве случаев она оказывается просто не способной совершать нечто хоть немного напоминающее правосудие. Ныне существующая государственная судебная система является не элементом действительного правосудия, а частью существующей единой государственной репрессивно-карательной системы.

P.S. "...Суд, по-моему, есть только административное орудие для поддержания существующего порядка вещей...

...всех этих людей хватали, запирали или ссылали совсем не потому, что эти люди нарушали справедливость или совершали беззакония, а только потому, что они мешали чиновникам и богатым владеть тем богатством, которое они собирали с народа..."⁷⁰

Выводы:

*«...Не бойся, что тебе готовят ков:
Твой нежный агнец истребит волков —
Пусть каждый хищник станет осторожен!..»*

Франческо Петрарка «Книга песен»

«...Не следует править людьми с помощью крайних мер; надо экономно использовать предоставленные нам «природой» средства руководства ими. Вникните в причины всякой распущенности, и вы увидите, что она – проистекает от безнаказанности преступлений, а не от слабости наказаний. Последуем природе, которая вместо бича дала человеку стыд, и пусть самая чувствительная часть наказания будет заключаться в позоре быть подвергнутым стыду...»⁷¹

Теперь я попытаюсь немного пофантазировать и порассуждать о том, каким образом могла бы быть организована и устроена судебная система в наиболее разумно устроенном в правовом отношении, нежели ныне существующие, государстве. Если уж никак не представляется возможным обходиться и существовать современному государству без судебной системы в какой-либо форме, тогда необходимо постараться создать наименьшее зло из возможных и допустимых.

Человеческое правосудие, при ближайшем рассмотрении, есть ни что иное, как *«...до тонкости доведённое спокойствие и удобство в убийстве и ничего величественного. Наглое, дерзкое желание исполнять справедливость, закон Бога. Справедливость, которая решается адвокатами, — которые каждый, основываясь на чести, религии и*

⁷⁰ Л.Н. Толстой «Воскресение»

⁷¹ Ш. Л. Монтескье "О духе законов"

правде, — говорят противоположное...»⁷²

Постоянно помня о Высшей Справедливости, продуманной, установленной и поддерживаемой Всевышним Творцом, и полагаясь во всех основных вопросах возмездия и воздаяния исключительно лишь на Всевышнего Творца, необходимо максимально, насколько это возможно, избегать всякого насильственного судилища, всякого репрессивного, карающего, калечащего, наказывающего *«правосудия»*. Необходимо всегда помнить о том, что никакому человеку не дано Создателем естественного, законного права суда над себе подобными, и никогда и никакому человеку не под силу точно и достоверно определить степень виновности или невиновности другого человека, вне зависимости от имеющихся у него в тот момент в наличии умозаключений, предположений, познаний, показаний, аргументов и фактов.

«...Даже присяжные, судящие какого-нибудь человечка за кражу, не знают, кто виноват: человечек ли, деньги ли, что плохо лежали, сами ли они, присяжные, виноваты, что родились на свет. Ничего не разберёшь на этой земле!..»⁷³

Всякое человеческое правосудие — если уж оно и должно непременно существовать в государстве — в своих приговорах (*выводах, решениях, заключениях*) должно прибегать исключительно только лишь к рекомендательным и увещательным, а никак не к обязательным, карательным, осуждающим и предписывающим формулировкам. Исполнение или неисполнение всякого вынесенного человеком судебного решения должно в полной мере ложиться на признанного виновным. Исключительно только лишь от его доброй воли, а не о страха перед возможным государственным наказанием или общественным покаранием, должно происходить всякое желание исполнить любое судебное решение.

Всякий, искренне и с достаточным основанием, не считающий себя виновным, должен иметь возможность не исполнять любое решение любого любого суда, полностью осознавая и целиком принимая всю последующую ответственность на свою Совесть — если этот вопрос касается мужчины. За счёт такого сознательно принятого решения человек осознанно и ответственно принимает и переносит все возможные последствия своего преднамеренного, тщательно обдуманного поступка. Он готов таким способом отстаивать свою точку зрения, и ему, как и любому другому члену общества, необходимо предоставить на это полное законное право.

Когда кто-то совершает действительное преступление в отношении кого-либо другого, тогда он произвольно, естественным образом, своевременно, непременно и непреложно, в обязательном порядке компенсирует пострадавшему, так называемый, *«моральный ущерб»* своевременной отдачей ему некоторой части своего собственного духовного потенциала. И не нужно много ума для того, чтобы понять

⁷² Л.Н. Толстой - Письма

⁷³ А.П. Чехов «Марья Ивановна»

следующее: духовный потенциал всякого, постоянно творящего Зло человека постепенно истощается, что в своё время непременно приводит к его полной потере. И тогда, почему-то, для кого-то «внезапно» и «совершенно неожиданно», но, в действительности, закономерно и ожидаемо, происходит следующее:

«...когда судьбе нужно стереть с лица земли вас и вашу семью, то всё время она остаётся неумолимо последовательной и первое несчастье обыкновенно бывает только началом длинной цепи... По своей природе несчастья — те же камни. Нужно только одному камню свалиться с высокого берега, чтобы за ним посыпались другие...»⁷⁴

Если же «несправедливо пострадавший» пожелает самостоятельно отомстить своему обидчику, тогда он таким способом отдаёт обратно, компенсирует ему ранее понесённые им духовные расходы. В результате такого взаимного «обмена любезностями» в некоторых случаях может самостоятельно быть установлено необходимое равновесие, и за счёт этого ответного действия свершиться условная рукотворная, поэтому хрупкая и недолговечная справедливость. Однако, в некоторых случаях, компенсация может оказаться несколько большей, нежели первоначальные расходы противника-обидчика, что уже будет выглядеть не только со стороны, но и оказаться в действительности, не совсем справедливым. И тогда виновным и виноватым окажется уже сам, ранее пострадавший и восстанавливающий нарушенное равновесие, самовольно и самовластно творящий справедливость.

Человек не обладает теми самыми, необходимыми для деятельности такого рода, безошибочными весами, способными точно измерять, сопоставлять и взвешивать справедливость, вину, заслуженность и закономерность. Его способности суждения в этом вопросе слишком ничтожны и настолько ограничены, что он в течении нескольких минут может вполне уверенно и целиком обоснованно изменить своё мнение по одному и тому же вопросу на совершенно противоположное. И для этого может оказаться вполне достаточным любого ненамеренного, ошибочного или сфальсифицированного умозаключения или чьей-либо преднамеренной подсказки, лжи, навета или клеветы.

Именно поэтому Высшая Справедливость как раз и состоит в том, чтобы во всех вопросах, касающихся возмездия — наказания и наказания, полагаться исключительно на Высшее Правосудие, от которого никому, никуда, никогда не удалось убежать. Оно неотвратимо для всякого действительного, а не мнимого злодея, и никто не знает в какой момент, в каком месте и в какой форме оно снизойдёт на действительного, а не мнимого злодея в виде справедливого возмездия за ранее причинённое им кому-то Зло. У Всевышнего Творца имеется в наличии практически бесконечный, безграничный арсенал как для поощрения праведников, так и для наказания преступников его Законов, которые являются для всех без исключения его творений обязательными для исполнения в их же собственных интересах.

Чаще всего покарание/наказание (*наверное, правильное будет говорить: справедливое и целиком заслуженное возмездие*) не следует сразу же за самым преступным проступком (*злодеянием*) по причине того, что преступнику предусмотрительно даётся некоторое время на самостоятельное осознание, осмысление, раскаяние, исправление и искупление ранее им содеянного Зла. Таким образом Высшее Правосудие старается по мере сил исправлять, налаживать, поддерживать и возвращать, а не сразу же разрушать, развращать и отталкивать всех, в какой-то момент сбившихся с правильного пути. «Человеку свойственно ошибаться!», поэтому каждому здравомыслящему, дальновидному, проницательному, ответственному и предусмотрительному человеку необходимо научиться признавать как свои собственные ошибки, стараясь по мере сил их своевременно исправлять, так и чужие, не лишая никого естественного права на ошибку, заблуждение или просчёт.

И что бы кому не обещали всевозможные алчные, продажные, лживые и лицемерные решалы-«*священнослужители*» — а они обычно обещают за материальное вознаграждения избавить любого индивида (*иногда даже давно умершего?!*) от прямого действия на них законов Всевышнего Творца — всё это является наглым, откровенным и неприкрытым вымогательством, мошенничеством и шарлатанством. Только лишь полный недоумок может попытаться выставить Всевышнего Творца сомневающимся, непоследовательным, вечно колеблющимся законодателем и беспринципным мздоимцем! Если существует какой-либо закон Природы — как мы это обычно называем — тогда он, при всех прочих равных, всегда существует для всех и для каждого, вне зависимости от чьего либо на то желания.

«...Бог не человек, чтоб Ему лгать, и не сын человеческий, чтоб Ему изменяться...»⁷⁵

Иногда складывается такое впечатление, что само существование таких лживых и лицемерных мошенников и шарлатанов «*божьем именем*», всех этих (*решал по-крупному с Самим*) «*оборотней в рясах и сутанах*» уже является для некоторых недобросовестных индивидов вполне заслуженным, достаточным, дополнительным, прижизненным наказанием не столько за совершаемые ими преступления, сколько за всевозможные и непрекращающиеся попытки уйти от заслуженной ими ответственности.

Но всё это изначально бесперспективно, бессмысленно и бесполезно, так как каждый человек сам лично (*Душой и телом*) — прежде всего и в наибольшей степени — отвечает перед Всевышним Творцом исключительно только лишь за свои собственные деяния (*ответственность по родственному Духу, наследственную, распределённую — семейную, родовую и национальную — в данном случае я не принимаю во внимание*), и никто не имеет никакого права и

практической возможности оказывать прямое влияние на ответственность другого за его собственные проступки и преступления. Никаких адвокатов, заступников, ходатаев и просителей существующая в реальной действительности система Высшего Правосудия не допускает, не предусматривает и не предполагает! Допустимо лишь косвенное влияние в отношении своих духовных наследников, когда их духовный потенциал, как и ответственность за злодеяния, являются в каком-то смысле общими, распределёнными, передающимися по наследству.

«...Они мечтают навсегда
Избегнуть кары и суда...
Я им скажу — готовят сами
Свой приговор себе они!..»

Аполлон Майков «Три смерти»

Каждому отдельному индивиду доступна одинаковая мера коммуникабельной способности с Высшим Разумом/Всевышним Творцом. Никому не под силу подменять собой в этом жизненно важном деле кого-либо другого, вне зависимости от действительного или мнимого собственного авторитета, родственности или дружественности имеющейся между ними связи. Как правило, всякого рода подобные коммуникации совершаются исключительно самим Духом индивида, и происходит это помимо его сознательного контроля. А время и содержание избирается в процессе самостоятельного анализа происходящего одним лишь Духом индивида. И им самим, без участия остальных частей душевной организации, производится принятие и формирование соответствующего решения и последующее воплощение его в действии.

Если один человек сознательно, намеренно причиняет Зло другому человеку, и пытается после этого спрятаться за существующим в государстве продажным «правосудием», то это не приводит его ни к каким положительным для него последствиям. В его лице Зло непременно будет своевременно и в достаточной мере наказано, однако это иногда может не оказать необходимого и достаточного влияния на его жертву, которая чаще всего желает самостоятельно и как можно скорее (*жизнь ведь так коротка*) оказаться орудием или свидетелем осуществившегося возмездия.

Лишь немногим оказывается под силу полностью воздерживаться от всевозможных мстительных побуждений и ответных агрессивных реакций, предоставляя все обратные действия справедливому, неумолимому и неудержимому Возмездию, исходящему от Высшего Правосудия. А именно такой изначально предполагается и ожидается реакция просвещённого, дальновидного и проницательного человека в современном цивилизованном обществе. И необходимо так поступать для того, чтобы повсеместно воздерживаться от умножения уже существующего в мире Зла, которое чаще всего является признаком нерассудительности, ошибочности, предвзятости и поспешности в выводах, действующих под влиянием момента, под минутным

воздействием чувств, разгневанных или расстроенных (с затуманенным разумом) индивидов.

«...Кто создал эту душу совершенной,
Коль скоро не Творец всего живого,
С которого она пример берёт,
Всегда прощение даровать готова
Тому, кто к ней с мольбой идёт смиренной
И все свои ошибки признаёт...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

Нужно всегда помнить о том, что у Всевышнего Творца существует несоизмеримо больше практических средств и возможностей для наказания всех, преступивших Его Законы, и, отказывая Ему в совершении возмездия и собственноручно занимаясь местью, человек, помимо всего прочего, непременно впоследствии лишается некоторой части своего духовного потенциала, уходящей в пользу пострадавшего от его сознательных, злонамеренных, мстительных действий — так как никому, никогда, ни под каким предлогом и ни по какому поводу непозволительно безнаказанно творить Зло. Воздерживаясь же от всевозможной мести в отношении своего предполагаемого обидчика, человек, как минимум, ничего не потеряет из своего уже существующего духовного потенциала — никогда не нужно забывать о том, что, в действительности, этот обидчик может оказаться, так называемым, «бичом божьим», и постигнувшее человека горе или несчастье может быть вполне заслуженным им ранее своими злодеяниями наказанием. А в том случае, когда причинённое ему Зло оказалось незаслуженным, тогда он непременно своевременно получит соответствующую, ему причитающуюся, достаточную духовную компенсацию от своего обидчика. И всё это произойдёт вдобавок к тому, что его обидчик непременно, в своё время, каким-то образом будет наказан за совершённое им ранее Зло.

«...Месть нужно отнять у человека, иначе она, по порочной своей похотливости, будет буйно плодиться, и мир утонет в крови...»⁷⁶

Ещё раз повторюсь: человеку во всех отношениях невыгодно «вершить справедливость» и самостоятельно творить «правосудие», — которое чаще всего оказывается полноценным «кривосудием», — и заниматься самовольным покаранием преступных, с его точки зрения, людей вне зависимости от тяжести совершённых ими проступков и их действительных и возможных последствий. Наиболее разумным всегда оказывается полагаться во всех вопросах, предполагающих какое-либо значительное и существенное наказание для любого человека, исключительно лишь на Высшее Правосудие и его способность своевременно, безошибочно, точно и чётко определить и в нужный

момент в необходимой мере покарать любой, противоречащий Высшей Справедливости, противоправный человеческий проступок.

Недобросовестные представители правоохранительной системы (*да и не только....*) на человеческих легковёрности (*доверчивости*) и склонности к личному вершению (*правосудия — обвинять, выносить приговор и карать*) мести — которую они всеми силами и средствами в человеческом обществе постоянно поддерживают — построили мерзопакостное, коряво-ущербное строение ими лично (*по их усмотрению*) управляемой «*правовой системы*». В стандартном, наиболее неприглядном и самом широко распространённом случае оно у них организовано следующим образом: (*творят злодеяние*) сами делают какую-то гадость какому-то человеку (*жертва №1*); (*клеветают*) умело, упорно и настойчиво обвиняют в ими лично содеянном совершенно невиновного (*жертва №2*); (*возбуждают ненависть*) настаивают на скорейшем свершении мести (*так принято... по-другому никак нельзя... это непростительно...*); (*организуют следующее злодеяние*) подсказывают намеренно введённому в заблуждение (*одураченному, оболваненному - жертве №1*) варианты свершения мести в отношении жертвы №1 (*что именно, когда именно и как именно будет лучше всего сделать*); (*злорадство*) радуются совершённому чужими руками (*под их чутким и умелым руководством*) злодеянию...

Иногда эти подлые клеветники даже и не совершают никакого злодеяния (*преступления*). Они просто напросто его выдумывают, измышляют (*разнообразных методик эти гнусные отбросы человеческого общества выработали уже предостаточно... для их перечисления и поверхностного разбора понадобилась бы не одна тысяча страниц...*) и «доверительно» о нём (*ими самими придуманном*) кому-то рассказывают, стараясь в качестве виновного указать на неугодного им человека, оболгав, очернив и опорочив этим его в чьих-то глазах (*общественном мнении*)...

А не будь в человеческом обществе приемлемым, одобряемым и допустимым свершение каким-угодно человеком любой мести, у всех без исключения подлых, гнусных злодеев, любящих творить зло (*в том числе и чужими руками*), ничего бы в таком случае не вышло! В довершение ко всему у них отпала бы необходимость в некоторых случаях и самим творить зло, чтобы впоследствии клеветать на кого-либо другого, опорочивая, очерняя его в чьём бы то ни было мнении... Только призадумайтесь!, насколько меньше только лишь от этого в Мире стало бы Зла (*горя, боли и страданий*)?!..

Но люди в этом нравственно-правовом вопросе не выдумывают ничего нового и поступают совершенно точно так же, как и всё человеческое общество в целом (*государство*): они выносят обвинительный приговор, присуждают провинившегося к какому-то наказанию и каким-то образом карают ранее признанного ими виновным. Государство своей постоянно действующей репрессивно-карательной системой в этом правовом вопросе само подаёт своим гражданам нравственно-негативный, порочный пример — обвинять,

присуждать к наказанию и карать! Каков учитель (*наставник, подающий своим поведением пример*) — таковы и все его ученики (*вольные и невольные*)! Чему здесь следует удивляться? Всё вполне логично и легко предсказуемо. Попробуйте заставить граждан такого «правового» государства думать и/или поступать как-то иначе? Чем они перед самими собой (*путая доброту со слабостью*) будут оправдывать такое равнодушие (*добродушие, понимание...*) и попустительство (*всепрощение, беззлобность, немстительность...*), когда сами они от лица человеческого общества за совершённые ими преступления и/или правонарушения государством осуждаются и/или караются?..

«...Не может быть у Бога неправда или у Вседержителя неправосудие. Ибо Он по делам человека поступает с ним, и по путям мужа воздаёт ему. Истинно, Бог не делает неправды, и Вседержитель не извращает суда...»⁷⁷

Самое главное и наиболее важное, что забывает всякий задумывающий, подготавливающий и свершающий свою месть, так это то, что *человек замысляющий месть, и человек свершивший месть* — это, в духовном (да и в общем душевном) отношении, два совершенно различные человека, так как, помимо всего прочего, не всё в Душе свершающего месть человека будет поддерживать, одобрять и оправдывать творимое им Зло вне зависимости от того, чем он будет мотивировать причиняемые им Зло и страдания. Человек, преднамеренно свершивший месть — а всякая месть является сознательно совершённым Злом — в любом случае своим поступком лишает самого себя (*благородного и неумолимого мстителя*) какой-то части своего духовного потенциала и какой-то части своей Души, состоящей из числа не оказавших ему в его мести духовной поддержки близких и/или значимых для него людей. В каком случае и какой части — вопрос риторический, ответ на который известен лишь Всевышнему. Иногда понесённые духовные потери могут быть настолько значительными, можно так сказать, критическими, фатальными, что жизнь свершившего месть индивида становится искалеченной, разрушенной или практически законченной.

«...Китайских палачей никто не заподозрит в сострадании, а между тем бывали примеры, что после долгой кровавой работы (в Китае преступников казнят осенью за один раз) они падали и умирали, и в этом мы видим прямое действие зрелища страданий на нервы...»⁷⁸

Скорее всего, что на китайских палачей наиболее губительно воздействует не столько близкое зрелище человеческих страданий, сколько их, палачей, самоличное активное участие в этом бесчеловечном и антигуманном процессе. И их последующее поведение явно демонстрирует то, что в каждом человеке существует предел активной, доступной ему способности творить Зло и причинять кому-

⁷⁷ Ветхий Завет

⁷⁸ К.Д. Ушинский «Человек как предмет воспитания, Опыт педагогической антропологии, том второй»

либо страдания.

«...Но как ни был гнусен этот человек, у него была власть совершать Зло. Она не была ему присуща, ею наделяла его злоба других людей...»⁷⁹

Что же касается до потенциально возможного устройства в общественном образовании жизнеспособной судебной системы, то для всех тех случаев, которые оказывается невозможно проигнорировать, и обществу крайне необходимо вынесение коллегиального решения или правового суждения, необходимо создать судебные органы, заключения и решения которых будут носить исключительно рекомендательный характер и все эти решения будут являться необязательными для исполнения. Действительный контроль за их исполнением будет осуществляться исключительно Совестью признанных виновными мужчин, а в отношении всех без исключения женщин никакое судебное преследование недопустимо и к ним вообще неприменимо.

Исключительно только лишь мужчины могут своими неразумными или преступными (*провокационными*) советами, действиями или предписаниями вынудить или довести женщину до того, что ей придётся нарушать законы, общепринятые нормы и жизненные принципы. Таким образом, выполнение судебных *рекомендаций, советов, решений, предписаний* или *заключений*, — а уж никак не обвинительных приговоров, — будет полностью контролироваться, в основной своей массе, только лишь общественным мнением, и по его итоговой оценке в дальнейшем за кем-то будет устанавливаться и закрепляться репутация раскаявшегося и искупившего своё злодеяние, или же бесчувственного, не раскаявшегося, патологического злодея, с которым мало кто в будущем захочет иметь какие-либо дела.

Комплектоваться этот орган человеческого «*правосудия*» (а скорее его *имитации*) должен исключительно на добровольной основе и без предоставления за это какого-либо материального вознаграждения из находящихся на пенсии наиболее выдающихся, заслуженных, авторитетных индивидов разного пола. Основанием для принятия в штат судебных работников могут быть исключительно только лишь личные заслуги (*ни в коем случае не наследственные!!!*) вышедшего на пенсию по возрасту ответственного, достойного, грамотного, разумного, выдающегося душевно здорового индивида. Однако всем и всегда необходимо помнить о том, что изначально:

Человек не подсуден человеку!

«...Есть вещи выше нашего понимания. Как знать, кто прав, кто виноват? Не нам судить...»⁸⁰

⁷⁹ Жорж Санд «Пиччинино»

⁸⁰ Джек Лондон «Северная Одиссея»

Но если в общественном образовании возникает насущная потребность в чём-то подобном — существовании судебной системы — тогда, выбирая меньшее из двух зол, следует понять, принять и следовать тому, что:

Судьями не могут быть люди моложе шестидесяти лет.

Это правило должно безоговорочно и неукоснительно соблюдаться всеми без исключения гражданами, несмотря ни на какие их дополнительные заслуги перед обществом и/или государством. Достоинство прожитая жизнь является основным залогом, явным признаком и неоспоримым доказательством здравомыслия и жизненной опытности, поэтому именно на это следует в основном полагаться при формировании судейского корпуса. С учётом того, что всякое участие в судейской деятельности должно быть исключительно добровольным и целиком безоплатным, каждый судья должен больше всего ценить взятую на себя обязанность поддерживать, насколько это окажется в его силах, верховенство права, справедливость и равновесие в обществе. Его хорошо обдуманые, тщательно взвешенные и максимально выверенные решения и заключения, советы и рекомендации будут должны, насколько это окажется возможным, уравнивать общество, а не возбуждать, будоражить, расшатывать и раскачивать его. Основным итоговым вознаграждением для него будет заслуженная им своей добросовестной деятельностью, искренняя благодарность всего общества, которая, с течением времени, непременно будет как-то конвертирована — самопроизвольно или Всевышним — увеличением его духовного потенциала.

*«...Не говори: «я отплачу за зло»;
предоставь Господу, и Он сохранит тебя...»⁸¹*

Всевозможные и многочисленные — в настоящее время, в основном, морально неприемлемые, общественно осуждаемые и уголовно наказуемые — мелкие и средние бытовые и общественные конфликты чаще всего являются своего рода «предохранительным клапаном», который не позволяет скапливаться в обществе чрезмерному напряжению. Когда такой клапан на какое-то время принудительно, насильственно полностью закрывается, тогда как раз и происходят более редкие, однако более значительные и наиболее тяжкие человеческие преступления — убийства себе подобных.

Вполне возможно, что если бы все естественно возникающие мелкие бытовые конфликты не подавлялись и не пресекались в своём зародыше, и иногда что-то выплёскивалось бы наружу в форме, в настоящий момент считающего незаконным, чего-либо обоюдного и незначительного, тогда бы это не позволяло накапливаться у людей и в обществе чрезмерному напряжению и запредельной агрессии, мгновенный, моментальный выплеск которой чаще всего оказывается

основной причиной большинства наиболее значительных тяжких преступлений насильственного характера. В данном случае я не принимаю во внимание и не обсуждаю все преднамеренные убийства (*насильственные преступления*), совершённые либо самим государством, либо по прямому его указанию, либо под прикрытием государственной системы или отдельных её представителей, либо же обладающими способностью творить безнаказанно бесчинства, обладающими властными полномочиями *«оборотнями в погонах»*.

Стремиться же всякое общество всеми силами должно к тому, чтобы в нём никогда не возникало вынужденного, естественного запроса на какое-либо государственное *«правосудие»*! Необходимо научиться принимать действительность таковой, какая она есть, и всеми силами стараться влиять и воздействовать до или во время, но никак уже не после случившегося. А если что-то уже было допущено и произошло благодаря собственной безалаберности, неосмотрительности или непредусмотрительности, тогда необходимо это принять и, — если не хочется в следующий раз оказаться в таком же положении, — в следующий раз быть значительно более осторожным, внимательным, проницательным, предусмотрительным, дальновидным и благоразумным.

«Судебные приговоры» необходимо заменить на Оценочные суждения»

Если же учитывать то, что *«всякое Зло своевременно и в необходимой мере уравнивается ему соразмерным Злом»*, тогда можно небезосновательно предположить, что принудительное изъятие из общества одной части злодеев непременно пойдёт на *«пользу»* только лишь всем остальным, оставшимся на свободе злодеям. А таковых — в качественном отношении — чаще всего остаётся достаточно много. И если до этого они творили Зло в основном в отношении к себе подобным, то в дальнейшем им вынужденно придётся творить Зло в отношении обычных людей, не явных злодеев, толкая многих из них на путь злодейства лишь для того, чтобы вновь уравновесить то Зло, которое осталось существовать в обществе в их собственном лице.

А если принять во внимание то, что все главные и наиболее выдающиеся злодеи (*«честь мундира» и/или «корпоративная солидарность»*) недосыгаемы, неподсудны и неприкасаемы, так как именно они по своему усмотрению устанавливают для общества законы, ограничения и запреты, не распространяющиеся на них самих и на всех наиболее приближённых к ним, и по своему произволу чинят суды и расправы, тогда на всю эту антигуманную, бесчеловечную и безнравственную бутафорскую вакханалию, именуемую *«человеческим правосудием»*, на этот трагикомический фарс можно смотреть скорбно-ироничным, сожалеющим взглядом...

Но как же тогда быть пострадавшему человеку с неизбежно возникающими у него естественными импульсами (*побуждениями и*

влечениями) к привлечению кого-либо, виновного по отношению к нему, с его точки зрения, к ответственности? Ведь у любого человека, без какого-либо исключения, несмотря ни на какие высокие нравственные ориентиры, принципы и идеалы, в каждом случае, когда он ощущает совершённую в его отношении явную несправедливость (*ощущает причинённые ему боль и страдания*), возникает труднопреодолимое желание своими собственными силами (*физическими и/или духовными*) наказать своего обидчика! И нравственный человек чаще всего отличается от безнравственного не отсутствием сильного желания наказать своего обидчика, а отсутствием исполнения любого деструктивного, в отношении любого человека, желания. И его сила Воли (*сила Духа*) позволяет ему в необходимой и достаточной мере контролировать все свои деструктивные побуждения; не позволяет желаниям такого рода контролировать его. Таким образом, один (*безнравственный*) человек не борется, или не справляется со своими деструктивными импульсами и желаниями, а борется со своим обидчиком, а другой (*нравственный*) человек успешно борется и справляется со своими деструктивными желаниями, оставляя наказание своего обидчика Высшему Правосудию и/или человеческому кривосудию. Он решает:

«Неприятность эту мы переживём...»

Но, как со стороны может показаться, здесь явно что-то не так. Не может быть так всё неправильно устроено Всевышним Творцом, чтобы в таком важном вопросе, как своя собственная безопасность и свои собственные жизненные принципы, человек всегда был вынужден либо к непрекращающейся и разрушительной внутренней борьбе с самим собой, иногда обрекающей его на парализующую пассивность, либо к явно преступным, приносящим и ему и его жертве Зло деяниям.

Вполне возможно, что всякому человеку, вместо насильственного устранения другого человека (*своего обидчика*), как источника и главной или косвенной причины возникшей у него проблемы, необходимо максимально прилагать усилия к изменению самой потенциально опасной жизненной ситуации, могущей и в будущем привести к возникновению подобной проблемы. Ему следует постараться по мере своих сил (*частично или полностью*) исключить своего обидчика из своей орбиты, поля зрения (*круга общения и/или сферы деятельности*). Как мне кажется, при возникновении любой конфликтной, травматической или неприятной ситуации, наступления которой хотелось бы непременно избежать в будущем, наиболее комфортным, удобным и эффективным для всякого человека будет, прежде всего, научиться *хотеть чего-то не делать определённым образом, и/или в определённой обстановке, и/или с конкретными людьми*, по мере своих сил и средств, вместо того, чтобы стараться применять насилие в отношении любого другого человека.

«...Быть искушаемым на каждом шагу употребить власть против обмана, лжи варварства и, не употребляя её, обойти обман — штука! И я сделал её. Зато и труда было много; зато труд вознаграждён...»⁸²

Нужно стараться вместо того, чтобы пожелать наказать не угодившего или обидевшего, пожелать с этим (*не угодившим или обидевшим*) в будущем не иметь никакого дела (*не здороваться, и/или не общаться, и/или не вести дела...*). За счёт этого пострадавший человек остаётся желающим и активно действующим, лишённым какого-либо внутреннего противоречия и поступающим в соответствии со своими жизненными принципами и собственными желаниями, которые, — помимо того, что не противоречат ни Высшему Правосудию, ни человеческому кривосудию, — обещают ему в будущем отсутствие неудовольствия в подобной ситуации.

И не всегда необходимо сразу же, по горячим следам, в возбуждённом (*разобранном*) состоянии, стараться подобрать для себя альтернативный вариант поведения или реализации потребности. Чаще всего бывает необходимо взять паузу, немного успокоиться и некоторое время подождать, если это представляется возможным, — всегда нужно стараться давать, как минимум, один шанс любому человеку осознать, одуматься, раскаяться, покаяться, искупить ранее совершённое злодеяние и заслужить прощение. Следовательно, в конечном счёте, либо человек (*обидчик*) изменится (*изменит своё поведение и/или отношение*), либо с достаточным основанием и после тщательного размышления, с учётом сделанных ранее проб и допущенных ошибок, можно будет наметить или определить для себя наиболее удобный и безопасный способ для удовлетворения потребности.

Можно так сказать, что во всякой неприятной ситуации какую-то долю вины всегда необходимо с полным основанием возлагать на самого себя, как на не всё предусмотревшего и не продумавшего все возможные варианты развития событий. Необходимо во всех случаях спрашивать самого себя: «А всё ли я сделал от меня зависящее для того, чтобы всё у меня было хорошо?» или «А мог ли я своими действиями или своим бездействием не допустить того, чтобы со мной случилось несчастье?»

«Желать вершить суд и силой устанавливать справедливость»
необходимо заменить на

«Хотеть не совершать в будущем подобных ошибок»

P.S. «...Итак, неизвентителен ты, всякий человек, судящий другого, ибо тем же судом, каким судишь другого, осуждаешь себя, потому что, судя другого, делаешь то же.

А мы знаем, что по истине есть суд Божий на делающих такие дела.

Неужели думаешь ты, человек, что избежишь суда Божия, осуждая делающих такие дела и (сам)

3. Законодательная система⁸⁴

«...И если, как нарочно, там и тут
Вершины или пропасти опять
Топтаться вынуждают вас на месте,

То лишь затем, чтоб вы могли понять,
Не отступая, сколь тернист и крут
Подъём, ведущий смертных к высшей чести...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

«...Римский народ был прямодушен. Это прямодушие обладало такой силой, что законодателю часто достаточно было указать людям путь добра, чтобы заставить их идти этим путем. Казалось, им нужны были не приказания, а только советы...»⁸⁵

Законодательный корпус в большинстве современных государств практически полностью состоит из профессиональных политиков (лицемерных ханжей), которые, в основной своей массе, никогда в своей жизни не работали ни на каком производстве, не управляли никакими коллективами, которые совершенно не понимают и не ощущают проблем простых трудящихся граждан, живущих от зарплаты до зарплаты. Зато они хорошо разбираются в многочисленных существующих мошеннических схемах введения в заблуждение, относительно своих действительных планов и существующих намерений. Их лица чаще всего напоминаю маску, и по выражению их лица бывает невозможно определить их настоящие мысли, чувства и намерения.

Всем этим профессиональным политикам нет абсолютно никакого дела до того, что произойдёт в результате принятых ими законов, выданных предписаний или установленных ограничений. Их главной, основной и единственной целью является не благополучие вверенного им власти государства и проживающих в нём граждан, а их личное, собственное (и их семьи) благоденствие, благополучие и благосостояние. И они всегда готовы продать кому-угодно всё что-угодно; всё то, что оказывается доступным и достигаемым для их загибающих рук и ненасытной алчности. Именно поэтому, весь ныне существующий институт профессиональных продажных законодателей и никчёмных законотворцев, — которые в действительности чаще всего являются обыкновенными, средней руки проходимцами, аферистами, обманщиками и шарлатанами, — желательно было бы полностью ликвидировать (в том смысле, что: людей распустить по домам, а саму

⁸³ Новый Завет - Послание к римлянам

⁸⁴ **Законодательная власть** — ветвь власти в области государственного законодательства, разрабатывающая и принимающая законы, и характерная для государственного устройства, в котором реализуется принцип разделения властей... (Википедия)

⁸⁵ Ш. Л. Монтескье "О духе законов"

структуру управления полностью упразднить), а всех составляющих его, развращённых и истощённых ежедневной распродажей остатков своей Совести и своей Родины, посылно гуманно очеловечить, — если это ещё окажется возможным, — и реинтегрировать в существующее общество. Всем им, несмотря ни на какие их прошлые *«заслуги»*, необходимо предоставить возможность для дальнейшего действительно полноценного и общественно полезного существования в пределах ранее ими преданного, обворованного, обманутого и одураченного человеческого общества.

«...Вы ищете опоры
В продажном сердце, но велик ли прок
В любви, подогреваемой деньгами...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

Выборный институт уже давно, окончательно и бесповоротно, себя дискредитировал и показал свою полную несостоятельность: при изначально предполагаемом и задуманном выборе *«лучших из лучших»*, в настоящее время почему-то??? (*очень интересный вопрос...*) постоянно выбирают исключительно только лишь *«худших из худших»*. Вместо того, чтобы выбирать наиболее выдающихся, достойных, способных и умелых по своим лучшим человеческим качествам и своим личным достоинствам, чаще всего вынужденно останавливают свой выбор на самых хитрых, лживых, изворотливых, продажных, беспринципных, лицемерных, проворных и увёртливых (*наука, находясь на службе у предателей, мошенников и шарлатанов, приносит свои гнусные, кровавые и бесчеловечные плоды...*). Предпочтительнее всего было бы выбирать кого-либо в законодательный корпус не только лишь на основании красивых речей или объёмных обещаний. Для правильности выбора необходимо, прежде всего, оценивать текущее положение человека в обществе и/или его прошлые заслуги и достижения по эффективному управлению большими коллективами и значительными производствами, учреждениями, корпорациями...

«...И это тем постыдней,
Что нечисть эту породил народ...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

Если внимательно посмотреть на все принимаемые ими законы, то их сразу же можно будет разделить на две категории:

1. общественно полезные законы, необходимые для жизнедеятельности государства, которые чаще всего являются грамотно составленными;

2. общественно вредные законы, необходимые для увеличения их собственного благосостояния, предполагающие введение каких-то ненужных и необязательных запретов и ограничений, за счёт чего окажется возможным введение какой-то новой, прибыльной для них коррупционной схемы.

Первую категорию законов самостоятельно, при поддержке и помощи своего адвокатского корпуса и своих наиболее грамотных специалистов, самостоятельно составляют представители крупного, среднего и мелкого бизнеса, каких-либо культурных, научных учреждений или общественных организаций. Для принятия этих законов им каждый раз приходится доплачивать липовым «законотворцам» указанную этими официальными представителями законодательной власти сумму, так как в ином случае они за закон не проголосуют и ничего не примут. Разобраться же в полезности или бесполезности, вредности или безвредности какого-либо некоррупционного, жизненно необходимого государству закона они самостоятельно, без посторонней помощи и поддержки, просто не смогут по причине недостаточности уровня своего интеллектуального развития и практически полного отсутствия профессионального опыта управления.

Вторую категорию законов они разрабатывают в составе организованной — ими самими, или кем-либо иным с их привлечением — преступной группировки, специализирующейся в основном на государственном воровстве и мошенничестве в особо крупных размерах. Это всё — так называемые, «коррупционные законы», которые создают чрезмерные, излишние нагрузки и ограничения для бизнеса или создают необязательные препятствия, за преодоление которых им с какого-то момента и начинают регулярно, систематически платить все желающие продолжать в будущем свою деятельность. Ничем иным, как преднамеренным и целенаправленным вредительством всю самодеятельность такого рода назвать нельзя. И вот мы подошли вплотную к пониманию того, что очень часто так случается, когда нечто изначально разумное и грамотно организованное с течением времени постепенно превращается в нечто совершенно противоположное ранее задуманному, в своё отражение, в некоего перевёртыша, «оборотня».

«...Законы — это паутина; крупные мухи сквозь неё прорываются, а мелкие застревают...»⁸⁶

Каждому здравомыслящему человеку совершенно очевидно то, что всегда предпочтительнее и намного выгоднее вести дела не с какими-либо недобросовестными посредниками, а напрямую, с производителями чего-либо. В таком случае можно существенно сэкономить финансово и, в большинстве случаев, избежать приобретения чего-либо испорченного во время многочисленных перемещений, и несоответствующего нормам и правилам хранения. Сам производитель всегда лучше всех знает и полностью придерживается всех необходимых для его продукции норм и правил хранения и транспортировки. Поэтому, покупая что-либо у него напрямую, в значительной степени увеличиваются шансы на то, что нечто будет куплено максимально соответствующим изначально

⁸⁶ *Шарль Луи де Монтескьё* — французский философ, правовед и писатель Эпохи Просвещения, один из зачинателей идеологии либерализма. Разработал доктрину о разделении властей... (Википедия)

заявленным характеристикам.

Однако сейчас такое чаще всего оказывается невозможным, хотя многие производители по прежнему поддерживают практику содержания фирменных, специализированных магазинов, в которых всегда можно приобрести их собственную продукцию у них напрямую, без посредников. А в таких магазинах качество товара всегда должно быть наилучшим, а соотношение цена-качество — наиболее выгодным для покупателя.

В настоящее время вся профессиональная деятельность представителей законодательного корпуса в основном сводится к созданию и введению ненужных для бизнеса и общества, и выгодных для самих себя предписаний, ограничений и запретов, и внесению в грамотно составленные бизнесом и общественными организациями законы своих коррупционных, вредительских поправок и изменений, без которых они иногда наотрез отказываются принимать некоторые законы. Иногда их удаётся уговорить удовольствоваться одним значительным, существенным разовым подношением, и за это принять какой-либо закон без существенных изменений.

С какой стороны не посмотришь на всю осуществляемую ими деятельность, сразу же становится совершенно понятным то, что она напоминает по своей сути и конечной цели обыкновенное паразитирование чего-то необязательного, ненужного и вредоносного на теле совершенно здорового организма. И если, набравшись смелости и решимости, в какой-то момент взять и снять с тела этого зажавшегося, разжиревшего ненасытного паразита, тогда организму сразу же, непременно станет намного легче. Однако сделать это будет не так уже и просто, поэтому необходимо постоянно помнить о том, что всегда и всеми силами необходимо стремиться не к бесполезному и необязательному усложнению какой-либо деятельности, а к максимальному её упрощению и полному освобождению её от всего излишнего, чрезмерного и необязательного.

Пока же существование законодательной системы и всех её представителей, в её нынешнем виде, способствует процветанию за её счёт обслуживающих преступные интересы её представителей научных и технологических институтов и исследовательских организаций, а также многочисленных преступных группировок, которые паразитируют на теле государства и подвластного его законам бизнеса и многочисленных общественных заведений и культурных учреждений. И все мысли этих современных злонамеренных, преступных оборотней-законодателей вращаются исключительно лишь вокруг того, каким образом можно в данный конкретный момент усложнить, насколько это возможно, людям жизнь и совершенно легально и безнаказанно отнять у них как можно больше честно и с большим трудом заработанных ими средств.

И теперь возникает вполне естественный и целиком закономерный вопрос: насколько оправданным является существование всего этого, уже давно и окончательно себя дискредитировавшего, условно независимого, выборного законодательного корпуса? Оправдывает ли он

все ранее оказанное и ныне оказываемое ему доверие и исполняет ли он честно, добросовестно и ответственно все возложенные на него обязательства? А если от него не проистекает ничего полезного, и вся его деятельность приносит государству и его гражданам исключительно одни лишь вред и неудобства, тогда зачем продолжать делать то, что можно и нужно не делать? Не лучше ли изменить существующую систему на нечто более подходящее для общества?

«...Зло проистекало от того, что было утрачено чувство меры. Законы, не соблюдающие пределов в добре, причиняют людям беспредельное зло...»⁸⁷

Любые принимаемые не мнимыми, а действительными законодателями, — думающими о пользе государства и всех его граждан, — законы должны носить исключительно характер рекомендательный, и ни в коем случае не обязательный, и уж тем более не репрессивный. Никогда не нужно никого ни к чему принуждать силой — исключением из этого правила являются только лишь меры воспитательного воздействия и принудительного контроля, осуществляемые в отношении детей и инвалидов, по своему развитию и/или состоянию здоровья нуждающихся в постоянном уходе и присмотре. И даже этим несамостоятельным категориям граждан желательно создавать такие условия, чтобы не возникало необходимости применять в их отношении какие-либо меры насильственного характера.

Необходимо увлекать, заинтересовывать и доступно объяснять каждому все преимущества и выгоды соблюдения принятых законов, предписаний и ограничений, которые должны восприниматься не столько как излишнее притеснение или чрезмерное ограничение, сколько как посильная помощь, вынужденная жертва и дополнительное удобство — когда вопрос касается уплаты налогов, или мера разумной предосторожности — когда вопрос касается запретов, ограничений и регулирования вопросов человеческого сосуществования.

Каждому индивиду необходимо довести то, что соблюдение предписаний, правил и ограничений является жизненно важным и жизненно необходимым, в первую очередь, для него самого. И их соблюдать так же необходимо, как и все основные правила дорожного движения, которые написаны кровью погибших и пострадавших в дорожно-транспортных происшествиях. Это необходимо делать, прежде всего, в интересах каждого индивида, а не из страха возможного наказания в виде штрафа или каких-либо иных мер репрессивного, карательного характера. Каждая человеческая жизнь ценнее любых денег; она всегда и всеми должна цениться превыше всего; это наивысшая ценность для всякого человеческого общества, поэтому мы не будем сравнивать возможные человеческие смерти и увечья с чем либо иным. Нужно приучить себя к пониманию того, что соблюдение правил и ограничений в некоторых случаях необходимо в интересах

каждого отдельного индивида, и, всякий их нарушающий, в первую очередь, рискует своей собственной жизнью и жизнью своих близких, что является неприемлемым, неразумным и недопустимым для всякого здравомыслящего индивида.

При вынужденном законотворчестве необходимо заниматься исключительно просвещением, разъяснением, управлением и регулированием, в полной мере полагаясь на достаточно развитые и хорошо функционирующие сознательность и ответственность просвещённого, предусмотрительного, дальновидного, воспитанного и грамотного общества. Нужно всячески способствовать тому, чтобы все члены общества обладали всем необходимым для своего полноценного существования, вне зависимости от их пола или возраста.

В наиболее значительной, исключительной мере это касается всех без исключения женщин, которые должны обладать всей необходимой им материальной и бесплатной технической государственной поддержкой. Когда предприниматель будет знать, что добровольно уплаченные им налоги и сборы пойдут не на оружие для убийства граждан своего или соседнего государства, и не на разнузданную, роскошную жизнь всевозможных алчных и ненасытных казнокрадов, чиновников-паразитов, отбросов и выроdkов человеческого общества, тогда ему без никакого внешнего принуждения захочется не только заплатить их вновь, а и, по возможности, заплатить в следующий раз немного больше, именно настолько, насколько это окажется необходимо. Когда граждане государства будут своими глазами видеть и своими телами ощущать действительное, а не мнимое, выдуманное злодеями-казнокрадами, улучшение своего и/или общественного благополучия и благосостояния, находящееся в прямой зависимости от добровольно ими уплаченных государству налогов, тогда никому не придётся даже и задумываться над тем, чтобы принуждать кого-то к совершению этого жизненно необходимого для существования всякого общественного образования действия.

Когда граждане будут своими глазами видеть то, что ни одна мать в государстве не является нуждающейся в чём-либо для поддержания достойного существования как себя самой, так и своего ребёнка, тогда они смогут быть полностью уверены в том, что эта мать сделает всё от неё зависящее для того, чтобы вырастить достойного и ответственного гражданина этого общества. И всякая мать, уже вырастившая своих детей, не должна по этой причине быть лишена необходимой ей государственной материальной поддержки...

Все те женщины, которые не обладают естественной способностью родить своего собственного ребёнка, должны быть — при их на то полном согласии и искреннем желании — привлечены к воспитанию ими оставшихся по каким-либо причинам без родителей детей. Хотя никогда, никто и ничто не сможет полноценно заменить и полностью возместить ребёнку потерю своей родной матери, всякая женщина всё же лучше сможет понять и почувствовать существующие и возникающие у ребёнка потребности, будучи его, хоть и приёмной, но всё-таки матерью.

И никакие воспитатели, насколько бы человечными и гуманными

они ни были, никогда не смогут в полной мере заменить и возместить материнское тепло и заботливый уход ребёнку. Всякая душевная поддержка — а каждый ребёнок постоянно нуждается в поддержке именно этого типа — является затратным, непрерывно истощающим дающего, жизненно важным процессом.

В основе всякого принятого закона должен быть, — в качестве главного и основного, — использован гуманный жизненный принцип: *«Не навреди!»* Сознательное, преднамеренное принятие и продвижение вредоносных, злонамеренных и преступных законов и идей никогда не сможет остаться без последствий для всех тех, на ком лежит основная ответственность за их разработку, принятие и последующее внедрение. Никакая деятельность, в конечном итоге, не остаётся неоценённой и неоплаченной, и за всё когда-то приходится либо расплачиваться (*возмездие*), либо получать вознаграждение (*воздаяние*). А стремиться необходимо к максимально возможному проведению такого рода деятельности, за которую не придётся опасаться и остерегаться заслуженного наказания. И максимально, насколько это возможно, необходимо избегать участия в деятельности вредоносной и преступной, всегда помня о том, что за весь сознательно, преднамеренно причинённый и своевременно не искуплённый вред в какой-то момент и в необходимой мере непременно придётся нести ответственность лично самому и всем своим близким и/или родственникам.

Ниже я поставлю оценку существующей в данный момент законодательной системе и всем составляющим её штат профессиональным политикам. Я постараюсь беспристрастно оценить её соответствие задекларированным и воплощаемым ею в жизнь основным принципам. Я попытаюсь понять то, насколько она соответствует своему названию и своему предназначению:

Общая оценка деятельности: 1 (единица) по пятибалльной шкале. Такая низкая оценка является прямым следствием практически полной неспособности абсолютного большинства представителей законодательного корпуса к независимому осуществлению общественно полезной деятельности, а всё то небольшое, что оказывается для государства безвредным или жизненно необходимым происходит не благодаря их добровольной, сознательной профессиональной деятельности, а, скорее, как раз вопреки ей.

Р.С. "...Самый сильный никогда не бывает настолько силён, чтобы оставаться постоянно повелителем, если он не превратит своей силы в право, а повиновения — в обязанность..."⁸⁸

Выводы:

«...Владыки, не надейтесь на отсрочку, -
У смерти свой расчёт,
И время не остановить в полёте:
Вы нынче здесь, но знайте наперёд,
Что душам в одиночку
Держать ответ на страшном повороте.
Пока вы здесь бредёте,
Сумейте зло в себе преодолеть,
Благому ветру паруса подставив
И помыслы направив
Не на бесчинства, а на то, чтоб впредь
В деяниях греметь
Ума иль рук. Иначе
На этом свете вам не обрести
Блаженства, и тем паче
На небо вам заказаны пути...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

«...Что закон? Паутина: муха застрянет, шершень вылетит. Закон для господ не писан...»⁸⁹

Создавать всякому государству необходимо исключительно только лишь всё несущее благоденствие, добро и радость для всех без исключения людей, как граждан своего, так и граждан любого другого государства. Всё вредоносное, сомнительное и противоречивое необходимо немедленно исключать и ни в каком случае не поддерживать его зарождения, произрастания, развития и существования. Всякое зло, сознательно и намеренно причинённое своим соседям или гражданам любого другого государства, непременно в своё время возвратится в соответствующем ранее содеянному негативном смысле, качестве и объёме к гражданам государства — источника Зла.

«...Надо как можно скорее возвратиться к обычному порядку правления, при котором закон все охраняет и никого не угнетает...»⁹⁰

Сеять добро необходимо не только лишь у себя дома. Его, при существующей возможности, необходимо сеять постоянно и повсеместно, и если не хватает семян доброты или желания их сеять для того, чтобы рассеивать их у своих соседей, тогда не нужно у них сеять по этой причине рознь, зло и ненависть. От всего злонамеренного и вредоносного необходимо полностью избавляться, не разбрасывая его

⁸⁹ Д.С. Мережковский «Воскресшие боги Леонардо да-Винчи»

⁹⁰ Ш.Л. Монтескье "О духе законов"

по миру, а стараться всеми силами утилизировать, канализировать и преодолевать его самостоятельно или при внешней поддержке исключительно лишь у себя дома.

Вернёмся к самому важному для большинства людей вопросу: каковым должно быть справедливое и достойное вознаграждение за проделанную ими работу? Так ли сильно отличаются естественные потребности какого-либо начальника, от таковых же потребностей любого его подчинённого? Так ли ему необходимо иметь огромный дом, а в нём пять спален и три туалета? Должен ли он регулярно питаться в самом дорогом ресторане? А может быть он не сможет полноценно отдохнуть и набраться сил в небольшом домике в ближайшей к городу деревне и ему непременно, — для наиболее качественного восстановления своих могучих сил, — необходимо лететь куда-то за тридевять земель на частном самолёте?..

Заработная плата (*почасовая*) всех, без какого-либо исключения, государственных сотрудников, работников, служащих и чиновников должна быть достойной, достаточной и совершенно одинаковой, так как естественные потребности дворника ни в чём не отличаются от таковых любого директора, руководителя отдела, бригадира, мастера, президента, секретаря, машиниста, водителя или министра. Всякого полноценного человека к государственной должности должно привлекать не столько и не только материальное обеспечение, сколько предоставляющаяся ему достаточная возможность для максимальной самореализации и наиболее эффективного применения всех своих знаний, умений, навыков и способностей. Любое материальное вознаграждение, безусловно, во всех случаях должно быть не нищенским, а вполне достаточным для полноценного и достойного человеческого существования. При всём этом, не нужно также забывать и о том, что всё существующее за счёт налогов сограждан необходимо должно носить на себе характер предусмотрительной, оправданной, разумной экономности и равномерной распределённости.

Для всех желающих обладать большими, не ограниченными искусственно, материальными благами всегда остаются открытыми просторы частного предпринимательства. Они всегда смогут, полагаясь целиком на свои собственные способности, начать заниматься какой-либо полезной для общества деятельностью, способной принести им достаточное материальное вознаграждение, превышающее стандартное государственное, положенное для всякого государственного чиновника.

Законодателями не могут быть люди моложе пятидесяти лет.

Основу законодательного корпуса необходимо формировать не посредством общенародного волеизъявления, когда многим ничтожествам, мошенникам, проходимцам, актёрам, спортсменам, пустомелям и шарлатанам... оказывается под силу ввести в заблуждение, одурачить и обмануть наивных и доверчивых граждан, наобещав им в своей предвыборной компании массу всякого разного.

В результате современного общенародного волеизъявления мы чаще всего получаем, в лице новоизбранных законодателей, в основной своей массе, безграмотных, порочных, продажных, безнравственных, беспринципных, бессовестных, ничтожных законотворцев, которые оказываются способными лишь торговать своими голосами, голосуя не за жизненно важное для граждан и жизненно необходимое для государства *«разумное, доброе, вечное»*, а за всё то, за что им было предварительно хорошо заплачено. Чаще всего современные законотворцы быстро сосредотачиваются и целиком концентрируются на создании и принятии всевозможных коррупционных, вредоносных для общества законов и создании и развитии многочисленных схем и систем вымогательства и мздоимства.

Состоять законодательный корпус должен, в основной своей массе, из наиболее опытных и эффективных руководителей разного уровня и самых значимых представителей наиболее крупных частных и государственных производственных предприятий, образовательных и культурных учреждений и общественных организаций. Все эти руководители и представители непременно должны обладать значительным опытом работы, не менее двадцати лет, а не быть недавно назначенными, по ошибке, за взятку, по какому-либо случаю или знакомству... Законотворчеством должны заниматься исключительно лишь действительные, полноценные, опытные профессионалы-производственники, общественники, научные и культурные работники, имеющие значительный опыт работы на руководящих должностях разного уровня на управляемом ими в настоящий момент производстве, предприятии или в подведомственном им учреждении и/или выдающиеся работники, обладающими значительным опытом и серьёзными достижениями в соответствующей отрасли промышленности, науки или культуры.

«...Нет никакой надобности в том, чтобы законодательное собрание было постоянно в сборе. Это было бы неудобно для представителей и слишком затруднило бы исполнительную власть, которой в таком случае пришлось бы заботиться уже не о том, чтобы выполнять свои обязанности, а лишь о том, чтобы защищать свои прерогативы и свое право на исполнительную деятельность...»⁹¹

С учётом того, что заработная плата самого неквалифицированного государственного работника будет равна заработной плате его руководителя, а объём работы и уровень ответственности у руководителя всегда будет выше, тогда многие интриги, предпринимаемые для занятия несоответствующего действительным способностям и познаниям положения, не будут себя в достаточной мере оправдывать. Таким способом в большинстве случаев можно будет естественным образом противодействовать и препятствовать тому, чтобы всякое ущербное ничтожество и унылое непотребство, всевозможные гнусные выродки и отбросы человеческого общества не оказывались на

⁹¹ Ш.Л. Монтескье "О духе законов"

ответственных, руководящих должностях в государственных предприятиях, организациях и учреждениях и не создавали самим себе и обществу ненужных, необязательных забот и проблем. Вполне возможно, что при таком подходе они и сами будут всеми силами избегать излишней ответственности и чрезмерной, непосильной им интеллектуальной нагрузки.

Несколько разбавлять законотворческий коллектив непременно должны наиболее выдающиеся действующие представители мелкого бизнеса, науки, культуры и искусства. Деятельность эта всеми должна осуществляться по мере необходимости и исключительно на добровольной основе без какого-либо дополнительного вознаграждения. Основной наградой для всех ответственных и добропорядочных законотворцев будут разумные, практичные, общественно полезные законы, которые, будучи грамотно составленными и своевременно принятыми, помогут всем им добиться в своей деятельности наивысших из возможных результатов.

«...Многие вещи управляют людьми: климат, религия, законы, принципы правления, примеры прошлого, нравы, обычаи; как результат всего этого образуется общий Дух народа...

...Законодатель должен сообразоваться с народным Духом, поскольку этот Дух не противен принципам правления, так как лучше всего мы делаем то, что делаем свободно и в согласии с нашим природным гением...»⁹²

Конечно же, собираться представители законодательной власти должны исключительно лишь при острой на то необходимости. Они основную массу своего времени должны заниматься управлением вверенных им предприятий, организаций, заведений и учреждений... А все законы должны предварительно дистанционно ими согласовываться и обсуждаться. И когда удалённо приходит полное понимание наличия достаточной общности взглядов и предполагаемых действий, тогда уже можно будет собираться всем вместе для окончательного урегулирования существующих незначительных спорных моментов, окончательного утверждения и последующего принятия жизненно важных и необходимых обществу законов.

Законы для каждой отрасли должны обсуждаться и составляться представителями соответствующей отрасли, которые лучше всех способны разобраться в существующих у них запросах, потребностях и проблемах. Основным правилом всякой законотворческой деятельности любого уровня должны быть: безвредность их деятельности как для всех остальных видов деятельности, так и для всех без исключения граждан. Всякие законы более низкого уровня должны полностью соответствовать духу и букве законов более высокого уровня, поэтому необходимо чаще и больше присматриваться и прислушиваться к более вышестоящим и ранее предписанным законам, рекомендациям, предписаниям и ограничениям.

⁹² Ш.Л. Монтескье "О духе законов"

На более высоком уровне — на уровне управления государством — законодательный корпус должен созываться и состоять из руководителей наиболее крупных и наиболее значимых государственных и частных предприятий и учреждений государственного масштаба. На более низком уровне необходимые решения должны приниматься и регулироваться руководителями разного уровня региональных представительств наиболее значимых и крупных производственно-технических предприятий, корпораций, общественных организаций, образовательных и культурных организаций и учреждений, и руководителями самостоятельных, независимых средних и мелких производственных предприятий, общественных организаций, культурных и образовательных учреждений.

P.S. "...Кто хочет всё регулировать законами, тот скорее возбудит пороки, нежели исправит их: что не может быть запрещено, то необходимо должно быть допущено, хотя бы от того часто и происходил вред..."⁹³

4. Исполнительная система⁹⁴

«...Обжорство, лень мысли, праздный пух
Погубят в людях доброе начало:
На свете добродетелей не стало,
И голосу природы смертный глух.

На небе свет благих светил потух —
И жизнь былую форму потеряла,
И среди нас на удивленье мало
Таких, в ком песен не скудеет дух...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

Моё рассмотрение существующей в государстве исполнительной системы в основном сосредоточится на критическом анализе деятельности правоохранительных (*так называемых, силовых*) структур и ведомств, так как именно от них оказывается зависимой и ими предопределённой и регулируемой деятельность всех остальных жизненно важных и жизненно необходимых систем государственного контроля и управления. Ниже я постараюсь как можно более беспристрастно и подробно рассмотреть существующую в большинстве современных государств правоохранительную систему во всём её многообразии (*безобразии*) и великолепии (*ущербном ничтожестве*). Именно она является краеугольным камнем всякой исполнительной

⁹³ Бенедикт Спиноза «Богословско-политический трактат»

⁹⁴ **Исполнительная власть** — один из видов самостоятельной и независимой власти в государстве, представляющий собой совокупность органов, закреплённых в Конституции (для республик) и законах, для реализации целей и задач государственной политики, закреплённых в законе. В большинстве стран исполнительная власть представлена правительством... (Википедия)

системы (*ветви власти*), занимаясь надзором и осуществлением контроля за соблюдением существующего, действующего в государстве законодательства. В некоторых случаях она способна оказывать значительное влияние и на принятие законов — чем она регулярно успешно пользуется, делая это чаще всего к своему собственному и общественному вреду.

«...всякий компромисс с учреждением, не согласным с вашей совестью, — компромисс, который делается обыкновенно в виду общей пользы, неизбежно затягивает вас, вместо пользы, не только в признание законности отвергаемого вами учреждения, но и в участие в том вреде, который производит это учреждение...»⁹⁵

Сразу же хочу заметить то, что всякое рекомендательное, просветительное и увещательное должно всегда и везде иметь наивысший приоритет и всегда и везде применяться прежде, чем что-либо насильственное или репрессивно-карательное, а всякое насильственное и репрессивно-карательное допустимо применять исключительно лишь в рамках необходимой самообороны и оправданной защиты своих близких и своего имущества. И даже защищаясь, всегда необходимо, по возможности, стараться наносить как можно меньший ущерб нападающему, дабы свести вынужденно причинённый ему ущерб к возможному минимуму.

Всякому разумному и здравомыслящему человеку совершенно очевидно то, что в грамотно организованном и предусмотрительно устроенном государстве необходимо максимально, насколько это возможно, инвестировать материальные и человеческие ресурсы в профилактику и противодействие всевозможной преступности. Нужно учиться не как можно более эффективно всякой преступности противодействовать и с ней успешно бороться, а всеми доступными силами, мерами, средствами и способами не допускать её зарождения, возникновения, произрастания, существования и процветания.

«...В этом отношении вы, как и значительная часть людей на свете, по-видимому, подражаете плохим педагогам, которые охотнее бьют учеников, чем их учат...»

В самом деле, вору назначают тяжкие и жестокие муки, тогда как гораздо скорее следовало бы позаботиться о каких-либо средствах к жизни, чтобы никому не предстояло столь жестокой необходимости сперва воровать, а потом погибать...»⁹⁶

Однако, если учесть тот факт, что современное государственное устройство большинства «цивилизованных» стран основано на ущербной и в корне ошибочной концепции создания, развития и поддержания «организованной преступности» (это ж надо было до такого додуматься!?) за счёт самого государства. Когда некоторые из самих «правоохранителей», этих «оборотней в погонах», — условно

⁹⁵ Л.Н. Толстой «Что такое искусство?»

⁹⁶ Томас Мор «Утопия»

полноценные, хорошо вооруженные и умело натренированные специально для этого самим государством, тщательно подготовленные и хорошо обученные, — занимают руководящие должности во всех наиболее значительных современных, изначально ими самими организованных, преступных группировках, то говорить о каких-либо предпосылках, расчётах или надеждах на полное или хотя бы частичное искоренение существующей в таком государстве, — искусственно созданной и всеми силами поддерживаемой, — преступности, при таком неполноценном, ущербном, ошибочном и противоестественном взгляде на эту проблему, пока не приходится.

*«...Он зачал зло, и родил ложь, и утроба его
приготавливает обман...»⁹⁷*

Если представить себе нечто подобное в несколько уменьшенном масштабе на примере невежественного, опустившегося, нечистоплотного человека, который вместо того, чтобы искоренять свои излечимые хронические болезни и выводить одолевающих его паразитов, всеми силами старается их заимствовать, разводить, взращивать, поддерживать и содействовать их существованию и процветанию в дозволенном им масштабе и на определённой им самой степени развития, тогда получится довольно-таки печальная и чересчур неприглядная, а, местами, отвратительная и омерзительная картина. Это будет в чём-то похоже на нечто трудно вообразимое и немыслимое, когда один индивид с гордостью будет хвалиться перед другим тем, что у него неизменно, постоянно, одномоментно, — при его личной поддержке, содействии и участии, — обитает на голове не более двадцати и не менее пятнадцати головных вшей, в области половых органов — не более десяти и не менее восьми лобковых вшей, на всём его теле — не более пяти и не менее трёх чесоточных клещей, площадь тела, покрываемого коростой и/или проказой у него составляет не более половины и не менее трети кожного покрова всего его тела и так далее... следуя по всему списку всевозможных инфекционных и хронических заболеваний и разнообразных паразитов, являющихся прямым следствием и явным признаком ущербности, болезненности, нечистоплотности и/или неполноценности невежественного, опустившегося (*душевно явно нездорового*) человека.

И никто в общественном образовании такого типа без *«высочайшего позволения»* не посмеет всех этих вшей тронуть, так как это не просто вши, а чьи надо вши! И к клещам никто не посмеет подступиться, так как клещи эти тоже не простые, а клещи *«под прикрытием»*! А иногда кого-то может искушать какой-нибудь назойливый клоп *«в законе»* или какая-нибудь неуёмная вошь *«под прикрытием»*... И любое законное, дозволенное насилие в их (*вшей, клещей, блох и клопов*) отношении окажется возможным разве что в рамках заранее срежессированной соответствующими органами, и

полностью ими контролируемой плановой операции по регулярному омоложению своего болезнетворного теневого «персонала»...

Всякому здравомыслящему человеку такой подход покажется не просто неразумным, ущербным, ничтожным и неполноценным, а откровенно ошибочным, явно вредоносным и дефективным, являющимся плодом воображения душевнобольного и/или слаборазвитого индивида. А всякое государство, практикующее такого рода подход в отношении всевозможных паразитов, пороков и недостатков вверенного ему общества, является в такой же степени недалёковидным, неразумным, неполноценным и обречённым на постоянную и заведомо безуспешную фиктивную, имитируемую, только кажущуюся «борьбу» за лучшее и высшее здоровое, комфортное, счастливое, удобное, безболезненное и беспорочное существование своих сограждан.

Во многих областях своей деятельности человечество достигло значительных успехов и существенного прогресса, однако в некоторых областях прогресс и развитие можно сравнить с развитием у тяжелобольного его застарелой, в своё время, по его недосмотру и попустительству, до конца не вылеченной, тяжёлой хронической болезни. Именно к этой области можно с полным основанием отнести всё нынешнее «развитие и совершенствование» современной «правоохранительной системы», которую можно скорее назвать и точнее определить системой порокорассевающей, нравоизвращающей, правоограничивающей, населениетерроризирующей и свободощемляющей.

Всякая правоохранительная деятельность, действительно а не мнимо направленная на борьбу и противодействие существующей в государстве преступности, должна быть лишь временным, вынужденным, исключительным явлением (*как нахождение в больнице и/или принятие лечебных, оздоравливающих процедур*), но никак не систематическим, и уж тем более никак не системообразующим фактором и явлением в существующем государстве. Всякая такого рода деятельность должна восприниматься исключительно лишь как неприятное, но необходимое, вынужденное, временное, обременительное лечение, непременно сопровождающееся принятием невкусного, но жизненно необходимого в тот момент для скорейшего выздоровления лекарства. И нужно всеми силами и средствами стремиться к тому, чтобы такое лекарство приходилось принимать как можно реже и в как можно меньшей дозе.

Во всяком ином случае, государство начинает страдать уже от самого этого сильнодействующего и затратного «лекарства», которое, в какой-то момент, не видя или не замечая перед собой действительной преступности (*болезни*), самостоятельно для себя создаёт или же просто выдумывает её и постепенно начинает разрушать совершенно здоровые ткани и органы. А если вдобавок ко всему этому учитывать то, что всякое лекарство по своему составу является незначительной дозой какого-то смертоносного яда, тогда становится совершенно очевидным и легко предсказуемым весь тот ощутимый вред, который является

прямым результатом приёма больших (неумеренных и/или необязательных), постоянно возрастающих доз любого лекарства.

А в последнее время ситуация уже дошла до полностью абсурдной и совершенно немыслимой: на уровне руководства ставится план по действующей в государстве преступности, и все силы «правоохранительной системы» направляются на выполнение этой идиотской выдумки какого-то ущербного недоумка. Они всеми силами провоцируют или же фальсифицируют необходимые им показатели, уродуя и калеча при этом, — в угоду своему дегенеративному и неполноценному руководству, — жизни и судьбы совершенно невинных, здоровых людей. Эти современные фиктивные, мнимые «борцуны с преступностью» с течением времени и сами постепенно превратились в наиболее очевидных и несомненных, самых главных преступников, ежедневно неустанно рассевающих на государственных просторах нечто себе подобное, бороться с которыми у самого государства уже нет никакой возможности.

«...каждый из нас...должен постоянно чувствовать себя в опасности быть осрамлённым, искалеченным и даже убитым...шайкой злодеев, которые под видом соблюдения порядка совершают безнаказанно самые ужасные преступления...»⁹⁸

Схема деятельности у всех этих злодеев — «оборотней в погонах» — оказалась довольно-таки наивной и чрезвычайно простой. Они теперь сами, — на «законном основании», явно и открыто, на регулярной основе, — занимаются той самой преступной деятельностью, для борьбы с которой они были изначально предназначены. У них это теперь цинично называется «работа под прикрытием». Они как будто бы «внедряются в существующую, действующую преступность» для наиболее эффективной борьбы с ней и почему-то там надолго (чаще всего навсегда) задерживаются. А после ликвидации очередной, ими же самими ранее созданной группировки (у них это называется «стрижка шерсти у овец», так как в процессе этого привычного, выгодного и приятного для них действия они обирают всех наиболее состоятельных членов созданной ими ранее преступной группировки, используя для этого старый, добрый элементарный, примитивный шантаж и всевозможные небезосновательные угрозы...), удивительным образом на её месте сразу же появляется и расцветает пышным цветом ей подобная структура с уже «внедрёнными» в неё героическими, «не жалеющими себя в борьбе с преступностью», действующими или «бывшими» сотрудниками правоохранительных органов — однако, как всем известно, и они сами постоянно любят это повторять, бывших сотрудников у «правоохранителей» не бывает...

При начальной подготовке к работе, большинству из них удалось

овладеть минимальными *«профессиональными»* преступными навыками, соответствующими мнимому *«искореняемому»* ими виду преступности. И вот они с какого-то момента всеми силами, совершенно безнаказанно, ежедневно и ежечасно занимаются преступной деятельностью — не забывая при этом по мере возможностей наживаться на творимых ими преступных гнусностях, мерзостях и гадостях. И делают они всё это совершенно безнаказанно, под государственным прикрытием и при полной государственной поддержке. Они на постоянной основе, профессионально, со знанием дела занимаются ныне совершенно *«законной»*, — узаконенной ранее самим государством, — преступной деятельностью, самостоятельно подготавливая преступные кадры, регулярно вовлекая в неё и умело, профессионально насаждая преступные навыки и развивая преступные наклонности в основном у молодёжи, приобщая некоторых из её представителей к освоенной ими ранее в рамках обучения преступной профессии.

Время от времени они, — по своему собственному усмотрению или по указанию начальства, — некоторых из них *«берут с поличным»* — благо, что для этого у них не возникает никаких проблем, так как они сами всё всегда и организовывают — как само преступление, так и его успешное *«раскрытие»* и героическое *«пресечение»* деятельности *«страшной и ужасной»*, неуловимой преступной группировки, многие годы под их чутким и умелым руководством постоянно терроризировавшей мирных граждан... Хотя, в действительности, именно благодаря всем этим мнимым *«правоохранителям»* (и не их бездействию, а их упорному, неустанному труду) — учитывая тот факт, что это они сами всеми силами и средствами создают, обеспечивают и поддерживают жизнеспособность существующей преступности — стало вообще возможным совершение всех этих, впоследствии *«героически раскрываемых»* ими ко благу общества, непрекращающихся ужасных и кошмарных преступлений.

...Сотрудники одной из государственных спецслужб, внимательно просмотрев все мультфильмы про кота Леопольда⁹⁹, искренне посопереживали и всей душой посочувствовали умелым, настойчивым, находчивым, *«добропорядочным»* мышкам; кота Леопольда единогласным

⁹⁹ *«Приключения кота Леопольда»* — цикл советских мультипликационных телефильмов про доброго кота Леопольда, которого в многочисленных ситуациях донимают двое мышей-хулиганов... Леопольд отличается жизненным оптимизмом, он — настоящий кот-миротворец, и его жизненное кредо выражается фразой, повторяемой в конце каждой серии — **«Ребята, давайте жить дружно!»**. Начиная с третьей серии, он не обижается на мышей и не страдает от их пакостей — лишь неодобрительно качает головой; с этого эпизода он больше не мстит мышам — те оказываются жертвами своих собственных ловушек... Мыши олицетворяют собой хитрость и подлость, им претит интеллигентный и добрый Леопольд. Они, как правило, называют Леопольда «подлым трусом» и ищут способ ему насолить, но при этом сами становятся жертвами своих выходок и в конце каждой серии раскаиваются в своих происках... их принято именовать соответственно их внешности — «Серый» и «Белый»... очевидным лидером и мозговым центром — изобретателем ловушек и гадостей для Леопольда является тощий и писклявый Белый, а грузный с басовитым голосом Серый становится послушным сообщником и исполнителем его планов... Имя кота Леопольда и его фраза: **«Ребята, давайте жить дружно!»** стали прецедентными в русском языке... (Википедия)

решением внесли в список крайне опасных террористов,
призыв: *«Ребята, давайте жить дружно!»*
признали экстремистским, а уmozаклучение:
«Неприятность эту мы переживём!» — крайне возмутительным
и совершенно невыполнимым...

Такова горькая ирония современной жизни!

И вот весь этот болезненный и болезнетворный нарыв, этот постоянно свербящий, зудящий и ноющий гнойник, эта раковая опухоль, пустившая свои метастазы во все сферы и слои общества, эта проказа на теле человеческого общества, уже не одно столетие причиняет горе, боль и страдания всем без исключения членам этого испытывающего муки, несчастного, тяжело больного общества. Сами эти профессиональные злодеи — *«оборотни в погонах»* — толком не могут понять самого главного, того, что само государство, сделав из них *«профессиональных преступников»*, оказало им этим *«медвежью услугу»*. Оно этим обрекло их и всех их прямых потомков на непродолжительное болезненное, жалкое, бесчестное и несчастное существование.

«...которые радуются, делая зло, восхищаются злым развратом, которых пути кривы, и которые блуждают на стезях своих... Глаза гордые, язык лживый и руки, проливающие кровь невинную, сердце, кующее злые замыслы, ноги, бегущие к злодейству, лжесвидетель, наговаривающий ложь и посевающий раздор между братьями...»¹⁰⁰

Однако, к величайшему сожалению, практически в каждом государстве есть такая категория ущербных, неполноценных *«граждан»*, которые основным делом всей своей жизни почитают сознательное и преднамеренное регулярное причинение вреда окружающим их людям (*согражданам*). Что может быть отвратительнее такого гнусного человекоподобного, гадообразного, ущербного смердящего выродка!? Его вкратце можно описать шекспировскими стихами:

*«...Все мыслимые мерзости природы
вокруг него роятся словно пчёлы...»*

А чаще всего они не просто вокруг него роятся, а из него самого они истекают, исторгаются и извергаются, так как в своём большинстве именно бесстыдные и бессовестные представители

«правоохранительной системы» как раз и являются теми самыми плодовитыми «матками улья», которые неустанно производят на свет «все мыслимые мерзости природы»! И это ущербное создание (произведение, продукт, результат) государственного аппарата, и/или человеческой недалёковидности, и/или заблуждения изначально было заботливо воспитано, хорошо обучено и тщательно подготовлено исключительно лишь для того, чтобы повсеместно творить всякого рода злодейства — мерзости, гадости и пакости в основном гражданам того же самого государства, которое оплатило его обучение и постоянно платит ему зарплату! Немыслимая, парадоксальная и противоречивая получается ситуация: один гражданин добросовестно, регулярно платит государству налоги для того, чтобы государство его всеми силами и средствами защищало и обеспечивало ему безопасные и комфортные условия для существования, а это государство, — в лице своих подлых, гнусных, ущербных выродков и подонков, которых-то и добропорядочными согражданами язык не поворачивается назвать, — тщательно подготавливает и заботливо обеспечивает всем необходимым всевозможных отбросов и выродков человеческого общества, которые за государственные средства повсеместно вредят гражданам того же государства, которое само и платит им за это зарплату...

Парадокс?! Нонсенс!? Абсурд?! - но это лишь с точки зрения, с позиции здравомыслящего, добропорядочного, предусмотрительного, нравственного и дальновидного человека. Однако, все хорошо усвоившие, полностью принявшие и настойчиво проводящие в жизнь такой ущербный подход в отношении обычных людей — изначально таковыми не являются. Их скорее можно назвать ошибками развития, заблуждениями разума, отбросами человеческого общества и случайными выродками, нежели полноценными и нормальными людьми и добропорядочными согражданами.

А каким вообще словом, словосочетанием или выражением можно охарактеризовать то государство, которое массово плодит не «разумное, доброе, вечное», а «подлое, гнусное и невежественное», всевозможную озверевшую и осатаневшую погань, гадость, мерзость и нечисть? С таким государством явно и совершенно очевидно уже давно что-то не в порядке! Любые разумные и грамотные люди всеми силами всегда будут стараться повсеместно исправлять и искоренять свои собственные — да и не только свои! — ошибки, пороки, ненормальности, несообразности и несовершенства, а не вкладывать в их посев, взращивание и поддержание какие-либо материальные и/или человеческие ресурсы.

На что в какой-то момент становится похожим то общество, которое на протяжении десятилетий плодило в основном лишь всевозможных подлых выродков, гнусных подонков и мерзких ублюдков, а всё более или менее благородное, величественное, достойное, нравственное, культурное, ценное, разумное и/или полезное развивалось в его среде не благодаря, а вопреки предпринимаемым усилиям государственного аппарата? Вполне возможно, что, как и изнутри, так и извне, от такого государства будет исходить достаточно сильный, трудно скрываемый зловонный смрад. И отношение к такому государству, со временем, со

стороны всех наиболее нормальных соседей, станет соответствующим — они постараются максимально дистанцироваться, изолироваться от всего от него исходящего, несущего в себе лишь нечто дурно пахнущее, явно вредоносное, развращающее, порочное и преступное.

Самым печальным, но совершенно справедливым и вполне закономерным, в этой ситуации оказывается то, что все эти сознательно созданные и тщательно подготовленные государством ущербные выродки и дегенераты, за счёт творимых ими злодеяний, — по итогам своего теперешнего зловредного существования — оказываются обречёнными на непереносимое и неизбежное, значительное и своевременное *«понижение в классе»* живых организмов. И иногда, у некоторых из них, — особо умелых, чрезвычайно упорных и чрезмерно настойчивых, — это понижение будет настолько значительным, что их следующее существование в человеческом теле — и это не факт, что их Дух вообще когда-либо в будущем сможет оказаться в человеческом теле! — станет возможным не ранее, чем через несколько тысяч лет, а до того их Духу придётся воодушевлять собой всякие мелкие и ничтожные — под стать их Духу и его потенциалу — формы жизни, существующей на планете Земля.

Вот так, — ожидаемо, предсказуемо и совершенно закономерно, — и бывает больно, грустно и печально со всеми теми, которые вместо того, чтобы вкладывать все силы, средства и человеческие ресурсы в производство и поддержание разумных и полноценных индивидов, расходуют весь свой действительный потенциал на сознательное, намеренное вредительство (*сотворение Зла*). И кому они таким образом причиняют наиболее существенный вред? И неужели кому-то, находящемуся в здравом уме и твёрдой памяти, больше нравится постоянно проживать и проводить всё своё время в неполноценном, невежественном, злобном, смердящем своими пороками обществе, нежели в окружении добропорядочных, грамотных, вежливых и культурных индивидов? Ответ на этот вопрос очевиден для всех и для каждого! Единственное, что мне приходит на ум в отношении всех некогда создавших и/или теперь поддерживающих существующее положение дел, — что в некоторой степени объясняет их поведение, однако никоим образом его не оправдывает, — так это то, что в действительности, скорее всего,

«Они не ведают что творят!»

Все без исключения государственные служащие являются наёмными работниками человеческого общества, составляющего государство. Добросовестные граждане регулярно платят налоги. Все государственные служащие содержатся за счёт налогов тех граждан, которые что-либо производят, оказывают какие-то услуги..., и при этом платят налоги в казну государства. И именно за счёт всех этих налогов содержится весь исполнительный, судебный, законотворческий и *«правоохранительный»* государственный аппарат. Именно граждане являются кормильцами и содержателями всех этих категорий

государственных служащих, а уж никак не наоборот, как думают некоторые глупые, невежественные и безграмотные индивиды. И сознательно причиняя вред кормящему его, всякий чиновник-иждивенец, представитель государства, совершает таким образом противный самой Природе, противоестественный, пагубный и непростительный проступок. И наибольший вред такими действиями он всякий раз причиняет самому себе и всем своим близким и родственникам, так как непереносимое понижение — в результате такой его систематической пагубной, вредоносной деятельности — его духовного потенциала не может не отразиться негативно на жизни духовно связанных с ним близких к нему и родных людей.

Можно даже и так сказать, что всякое непреодолимое, неистовое желание причинять любой вред кому-либо тебе кормящему и поддерживающему, тебе благотворящему и тебе благо дающему, имеет в виде своей первоосновы действительный, неразрешённый, актуальный конфликт такого индивида со своими родителями, чаще всего, с породившей и вскормившей его матерью. И этот внутренний душевный конфликт, в основной своей массе, является как причиной, так и следствием не прекратившейся у них даже во взрослом возрасте излишней, болезнетворной, чрезмерной и отягощающей всякого полноценного, физически здорового, взрослого индивида материнской опеки, ухода и заботы. Пытаясь таким, несколько отвлечённым, косвенным способом от неё избавиться, такой индивид всеми силами своего Духа и мужской, отцовской части Души протестует против наложенных на него родительских, матерински заботливых оков...

А в общем-то получается достаточно противоречивая и несколько парадоксальная ситуация во всём том, с чем государство в лице своей «*правоохранительной*» системы в какой-то момент начинает упорно, настойчиво, активно и, якобы, беспристрастно бороться — чаще всего со стороны создаётся такое впечатление, что оно, в действительности, борется не столько против чего-либо, сколько всеми силами только лишь За. По сути дела, — если исключить все их пустопорожние, лицемерные, брехливые рекламные кампании, заявления и оправдания, — всё как раз именно так всегда и происходит, так как жизнеспособность и существование всякого вновь созданного государственного формирования для, якобы, борьбы с чем-то вполне конкретным и совершенно определённым, всегда напрямую зависит от существования всего того, для борьбы с чем оно было изначально создано. У такого формирования, вновь созданной структуры, можно так сказать, постепенно развивается и начинает активно действовать свой собственный, структурно-индивидуальный преступно-порочный «*инстинкт самосохранения*» — *я вполне допускаю даже и такое, что в настоящее время он сразу же и создаётся вместе со вновь создаваемой структурой в виде её неотъемлемой части...* И в какой-то момент становится не так уже и важно всем представителям этого ущербного формирования, что они своими преступными действиями, — пытаюсь заработать себе таким зловредным способом на пропитание, —

преднамеренно, регулярно, целенаправленно, неустанно причиняют обществу весьма значительный, ощутимый вред, вместо того, чтобы всеми силами устранять отягощающие его пороки, излечивать существующие у него болезни и облегчать одолевающие его страдания.

Наиболее явно картина этого государственного влияния и регулирования просматривается на примере лавинообразного распространения в последние годы по всему миру употребления всевозможных наркотиков (*природных и синтетических*). Длительное время все естественные современные страшные и ужасные наркотики открыто и свободно продавались во всех аптеках. До тех пор, пока государство не вмешивалось в эту сферу, количество наркоманов было настолько незначительным, что чаще всего их можно было даже и не замечать. В основном это были, так называемые, «*профессиональные*» зависимости — врачи-наркоманы, инвалиды-наркоманы или аптекари-наркоманы и их близкие и/или знакомые...

Но как только государство со своим неистощимым материальным, техническим и человеческим ресурсом вмешалось в эту область деятельности и занялось её регулированием и настройкой, тогда сразу же, почему-то!?, резко и внезапно!?, в мире начало расти производство (*куда же без этого?!*), потребление и дальнейшее распространение этой разрушительной, пагубной и чрезвычайно вредной человеческой привычки. Именно тогда наиболее быстрыми темпами стало увеличиваться количество всевозможных типов и видов наркотиков, большая часть из которых была сознательно и предусмотрительно разработана и постоянно производилась в недрах государственных лабораторий, а общество в какой-то момент оказалось испытательным полигоном и используемым для этих целей подопытным человеческим ресурсом для всего производимого недобросовестными, нечистоплотными и беспринципными деятелями этой бесчеловечной, антигуманной индустрии, всеми этими «*оборотнями в белых халатах*», которые, проводя на ничего не подозревающих людях какие-то медицинские эксперименты, вместе с тем, заодно, решили и нажиться на человеческом несчастье, горе, боли и страданиях.

А если обратить пристальное внимание на весь тот нескончаемый поток явной, навязчивой и неприкрытой рекламы всевозможных «*запрещённых*» к употреблению наркотиков (*антиреклама — это ведь тоже реклама!*), тогда ни у кого уже не возникает никакого сомнения в том, кто именно является конечным бенефициаром, основным заказчиком и главным заинтересованным лицом всего этого разнузданного, буйного наркотического пиршества, осуществляемого за счёт наивного, доверчивого и невинного гражданского общества. Несложно понять следующее: чем больше существует в государстве запретов и ограничений, тем шире поле для деятельности всевозможных репрессивно-карательных контролёров и запрещающих регуляторов, для их «*совершенно законного*» бесчинства и произвола, паразитирующего на человеческих зависимостях, особенностях, слабостях и привычках.

А если ко всему этому ещё умело и со знанием дела подмешать немного религиозного фанатизма и добавить слепой ненависти невежд: для магометан, у которых под запретом алкоголь и которые исторически не испытывают особой симпатии к христианам — возбудить ненависть и развить неприятие ко всем употребляющим алкогольные напитки, а для христиан, у которых под запретом наркотики и которые исторически не испытывают особой симпатии к магометанам — возбудить ненависть и развить неприятие ко всем употребляющим наркотики, то, сдобрив это нужным «соусом», достав это в нужное время и направив всё это в нужном направлении, этим можно воспользоваться и при построении внутренней и внешней, безумной и бездумной государственной политики (*посев внутригосударственной и межгосударственной вражды, розни и ненависти*)... Но это уже совершенно другой разговор...

Нельзя обойти своим вниманием также и тот факт, насколько для некоторых преступных структур выгодно и удобно, приучая кого-либо к порочной, разрушительной и противозаконной привычке, впоследствии контролировать и использовать в своих интересах полностью от них зависимого человека (*в какой-то момент они становятся основным поставщиком разрушающего организм зелья...*). И всё это уже давно поставлено на широкий поток, так как для многих «оборотней» это является не только лишь очень выгодным бизнесом, но и, на регулярной основе и в необходимом количестве, предоставляет им подручный человеческий материал для всей их гнусной, подлой, мерзкой, человеконенавистнической преступной злодеятельности.

Иногда создаётся такое впечатление, что оказываясь приобщёнными к некоторой государственной структуре, многие индивиды внезапно начинают представлять себя, в каком-то смысле, всемогущими и неуязвимыми для всякого существующего правосудия. Им, с какого-то момента, внезапно начинает казаться, что всё ими исполняемое не ложится непосредственно на их Совесть, а остаётся исключительно в сфере ответственности этой самой абстрактной и обезличенной государственной структуры. Однако все они в этом глубоко заблуждаются и очень сильно ошибаются, так как всякое человеческое образование непременно состоит из вполне конкретных, отдельных индивидов, и вся ответственность за всё творимое представителями этой организации или структуры Зло непременно пропорционально, по мере личных заслуг, распределяется между всеми без исключения её членами и представителями.

Даже все те, кто непосредственно не принимает участия в творимых этой структурой безобразиях, бесчинствах и беззакониях, каждый раз поневоле оказываются косвенно частично вовлечёнными в её злодеятельность, посредством создания и поддержания для всех её членов комфортных и удобных условий существования и проведения профессиональной деятельности, что позволяет другим её представителям творить зло и рассеивать зёрна розни и ненависти в обществе. Все они являются полноценными соучастниками всего творимого: разрушаемого и «созидаемого» — когда речь идёт о

создании чего-либо вредоносного, преступного и порочного по своему смыслу и сути. И во всех без исключения случаях в какой-то степени являются виновными во всех производимых ими негативных деяниях и всех их последствиях. А уже доля их личной вины будет напрямую зависеть от их информированности и оказываемой ими всему творимому этой структурой моральной, материальной и духовной поддержки.

И именно общий, итоговый уровень оказываемой преступной организации (*структуре*) духовной поддержки является определяющим и наиболее значимым при каждом конкретном определении итоговой степени вины всякого индивида. Не окажи индивид в какой-то момент этой добровольной и посильной духовной помощи и/или материальной поддержки злоумышленникам, у них, вполне возможно, не хватило бы своего собственного, общего преступного, злодейского Духа и/или материального ресурса для совершения ранее ими задуманного преступления. И таковая, действительная степень вины каждого определяется в целиком и полностью автоматическом режиме, так как, жертвуя частицу своего Духа на злонамеренные, преступные и вредоносные деяния, всякий индивид её сразу-же, непременно, безвозвратно утрачивает. Весь их общий преступный Дух злодейства каждый раз уходит в пользу всех их жертв, пострадавших от их совместной преднамеренной, целенаправленной преступной злодеятельности.

Однако, как и во всяком другом случае, иногда будет играть какую-то роль и фактор введения в заблуждения или принуждения силой к совершению преступления. Он, конечно же, всегда будет играть несколько смягчающую роль, однако, никогда и ни при каких обстоятельствах не сможет полностью оправдать и добела очистить никого перед Высшим Правосудием. Свобода Воли дана всем и каждому, поэтому необходимо ей пользоваться не только лишь поддерживая всякого рода преступные начинания; нужно, прежде всего, использовать эту способность для удержания себя от участия во всём, хоть немного напоминающем по своей сути что-либо злонамеренное, вредоносное и неприглядное. А всё такое, — само по себе, — и все, поддерживающие нечто подобное, — подонки, выродки и отбросы человеческого общества, — непременно повсеместно распространяют вокруг себя исключительно лишь легко различимые и трудно переносимые смрад и вонь, не заметить которых невозможно.

Если же речь идёт о всех тех, кому оказывается не под силу самостоятельно определить степень злонамеренности, порочности и преступности происходящего или замысливаемого — в данном случае речь идёт обо всех без исключения женщинах, которые изначально, с самого своего рождения, не обладают собственной полноценной, развитой Совестью, и обо всех тех женоподобных ущербных, ничтожных «мужчинках», которые или сами, или совместно со своими бестолковыми злодеями-отцами растранижирили весь свой духовный потенциал на свою порочную и преступную злодеятельность — то всем этим взрослым индивидам следует внимательно прислушиваться и неукоснительно придерживаться мнения и точки зрения наиболее достойных,

образованных, грамотных, авторитетных и непременно обладающих полноценной Совестью представителей сильной половины человеческого рода. И не всегда нужно обязательно искать их среди своих современников. Можно достаточно эффективно и с явно ощутимой пользой довольствоваться советами и рекомендациями, непосредственно исходящими от величайших человеческих умов прошлого, запечатлёнными ими в своих бессмертных поэтических, литературных, драматических, научных и прочих других произведениях.

Ниже я поставлю оценку существующей в данный момент исполнительной и «правоохранительной» (в том числе) системе и оценю её соответствие задекларированным ею основным принципам. Я постараюсь в дальнейшем понять то, насколько она соответствует своему названию и своему предназначению:

Общая оценка деятельности: 0 (нуль) по пятибалльной шкале — я бы хотел поставить и отрицательную оценку, однако посчитал это чрезмерным и излишним! Основной причиной такой низкой, но вполне заслуженной и целиком закономерной, оценки является полное несоответствие названия содержимому. Каким образом можно оценивать всё то, что основано на нескончаемом лицемерии, патологической лжи и бесконечных злодеяниях? Как можно относиться к тому, чья повседневная деятельность в основной своей массе сведена к совершенно сознательному, целенаправленному, планомерному, систематическому, преднамеренному вредительству?

Ниже я постараюсь поразмыслить над тем, каким образом следует формировать исполнительную ветвь власти и как должен осуществляться государственный контроль за исполнением законных распоряжений и разумных предписаний законодательной ветви власти. Всё злонамеренное, преступное и незаконное изначально, по своей сути, является полностью ничтожным и, как прямое следствие, необязательным к исполнению!

Выводы:

«...Тот, кто поймал доверчивых дотолё,
Влачит наитягчайшие оковы...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

«...Сулла, смешавший свободу с анархией и тиранией, создал законы Корнелия. Он, по-видимому, создавал законы только для того, чтобы создавать преступления. Так, назвав множество действий убийством, он везде находил убийц, и, действуя способами, нашедшими в дальнейшем столько последователей, ставил ловушки, сеял тернии и разверзал пропасти на пути каждого гражданина...»¹⁰¹

¹⁰¹ Ш. Л. Монтескье "О духе законов"

Как же сможет существовать современное государство без такой существенной своей части, как репрессивно-карательная судебноп-правовая система? Неужели ему будет значительно лучше и намного легче тогда, когда она окончательно прекратит своё существование? Попробуем понять это на основе ранее мною приведённой аналогии с искренне гордящимся своими вшами, клещами, коростой, чесоткой... и прочими другими заразами ущербным, нечистоплотным, болезненным, неполноценным индивиде. Насколько ему станет хуже от того, когда его вдруг перестанут кусать головные или лобковые вши? Изменится ли в худшую сторону его общее (душевное и физическое) состояние от того, что он будет полностью излечен от коросты, чесотки и проказы? По-моему, ответ здесь совершенно очевиден! Он будет — даже с учётом его неполноценности — только лишь рад всему этому и безмерно счастлив от того, что его перестанут донимать «непрощенные гости»! Именно поэтому, я с полной уверенностью могу заключить следующее: государству не следует содержать и поддерживать

*Абсолютно никакого репрессивно-карательного
государственного аппарата и никаких подобного рода
общественных структур, ведомств и организаций!*

«...Кровавая повесть! Позорная повесть!
На суд перед гневной отчизной твоей
Холопская наглость, продажная совесть
И зверская тупость слепых палачей!..»

С.Я. Надсон «Узник»

*К управлению наиболее крупными государственными
министерствами, ведомствами, корпорациями,
учреждениями, организациями и предприятиями должны
допускаться исключительно профильные
профессионалы в возрасте старше 50-и лет, имеющие
не менее 20-и лет опыта работы на этом
предприятии/организации/учреждении... или в отрасли
этого вида промышленности, или образовательном, или
ином учреждении возглавляемого ими типа.*

*Управлять любым коллективом, более чем на 60%
состоящим из женщин, непременно должна женщина.*

*На высшем уровне должен, при необходимости,
собираться Совет Старейшин, состоящий из 12-и*

наиболее достойных граждан любого пола старше 70-и лет, которые перед этим в течении 10-и лет занимались в «гражданских судах» разрешением всевозможных конфликтов и споров, примирением и умиротворением враждующих/конфликтующих сторон. Выбираться они должны собранием наиболее достойных из граждан государства пенсионного возраста любого пола в любой пропорции, старших 60-и лет и задействованных в существующей в государстве судебной системе, которая должна являться частью законодательной ветви власти.

Совет Старейшин, при необходимости, поочерёдно делегирует одного представителя из своего коллектива, – полностью с этим согласного и/или в наибольшей степени разбирающегося в этом вопросе, – для исполнения представительской функции от государства на «внешней арене».

«...Бесстрастие, то есть всегда одинаковый, хладнокровный взгляд, составляет мудрость стариков...»¹⁰²

Если задаться вопросом о том: Кому лучше всего доверить управление государством? То ответ будет очевиден: наиболее достойному, добропорядочному, многоопытному, высоконравственному индивиду — гражданину и уроженцу этого государства, желательно (но не обязательно)¹⁰³ являющемуся представителем наиболее массовой коренной народности и культуры и, вместе с тем, представителем наиболее массовой (в этом государстве) религии (вероисповедания)! Что же касается до пола руководителя государства — то и тут выбор очевиден. Лишь обладающий полноценной Совестью индивид мужского пола всегда и везде является наиболее подходящим для этого кандидатом.

Любая женщина, по своей естественной природе, подвержена мужскому влиянию. И не всегда оказываемое на неё влияние исходит от кого-то одного. Если на неё влияет достойный, высоконравственный мужчина, тогда и она становится сторонником и проводником высоких

¹⁰² Л.Н. Толстой - Дневники

¹⁰³ Конечно же, всегда будет наиболее предпочтительным из всех кандидатов, при выборе любого законодателя, руководителя и управленца, представитель общественного или коллективного национально-культурного большинства — но, только лишь, при всех прочих равных, или более выдающихся его личных, нравственных качествах, профессиональных навыках и способностях.

Исключительно только лишь в том случае, когда представитель национально-культурного меньшинства окажется значительно более достойным индивидом по причине того, что является наиболее нравственным, более образованным, самым уважаемым, грамотным, умелым, опытным, ответственным и предусмотрительным, следует выбирать именно его...

принципов и прогрессивных идей. Если же ею (её *Душой*) завладевает ущербный и безнравственный индивид мужского пола, тогда и она, поневоле, становится проводником и приверженцем его подлых принципов и гнусных идей.

Избегайте [недобросовестных] посредников! Остерегайтесь [любых] подделок!

Во всех случаях, прежде всего, необходимо приучить себя к тому, чтобы государством всегда и во всём управляли общечеловеческие высоконравственные принципы и гуманные идеи, а не человеческие низменные расчёты (*просчёты*), (*преступный*) произвол и (*переменчивое*) настроение! И только лишь полноценная Совесть сможет удержать находящегося у власти человека от окружающих его соблазнов творить Зло вместо Добра!

А для проведения в жизнь всего «разумного, доброго, вечного», прежде всего, необходимо полностью лишить любой государственной поддержки всех созидателей, вдохновителей и провокаторов всякого рода преступной и злонамеренной деятельности, при этом, обеспечив всем им, без какого-либо исключения, — с учётом того, что все они вынужденно будут лишены на какое-то время работы, — необходимый, достойный и достаточный материальный прожиточный минимум для поддержания стандартного, комфортного уровня жизни. Всех их необходимо в доступной форме, доходчиво проинформировать о том, что вся их ранее осуществляемая, — при полной государственной поддержке, — преступная злодеятельность оказалась вредоносной не только и не столько для всех жертв их преступлений, сколько для них самих. Государство должно грамотно и ответственно разработать полноценную и неограниченную во времени программу реабилитации всех этих невольных жертв своей безрассудной, неразумной и недальновидной внутренней политики.

Все без исключения, намеренно государством морально изуродованные и нравственно искалеченные, уже бывшие представители «силовых» структур и «правоохранительных» органов должны быть обеспечены всей необходимой им как материальной, так и, прежде всего, моральной поддержкой. Нужно постараться как можно скорее вернуть им тот жизненно важный и жизненно необходимый естественный человеческий облик, который был ранее насильно отнят у них самим государством.

«...С точки зрения бродяги, полиция этого города никуда не годилась, и я решил открыть глаза добрым людям. Ведь легко доказать чисто математически, что обществу обходятся гораздо дороже аресты, суд и тюремное заключение бродяг, чем обходилось бы содержание их в качестве гостей в течение такого же срока в лучшем городском отеле. Я приводил цифры и факты, указывая, какие средства тратятся на

жалованье полиции, на проездные расходы, судебные и тюремные издержки. Мои доводы были чрезвычайно убедительны. И ведь это была чистая правда...»¹⁰⁴

Но хоть что-то же должно будет остаться в государстве и хоть немного успокаивать или, при острой на то необходимости, обуздывать и/или умиротворять сильно растерявшихся или чрезмерно разбушевавшихся граждан? Вот теперь мы постепенно подходим к пониманию того, каким образом должна функционировать и внешне выглядеть действительно, а не мнимо правоохранительная, человеко ориентированная, гуманная исполнительная система. Всякое непрошеное внешнее вмешательство должно носить исключительно успокаивающий, миротворческий, примирительный, рекомендательный характер. Всегда нужно тушить пожар, а не добавлять к уже существующему топливо в форме своей собственной агрессии насильственного, карательного, репрессивного типа.

Конечно же, в какой-то, несколько видоизменённой форме, должна будет остаться патрульная полиция, с усовершенствованными, более миролюбивыми, не силовыми функциями, в значительной мере дополненная и расширенная за счёт профессиональных психологов и врачей-терапевтов. Всё это может быть объединено в единую структуру с МЧС¹⁰⁵, которое должно быть значительно расширено и полностью избавлено от карательных, регулирующих и разрешительных функций. К ним должны быть добавлены всевозможные технические специалисты по бытовым и строительным вопросам, с необходимым для их полноценной деятельности материальным и техническим обеспечением...

Основным жизненным принципом, реализуемым государством посредством всех своих исполнительных структур, должен быть следующий: Несодеяние преднамеренного зла и всяческое неспособствование злу. Всякое сознательное, преднамеренное вовлечение и привлечение государством своих, — да и не только, — граждан к любого рода вредоносной, злонамеренной, преступной деятельности должно быть полностью исключено и не может быть допустимо ни при каких «вынужденных», «обоснованных», «благих» поводах и «добрых» намерениях.

Самостоятельно преднамеренно и сознательно создавая в своей среде профессиональных преступников, — а по другому большую часть представителей «правоохранительной» системы назвать просто невозможно, ибо именно таковыми они и являются по своей форме, сути и предназначению, — государство из сильных Духом, здоровых в нравственном и физическом отношении индивидов сознательно и преднамеренно создаёт нищих Духом моральных уродов и нравственных калек. И оно всё это делает преднамеренно и осознанно, вместо того, чтобы поддерживать и развивать во всех без исключения гражданах своего, да и не только, государства всё «разумное, доброе, вечное». А

¹⁰⁴ Джек Лондон «Местный колорит»

¹⁰⁵ МЧС — министерство по чрезвычайным ситуациям

рассеивая повсеместно лишь зло, ненависть, рознь, страдания и насилие, необходимо постоянно быть готовым к своевременному пожатию созревших плодов подобного рода, так как:

«Что посеешь, то и пожнёшь!»

The “пацюки”¹⁰⁶

Отвлечёмся на некоторое время от широко распространённой, ныне существующей преступности государственной и... Представим себе на мгновение какой-нибудь корабль, находящийся в открытом (бушующем) море, на котором вездесущие, назойливые и неугомонные *пацюки*¹⁰⁷ — в переводе с укр. языка — *крысы, грызуны, которых всегда предостаточно на любом корабле* — которых чаще всего люди не видят или не замечают, но о чьём существовании догадываются в основном по неприятному запаху, исходящему от оставленных ими экскрементов и/или по испорченному или уничтоженному ими, пацюками, имуществу или продуктам питания...

Что может произойти в том случае, если пацюки, глядящие на происходящее вокруг них (в мире) в основном через дырку или щель, внезапно, в следствии предоставившейся им возможности, решили взять управление кораблём в свои корявые лапки — а решились они на такое явное безрассудство по той банальной причине, что у них в какой-то момент оказался полный, а в некоторых случаях и чрезмерный, эксклюзивный, доступ ко всем средствам, механизмам и рычагам воздействия на всю команду и на большинство пассажиров корабля.

Так уж по трагической случайности получилось, что они, пацюки, — главные, неоспоримые и непривзойдённые «эксперты» по содержимому свалок и помоек (отходов жизнедеятельности), вечно где-то что-то вынюхивающие, кого-то подслушивающие, что-то высматривающие (за кем-то подсматривающие)..., «разведчики» содержимого мусорных баков, — всеми правдами и неправдами выборолы для себя полный доступ и приобрели неограниченные возможности уничтожать и/или портить на корабле всё то, что им, пацюкам, будет угодно уничтожить и/или испортить — как человеческие пищу и питьё, так и любые им (людям) нужные снасти, инструмент, одежду..., не забывая при этом и о прямых или косвенных угрозах, обращённым ко всем людям, находящимся на корабле.

А вот способности пацюков организованной стаей нападать на одиноких людей, им вредить, гадить, а также портить и уничтожать их имущество — настолько безмерны, что практически безграничны. А вот что касается до их творческих, созидательных, конструктивных способностей, сопоставимых с человеческими, то здесь говорить просто не о чем. Их конструктивные, творческие, сопоставимые с человеческими, способности равны нулю. Они ограничиваются лишь способностями, изначально присущими среднестатистическим крысам:

¹⁰⁶ «...И даже если мы их не видим — это не означает того, что их рядом с нами нет...»

¹⁰⁷ **Пацюк** (Rattus) — рід ссавців родини мишевих (Muridae) ряду мишоподібні (Muriformes) надряду гризуни (Rodentia). Рід налічує 66 сучасних видів... (Вікіпедія)

жрать, срать да сношаться, а в процессе всего этого, при поиске удобоваримой пищи и/или полового партнёра, — сознательно или ненамеренно приводить что-то в полную или частичную негодность. А в свободное время они (*пацюки*), в виде развлечения или эксперимента, по мере своих сил и средств, могут и преднамеренно, с особым, едким умыслом подпортить, обезобразить, обгадить или уничтожить что-нибудь из им ненавистного, неприятного, ненужного или непонятного...

«"пацюкам" закон не писан!»¹⁰⁸

И вот они, по явному недомыслию, — основанному на повышенном самомнении, чрезмерно развившемся, глубоко укоренившемся и превратившемся в какой-то момент в манию величия, — начинают шантажировать, терроризировать, запугивать — *в каких-то случаях покусывать, а некоторых, особо неуступчивых из людей, загрызать до смерти* — всех находящихся на корабле людей, постепенно отстраняя их от всех рычагов управления кораблём, сами при этом не будучи способными, даже теоретически, как-либо полноценно принять на себя управление этим кораблём. И в какой-то момент корабль оказывается полностью неуправляемым, предоставленным самому себе в бушующем море. А на корабле в это самое время постепенно и уже окончательно уничтожаются или приводятся в негодность все существующие на тот момент рычаги управления и постепенно портятся все имеющиеся в наличии припасы — пища и питьё.

А в какой-то момент, наиболее обезумевшие от вседозволенности и безнаказанности крысы, начинают подгрызать уже и сам остов (*корпус и обшивку*) судна, проделывая в нём сквозные отверстия, через которые вода начинает проникать внутрь корабля... Совершенно очевидно, что такой корабль с таким «умелым» и «эффективным» руководством полностью обречён, однако у экипажа и пассажиров (*людей*), благодаря их способностям и возможностям, всё-же будет намного больше шансов спастись с тонущего корабля, или же, если это окажется возможно, привести его (*корабль*) в порядок сразу же после того, когда все крысы — традиционно и легко предсказуемо, первыми покидая тонущий корабль — оставят их в покое и не будут мешать оставшимся в живых людям приводить всё то, что ещё возможно, в порядок...

«*Мораль сей басни такова...*»: Человеку при осуществлении своей деятельности не следует уподобляться неразумным животным; человеку не следует своими действиями превращать себе подобных в неразумных животных; человеку не следует относиться к себе подобным, как к неразумным животным...

«Прибаску
Сложу
и сказку
Скажу.

*Невежи Жуки
Вползли в науки
И стали патоку Пчёл делать обучать.
Пчелам не век молчать,
Что их дурачат;
Великий шум во улье начат.
Спустился к ним с Парнаса Аполлон
И Жуков он
Всех выгнал вон,
Сказал: "Друзья мои, в навоз отсель идите;
Они работают, а вы их труд ядите,
Да вы же скаредством и патоку вредите!"»¹⁰⁹*

Вернёмся к организованной государственной преступности... Можно задать несколько любопытных и совершенно закономерных вопросов всем тем, кто в обозримом будущем предрекает немыслимый хаос и разрушающий все существующие основы общественного устройства беспорядок от решения упразднить, распустить и реинтегрировать для полезного и ответственного, а не вредоносного существования всех представителей «силового блока» государства. Тот рукотворный беспорядок, который, — если быть честным и до конца откровенным, — именно они, представители «силового блока» государства, при необходимости, сознательно и преднамеренно, всей своей преступной деятельностью разводят и всеми силами поддерживают в государстве:

1. В какую сторону изменится ситуация в обществе, если государственные, профессионально обученные и хорошо экипированные «оборотни в погонах» перестанут регулярно доставлять и распространять среди граждан наркотики и прочие отравляющие вещества и всячески налаживать, поддерживать и развивать эту преступную сеть сутенёров, наркоторговцев и наркоманов, в соответствии с принятым в недрах своих министерств и ведомств планом развития этой человеконенавистнической и антигуманной индустрии? Той индустрии, в которой они, помимо своей совершенно незаслуженной ими, но гарантированной государством заработной платы, получают неплохие доходы, наживаясь на несчастье, страданиях, горе и боли граждан своего государства, которые им платят зарплату как раз за обратное, за то, чтобы они всеми силами и средствами всему этому противодействовали и всё это повсеместно не допускали и/или искореняли?

2. В какую сторону изменится жизнь людей в обществе в том случае, когда они не захотят и не будут финансировать безумные военные замыслы агрессивной направленности, исходящие от страдающих комплексом неполноценности, помноженном на манию

величия, ущербно-безумных недоумков, заседающих и принимающих решения в высших эшелонах власти?

3. В какую сторону изменится ситуация в обществе, если в нём перестанут ежедневно выходить на работу и творить свои преступные бесчинства и беззакония, обладающие государственным иммунитетом и неприкосновенностью, профессиональные преступники, выхоленные, вышколенные, натренированные, вскормленные, хорошо обученные, вооруженные и подготовленные для этих целей самим государством, которое, вместо того, чтобы всеми силами искоренять и не позволять развиваться и существовать всему подобному такой нечисти и погани, продолжает платить им зарплату не за наведение и поддержание порядка, а за ими самими «*организованную, поддерживаемую и развиваемую преступность*», для поддержания целостности, жизнеспособности и организованности которой они регулярно и выходят на улицы?

4. В какую сторону изменится настроение и благосостояние граждан в том случае, когда они не захотят оплачивать из своих карманов роскошную и разнузданную жизнь алчных, продажных, безнравственных и беспринципных государственных чиновников-казнокрадов и всех их прихлебателей? Настолько паразитическую, пустую и никчёмную жизнь, которая ни обычным людям, ни самим этим чиновникам в конечном итоге не приносит ничего, кроме боли, горя и страданий, так как всякие безумные чрезмерности и излишества в перспективе не несут в себе ничего положительного?

5. В какую сторону изменится общественный порядок в том случае, когда по улицам перестанут круглосуточно рыскать банды, своры, шайки и стаи вооружённых и обученных «*оборотней в погонах*» и/или ими всячески поддерживаемых подонков, отбросов и выроdkов человеческого общества, непрерывно и неустанно рассевающих злобу и ненависть, разжигающих внутреннюю рознь в обществе по всевозможным поводам, признакам и причинам?

6. В какую сторону изменится ситуация в обществе в том случае, когда все без исключения граждане государства будут внутренне и внешне ощущать действительное, а не мнимое равенство всех и каждого перед законом за все свои нарушения, проступки и проделки и прегрешения?

7. Насколько изменится настроение, самочувствие, самосознание, мотивация и самоорганизация граждан государства, когда они будут видеть грамотное и последовательное применение уплачиваемых ими в виде налогов материальных ресурсов, а не наглое и циничное их разворовывание или использование их во вред самим

гражданам?

8. И, напоследок, насколько улучшится жизнь всех без исключения людей в том государстве, в котором вместо подготовки и поддержки миллионов злодеев-карателей и развития репрессивно-карательной человеко-ненавистнической системы начнут подготавливать и поддерживать миллионы добродетелей-благотворителей и развивать систему оказания гражданам необходимой им помощи и поддержки?

Это список можно продолжать ещё очень и очень долго... Совершенно очевидно, что ситуация сразу же, немедленно способна измениться, — да и непременно изменится, — исключительно только лишь в лучшую сторону за счёт того, что, потеряв в какой-то момент необходимое им и привычное для них государственное прикрытие, руководство и поддержку, все эти банды, шайки, своры и стаи погани, нечисти, выроdkов и отбросов перестанут вести себя настолько самоуверенно, цинично и нагло.

«...Частные люди никогда не побьют, не зарежут и не ограбят одной тысячной того числа, которое побьют и ограбят правительства, то есть люди, признающие за собой право убивать и грабить...»¹¹⁰

Все они, для начала, как минимум, сразу же сильно успокоятся и значительно поутихнут, а уже с течением времени, либо сами собой разбегутся и их организованные преступные группы распадутся — ведь они изначально не самоорганизовались, а организовавшее их государство перестанет их мотивировать, поддерживать, ими управлять и их направлять — или же будут со временем нейтрализованы и ликвидированы самими гражданами во время самообороны, и/или защиты родных, и/или имущества от их посягательств и нападений. Ведь все граждане будут заранее проинформированы о том, что всем им необходимо на некоторое время быть гораздо более осмотрительными, осторожными, бдительными и внимательными в вопросах своей безопасности.

Власть имущие и власть придержащие сограждане, в свою очередь, будучи принудительно возвращёнными с небес на землю, и начав на регулярной основе ощущать у себя под ногами твёрдую почву, станут вести себя намного более осторожно, аккуратно, дальновидно, разумно, ответственно и гуманно по отношению к гражданам того государства, управлять которым, — а не безраздельно и самовластно царствовать в котором, — они были изначально наняты самими этими гражданами. И это немедленно позитивно отразится навсех делах, совершаемых ими на своих постах.

¹¹⁰ Л.Н. Толстой - Дневники

Остаться же должна лишь та часть государственных структур, которая задействована при оказании услуг или помощи гражданам государства — пожарники, социальные работники, чиновники учреждений жизнеобеспечения, бытовые помощники и патрульные полицейские, работа которых должна быть направлена исключительно в русло оказания посильной, острой и необходимой гражданам помощи.

Пожарные и все работники МЧС, помимо тушения самих пожаров, должны будут заниматься, — вместо репрессивной и разрешительной деятельности, когда кого-либо наказывают или кому-то что-то запрещают делать, — исключительно просветительской, обучающей, регулирующей деятельностью в сфере обеспечения бытовой и производственной противопожарной и всей прочей безопасности.

Патрульные полицейские, в свою очередь, должны проводить исключительно миротворческую, регуляторную и просветительскую деятельность. Вместо того, чтобы кого-либо как-либо изолировать, карать, обуздывать или наказывать, они всеми силами и средствами должны успокаивать, умиротворять, убеждать или примирять, попутно, по мере возможности, устраняя возникшие между гражданами недоразумения и недопонимания. Им необходимо стать и быть не насильниками и карателями, а гуманными, настойчивыми, терпеливыми и авторитетными воспитателями и помощниками.

Совершенно очевидно, что большая часть из имеющегося в данный момент в рядах силовых структур персонала к проведению такого рода деятельности совершенно непригодна, так как их обучали и подготавливали к чему-то иному (*чаще всего, совершенно противоположному*). Поэтому государству необходимо всех тех, кто выявит искреннее желание и окажется способным к переменам, подготовить для полноценного отправления ими своих обновлённых функций и изменившихся обязанностей. Ориентироваться необходимо на всех тех действительно искренних, добросовестных и добропорядочных борцов с преступностью, которые или ещё не успели погрязнуть в болоте *«организованной преступности»*, или смогли успешно сопротивляться и грамотно противодействовать всякому тлетворному, вредоносному, разлагающему и отравляющему влиянию преступной среды.

Всех тех представителей окончательно расформировываемых, отживших своё время, *«правоохранительных»* структур, кто или не сможет или не захочет переучиваться и реинтегрироваться во вновь созданные государственные структуры и ведомства, самому государству необходимо обеспечить пожизненным и достаточным материальным обеспечением по типу пенсионного, и предоставить им при этом возможность бесплатно, за государственный счёт, в любой момент переквалифицироваться и обрести какую-либо другую, по своему выбору, специальность, вместо ими ранее приобретённой и по воле государства утраченной.

Никому и никогда нельзя отказывать в возможности вернуться к нормальной и полноценной человеческой жизни внутри общества!

Необходимо всегда помнить о том, что намного комфортнее, удобнее и приятнее сосуществовать с добродушными, добропорядочными, ответственными, разумными, довольными и вполне удовлетворёнными своей жизнью гражданами, нежели с агрессивными, злобными, невежественными, раздражёнными, постоянно неудовлетворёнными и деструктивно настроенными индивидами.

Самым главным мотивирующим фактором для всех представителей этой части государственного аппарата должно стать достаточное понимание того, что отныне им не придётся, вопреки своей воле, по чьему-либо приказу, вынужденно совершать, во вред самим себе и всем окружающим, всевозможные безнравственные злодеяния и бесчеловечные проступки, как против всего человечества, так и Самого Всевышнего. И это со временем непременно позитивно отразится на их самочувствии, и положительно скажется на осуществляемой ими в дальнейшем повседневной бытовой и профессиональной деятельности.

Прошлая необходимость и оправданность длительного существования этой, полностью изжившей и окончательно дискредитировавшей себя, системы может быть сопоставима с вынужденно необходимым в раннем возрасте для ребёнка строгим и неусыпным родительским контролем, временно делегированным занятыми на работе родителями не совсем подходящим для этого знакомым. Но всякая мать, по мере взросления своего ребёнка, должна сознательно постепенно уменьшать общий объём и интенсивность родительского контроля и внешнего регулирования опекаемого и постепенно подрастающего ребёнка. В ином случае, её дитя просто никогда не сможет научиться жить самостоятельно, и, уже при достижении взрослого возраста, будет не в состоянии обрести жизненно важную и жизненно необходимую для всякого взрослого индивида самостоятельность и достаточную независимость от своих родителей.

В настоящее время, к сожалению, наблюдается обратная государственная политика и общемировая тенденция, направленная не на плановое постепенное ослабление существующего давления на граждан, не на уменьшение контроля и государственного регулирования прав, свобод в повседневной деятельности уже в достаточной степени повзрослевшего человечества, а на постоянное и повсеместное усиление контроля, давления и дальнейшее повсеместное уменьшение прав и свобод граждан, как будто человечество является не сильным, разумным, здоровым и сознательным, в достаточной степени повзрослевшим организмом, а больным, умственно-неполноценным, немощным, ущербным и дефективным вырождающимся дегенератом, который не способен отдавать себе отчёт в совершаемых им поступках, и не способен самостоятельно, ответственно осуществлять простейшую повседневную деятельность.

Почему-то вся нынешняя власть и проводимая ею политика смотрит на человеческое общество с позиции его неуклонного регрессирования, деградации и/или постепенного насильственного ввержения его Властью в детство с последующим обеспечением ему дополнительной помощи,

связанным со всяческим ограничением его прав и свобод. Государство по какой-то причине никак не желает взглянуть на человеческое общество с более грамотной, правильной и точной позиции, с позиции неперемennого прогресса, поступательного развития, роста самодостаточности и уровня самосознания, а также вынужденного приобретения обществом или придания ему жизненно важной и жизненно необходимой свободы, независимости и самостоятельности.

Но, как мне видится, эта тенденция в основном происходит от того, что в верхах власти в настоящее время скопилось чрезмерное количество умственно-неполноценных, физически-недоразвитых, закомплексованных, дефективных, ущербных и дегенеративных индивидов, которые все свои действительно существующие несообразности, недостатки, немощи и неспособности проецируют (*переносят*) на вполне нормальное и в достаточной мере здоровое человеческое общество, отказывая ему во всём том, чего они сами не способны самостоятельно отправлять и успешно реализовывать. Именно они сами, находясь на протяжении всей своей жизни на постоянном родительском или опекуном обеспечении, отказывают всему здоровому и полноценному обществу, — в достаточной степени для этого окрепшему, повзрослевшему и сформировавшемуся, — в необходимой и достаточной способности к проведению самостоятельной, самодостаточной и независимой деятельности.

И вот исключительно лишь по этой примитивной, невзрачной и банальной причине сейчас и страдает население большинства цивилизованных государств, неполноценные и/или недоразвитые правители и руководители которых, предполагая и у всех граждан своего государства такие же дефекты и недостатки, какие присутствуют у них самих, навязывают им этот болезненный и болезнетворный, противоестественный тотальный контроль и чрезмерное, избыточное, неоправданное государственное регулирование.

Для осуществления ответственного, грамотного и дальновидного управления государством в его руководстве должны преобладать достойные, почтенные и многоопытные *Муж*и, а не глупые юноши, ветреные женщины или неразумные дети со своими няньками, мамками и воспитателями, вне зависимости от их, — мамок, нянек и воспитателей, — пола и возраста. Всякий принудительный материнский или опекунский контроль для постепенно подрастающего и развивающегося здорового организма является временным. Для уже развившегося, взрослого, полноценного, здорового организма предполагается его полное отсутствие, ставшее возможным в результате постепенного ослабления его по мере роста, развития и взросления организма. После достижения взрослого возраста, всякий назойливый, навязчивый и насильственный внешний контроль должен полностью прекратиться.

Все те горе-руководители и их советчики, которые постоянно настаивают на сохранении или усилении родительского, материнского контроля во вверенном им государстве, — в первую очередь и в

основном, — считают граждан этого государства (*глядя на себя и судя по себе*), — по состоянию на данный, текущий момент, — нездоровыми, неполноценными, недоразвитыми и неспособными к осуществлению самостоятельной, ответственной, независимой деятельности. Во вторую очередь, — судя по тому, что все проводимые ими изменения являются не вынужденными и временными, а постоянными, — этим гражданам ими уже поставлен окончательный диагноз и/или вынесен неутешительный приговор. И приговор этот прямо свидетельствует об их, — граждан этого, страдающего от преступного и/или безумного (*бездумного*) произвола правителей, государства, — неизлечимом и непоправимом нездоровье, неспособности, необучаемости и полной бесперспективности всех предпринимаемых попыток в направлении их оздоровления, развития, обучения и просвещения, в соответствии с чем они всеми силами стараются урезать или отменить всевозможные учебные, образовательные и просветительные государственные и частные программы.

Человек в пределах общественного образования творит и созидает вокруг себя по своему образу и подобию, поэтому от верховного мастера всегда будет напрямую зависеть конечный результат им продуманной, организованной и выполненной работы. Именно поэтому все эти неполноценные и ущербные индивиды, оказавшись в верхах власти, всеми силами стараются привести всё их окружающее в порядок, кажущийся им наиболее правильным и крайне необходимым, соответствующий их образу, подобию, мировоззрению и мировосприятию.

Вот и получает человечество, вместо развития и прогресса, вынужденные остановки, деградацию, регресс и принудительное движение вспять. И все эти попытки насильно навязать обществу тотальный контроль на данном этапе его развития напоминают попытки безумного, слепого или глупого надеть на себя одежду меньшего размера, из которой он уже давно вырос — она вся трещит по швам, рвётся, через дырки проникает холод и она совершенно не греет, а у него не хватает ума понять то, что необходимо прекратить издеваться на своим телом, перестать одевать неодеваемое и, наконец-то, собравшись с Духом, силами и мыслями, подобрать соответствующую и наиболее подходящую своему возрасту, развитию и осуществляемой деятельности одежду.

Всем руководителям любого государства всегда нужно помнить о том, что условной «одеждой» для управляемого ими общества являются принятые ими законы, установленные правила и рекомендуемые ограничения. И чем сильнее «одежда» будет ограничивать в движениях общество, тем выше будет вероятность того, что эта «одежда» в какой-то момент не выдержит и разорвётся. А если, вдобавок ко всему, общество в какой-то момент возмутится тем, что его одежда мешает ему полноценно отправлять свою деятельность, оно может своими руками разорвать эту изрядно уже поднадоевшую ему «одежду» в клочья, и «пошить» себе новую, более подходящую по росту, развитию и более

соответствующую осуществляемой деятельности...

Вернёмся теперь снова к вопросам обеспечения необходимой обществу внутренней и внешней безопасности. Если за основу государственной политики принимать практику противодействия возникновению преступности, тогда необходимо тщательно поразмыслить над тем, когда и почему люди бывают вынуждены жизненными обстоятельствами совершать преступления?

Естественной преступности необходимо не потворствовать, не способствовать и не содействовать, повсеместно порицая и/или гуманно искореняя её, а профессиональную преступность необходимо перестать создавать, взращивать, организовывать, направлять и поддерживать.

Для противодействия возникновению основной массы бытовой преступности вполне достаточным будет обеспечение всех без исключения граждан достаточным материальным обеспечением и необходимым для всякого разумного человека просвещением, образованием и воспитанием. А для второго (*профессиональной преступности*) — будет достаточно полного прекращения всех государственных программ, стимулирующих создание, развитие и поддержание «*организованной преступности*» во всех слоях общества — организованной и специально обученной самим государством профессиональной преступности, переквалификация и перенаправление всех ранее задействованных в этой сфере граждан на нейтральные, или общественно полезные профессии, или какую-то иную продуктивную, общественно полезную деятельность.

Ну а какое-то количество непрофессиональной, случайной, ситуативной преступности всегда будет существовать в любом человеческом обществе, и никому не под силу с этим ничего поделать, однако без государственной поддержки её уровень будет несопоставимо, значительно ниже, а способности граждан её умело искоренять, ей грамотно противостоять и успешно ей противодействовать будут несоизмеримо выше. Совершенно очевидно, что обыкновенные граждане не могут успешно противостоять и эффективно противодействовать самому государству в лице им, государством, подготовленных и им поддерживаемых профессиональных преступников, а со спонтанными, независимыми, бытовыми проявлениями обычной преступности они, при необходимости, и сами успешно справятся.

Общее знание того, что все без исключения сограждане имеют полное право на необходимую самооборону, и/или защиту членов своей семьи, и/или своего имущества, и/или — что я не оправдываю, к чему не призываю, но существование чего я все-таки, хоть в виде исключения, но допускаю — право на месть (*надо быть терпеливым; никогда не нужно забывать о том, что всякое Возмездие исключительная прерогатива Всевышнего Творца!*), в значительной мере поубавит пыл и

рвение всех, желающих преступить общепринятые нормы и правила сосуществования. Наказание за преступление им будет представляться не в далёком, иллюзорном будущем, а уже в ближайшем и легко просматриваемом. И такое наказание сможет постигнуть всякого преступника или уже на месте преступления, или сразу же после его совершения от рук разгневанных пострадавших и/или им сочувствующих граждан. Однако никогда не следует забывать и о том, что для всякого преступника...

«...Дорога жизни в тягостном позоре
Страшней, чем смерть и чем любая месть...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

Всякой личной мести, из вполне разумных, практичных и целиком оправданных соображений, всегда и во всём следует предпочитать Возмездие Всевышнего, которое непременно в своё время настигнет всякого действительного, а не мнимого злодея. Именно поэтому после завершения любого конфликта следует всячески воздерживаться от мстительных побуждений, от любой ответной целенаправленной вредоносной деятельности в отношении своего действительного или предполагаемого обидчика, ограничившись информированием окружающих о совершённом им преступлении и прекратив всякое общение с ним самим и/или с поддерживающими его в содеянном им преступлении его близкими, друзьями и родственниками.

Если какое-либо зло обязательно, закономерно, ожидаемо, вынужденно, заслуженно должно произойти, тогда будет намного лучше и проще, если оно произойдёт как можно раньше, нежели намного позже, так как ожидание его обеими сторонами не принесёт ни одной из них никакой пользы. Если человеку не удаётся переработать, нейтрализовать и канализировать воспринятое, полученное им извне зло, тогда ему, во избежании длительных негативных последствий, необходимо постараться как можно быстрее, наиболее безопасно и безвредно для окружающих, общественно наименее опасным способом избавиться от проникшего в его Душу зла.

Всякое долго сохраняемое человеком в Душе зло, всевозможные длительно вынашиваемые планы мести, с течением времени, способны необратимо изменить душевные качества этого человека только лишь в худшую сторону. И даже после совершения человеком так долго ожидаемой, предвкушаемой и желаемой мести, полноценного восстановления его прежнего душевного состояния никогда ожидать не приходится. *«Если долго глядеть в бездну, тогда, в какой-то момент, бездна заглянет в тебя...»*¹¹¹, поэтому нужно всеми силами стараться избегать всевозможных (продолжительных) размышлений, рассуждений и побуждений мстительного характера.

Нужно постараться в полной мере переложить эту нелёгкую обязанность и жизненную необходимость Туда, где ей самое место — на безошибочные и справедливые весы Высшего Правосудия. И не нужно

¹¹¹ Фридрих Ницше

ежедневно и ежечасно ожидать свершения Его приговора — просто достаточно обладать полной уверенностью в неизбежности своевременного наступления заслуженного возмездия для всякого действительного преступника. А в этом ни у кого и никогда не должно быть никаких сомнений.

Многие из сотрудников «*правоохранительных*» структур, — ежедневно и ежечасно, регулярно, целенаправленно и преднамеренно творящие зло, — оправдывают себя и утешаются тем, что они не по своей собственной воле творят всё это зло, а по указанию сверху, напрямую исходящему от их начальников и установленных для них уставов, законов, правил, предписаний и распоряжений. Однако все они почему-то забывают о том, что в их силах в любой момент покинуть эту преступную работу и избрать для себя нечто более безвредное, гуманное и приглядное, что будет гораздо более безопасным, как для них самих, так и для всех окружающих. Однако им почему-то не хочется этого делать, так как в таком случае не придётся постоянно потакать своим слабостям и порокам, а будет необходимо всячески ограничивать себя в них или их искоренять.

Поэтому, как действительное оправдание, все подобного рода отговорки никогда и никем не воспринимались всерьёз, и никем и никогда восприняты быть не могут. Человеческой свободы воли оказывается вполне достаточно для выбора себе такой профессии, которая позволяет, осуществляя свои непосредственные обязанности, сохранять при этом человеческое лицо и поддерживать свою нравственность на достаточно высоком уровне. А всё остальное в действительности является и по этой причине воспринимается как пустые отговорки, демонстрирующие явное нежелание оставаться нравственно-полноценным, ответственным и полностью отвечающим за все свои поступки, добропорядочным человеком.

Все они изначально, ещё на заре своей преступной карьеры, или простодушно доверились, или же поддались на уговоры и убеждения в том, что всё ими творимое Зло может быть полностью компенсировано и/или успешно нейтрализовано ??? посредством тщательно отработанных и проверенных временем, вполне определённых религиозных обрядов и магических ритуалов, исполняемых алчными, лицемерными и лживыми служителями некоторых религиозных конфессий за выдаваемое им материальное вознаграждение, более или менее умело маскируемое ими под добровольное пожертвование. Им доверительно и ответственно подсказали то, что все эти всемогущие священнослужители, в действительности, являются не служителями Всевышнего Творца, а его полновластными хозяевами и своевольными руководителями, и что Он им ни в чём никогда не сможет отказать. Поэтому им будет достаточно произвести какой-либо из их, проверенных временем, магических ритуалов или религиозных обрядов, пробормотать какие-то молитвы, и/или зажечь несколько свечек, и/или чем-либо помахать, станцевать с бубном, спеть какую-нибудь песню или потрясти мощной, и Всевышний Творец сразу же, немедленно, не просто снизойдёт к их просьбам и молитвам, а немедленно исполнит их без

всяких ограничений, условий и исключений.

*«...Много дней
Даровано тебе, дабы ты мог,
Раскайвшись, посредством добрых дел
Исправить Зло...»¹¹²*

Любому здравомыслящему человеку совершенно очевидно то, что такой примитивно-ничтожный, явно ущербный взгляд на природу Высшего Разума, на сущность Всевышнего Творца, переводящий его с жизнеутверждающей, созидающей, определяющей, направляющей и руководящей позиции — в подчинённую и зависимую, является в корне ошибочным. В этом случае, у всех искренне и уверенно постоянно думающих таким образом, можно скорее предположить дремучее невежество, патологическую глупость, или констатировать манию величия на последней, неизлечимой стадии...

Однако внешние уговоры и постоянные подталкивания, при поддержке желания значительной силы обойти все существующие запреты и ограничения и, вместо борьбы со своими слабостями и пороками, заниматься их культивированием и дальнейшим развитием, оказываются настолько значительными, что они не могут с собой ничего поделаться. А извне, вместо удержания их от таких опрометчивых и ошибочных действий, происходит постоянное понукание и подталкивание к их совершению, и постоянное аргументированное убеждение в безопасности, разумности и оправданности такого выбора.

Вот так или примерно как-то так и становятся во многих современных государствах их граждане профессиональными преступниками, получающими за свою преступную деятельность зарплату от государства, гражданами, обречёнными на духовную нищету и понижение в классе по итогам своего теперешнего существования...

Однако вернёмся к обзору их неприглядной повседневной злодеятельности... Каким образом можно было бы оценить то, если бы пожарники (*работники МЧС*) начали совершать преднамеренные поджоги для оправдания своего существования и повышения уровня своего материального благосостояния и обеспечения? Каким образом необходимо было бы реагировать обществу на направленную против него преднамеренную вредоносную деятельность, осуществляемую за их собственные деньги? Как необходимо оценивать деятельность всех тех, кто был изначально приглашен для противодействия тому, чему он сразу же или со временем начал всеми силами и средствами способствовать и содействовать?

Совершенно очевидно, что всякий вред, намерено причиняемый самим собой, за свои собственные средства, является категорически недопустимым и абсолютно неприемлемым. А, будучи самостоятельно, своими силами и средствами порождено, любое явление, — оказавшееся в действительности, с течением времени, более вредоносным, нежели

полезным, — должно быть самостоятельно, своими же силами и упразднено, и все последствия от этой ошибочной и, ожидаемо оказавшейся вредной, недальновидной деструктивной деятельности должны быть, максимально комфортно и наиболее гуманно, самостоятельно и в полной мере ликвидированы.

Можно, конечно же, и дальше продолжать снимать по 100500 миллионов фильмов и писать по 200500 триллионов сказок о том, как невыносимо ужасные, абсолютно всемогущие и совершенно неуловимые мифические наркобароны и всевозможные неуязвимые и недостижимые для «правосудия» короли (*сцари*) преступного мира (*непререкаемые афторитеты*), — в действительности, держащиеся «на плаву» только лишь за счёт поддержки соответствующих спецслужб и реально существующие лишь в воображении своих лживых создателей, — изготавливают, выращивают, беспрепятственно ввозят и распространяют всевозможные наркотики, необычайно умело обходя при этом все действительно существующие препятствия, якобы!!! постоянно (*видно не совсем умело?!*) чинимые им честными, добропорядочными, доблестными и героическими сотрудниками соответствующих «правоохранительных» структур, служб и ведомств!? И всё это удивительным образом постоянно происходит и происходит даже несмотря на то, что никого, кроме самих этих работников «правоохранительных» структур и их явной, очевидной агентуры, никто за этим неприглядным занятием никогда не замечал...

Иногда они, конечно-же, совершенно искренне и настойчиво борются со своими незванными и непрошеными, пока ещё не подчинёнными им, на тот момент не интегрированными в их преступный синдикат, конкурентами. Но всё это происходит лишь в рамках борьбы за их собственный, ими полностью монополизированный рынок сбыта и распространения наркотиков, а не в виде всеобъемлющей, принципиальной борьбы с наркопреступностью. Никогда они, даже в таких и им подобных ситуациях, не занимаются полным искоренением преступности! В такие моменты обыкновенно происходит принудительное переподчинение и взятие под свой контроль непрошених, самозванных или зарвавшихся конкурентов (*выкопали и пересадили*). Чаще всего для показа по телевидению снимаются стандартные рекламные ролики, по заранее написанному сценарию, что-то вроде короткометражных фильмов, иногда даже с привлечением профессиональных актёров, о том, как в (*воображаемом*) государстве неустанно и беззаветно все они борются с преступностью...

Можно по тому же принципу постараться убедить общество в том, что это всемогущие, неискоренимые и неуловимые, злобные, безнравственные и тупоголовые наркоманы-сутенёры массово развращают и вовлекают в свою преступную деятельность слабых женщин и невинных детей, однако и за этим неприглядным занятием никого, кроме работников некоторых «правоохранительных» структур и/или спецслужб, совместно с ими самими созданной, вскормленной и всеми силами поддерживаемой, неприкосновенной для действия закона,

агентурой также никогда никого заставить не приходилось...

Нам могут рассказывать сказки про злобных, бесчеловечных, всемогущих и вездесущих террористов, однако, в какой-то момент, и за всеми этими преступлениями также явно или косвенно проглядывают или на месте преступления попадают исключительно только лишь работники всевозможных государственных спецслужб или же ими созданная, вскормленная, тщательно обученная, хорошо подготовленная и ими лично направляемая и предводительствуемая их собственная агентура...

Можно привести массу различных примеров того, как разных работников спецслужб и «*правоохранительных*» структур неоднократно ловили «*на горячем*» во время совершения ими тех самых преступлений, бороться с которыми и противодействовать которым они обязались всеми силами и средствами при вступлении в свою должность. Иногда они сами или их агентура бывали пойманы сразу же, по горячим следам, и очень часто им удавалось всё полностью замять, не предавая происшедшее значительной общественной огласке...

И так можно продолжать практически до самого конца списка всех возможных, существующих и общеизвестных в человеческом обществе преступлений, для борьбы с которыми изначально в современных государствах были созданы «*правоохранительные*» силовые структуры. Все они уже давно и с огромным запасом полностью заменили собой преступность непрофессиональную, случайную, вынужденную — на хорошо подготовленную, специально обученную, профессиональную, отлично экипированную и хорошо вооруженную, безнаказанно действующую под прикрытием государства и закона. Все они, притворяясь защитниками общественного порядка и благополучия, уже давно превратились в некое неизлечимое и неискоренимое тяжёлое хроническое заболевание современного общества. Однако...

«Шила в мешке не утаишь!»

и, в какой-то момент,

«Всё тайное становится явным»

,а также,

«Всякое Зло непременно «плохо пахнет», как раз поэтому и невозможно скрыть его присутствия!»

«...Так теперь мне представляется мысль о том, что государство и его агенты — это самые большие преступники, в сравнении с которыми все те, которых называют преступниками, невинные агнцы: богохульство, кощунство, идолопоклонство, убийство, приготовление к нему, клятвопреступления, всякого рода насилия, мучения, истязания, сечение, клевета, ложь, проституция, развращение детей, юношей (чтение чужих писем

в том числе), грабёж, воровство — это всё необходимые условия государственной жизни...»¹¹³

Добрые дела обыкновенно совершаются без опаски, с полностью открытым лицом и неприкрытым ничем, не опущенным вниз или не отведённым в сторону взглядом, а злодеяния стараются творить в темноте, и/или с закрытым лицом, и/или с сокрытыми глазами (*в тёмных очках*)... Представители власти, скрывающие при проведении своей деятельности свои лица, что-то достоверно знают о совершаемых ими деяниях, и им, видимо, есть что скрывать от всех остальных членов общества, и это что-то — очевидно, несомненно и определённо, — является чем-то подлым, гнусным, бесчеловечным, откровенно вредоносным злодеянием. Когда представители власти, как явные злодеи и очевидные преступники, скрывают от сограждан свои лица — это прямо свидетельствует о том, что отправляемая ими в тот момент деятельность является преступной, даже с их собственной точки зрения. И я конечно же не ошибусь, утверждая следующее:

«Всякая власть, представители которой намеренно скрывают от сограждан свои лица, в корне преступна!»

Конечно же, можно и дальше упорно и настойчиво заниматься массовой дезинформацией, а также продолжать снимать и распространять явную и скрытую рекламу того, как непорочные, неподкупные, героические, честные и добропорядочные работники *«правоохранительных»* силовых структур и всевозможных спецслужб только тем и занимаются, что круглосуточно искореняют в обществе преступность (*аки бетмены с робинами...*) — однако, как оказалось в действительности, для полного её искоренения всего-то и было бы необходимо следующее: Им всем в какой-то момент нужно просто взять и перестать исполнять свою повседневную, злонамеренную, преступную деятельность или кардинально изменить её направленность на противоположную. В крайнем случае, если они окажутся неспособными удерживать себя от всего злонамеренного, преступного и порочного, или в необходимой и достаточной мере контролировать своё поведение — всем им необходимо просто собрать все свои вещи, — или же без вещей, в чём их мать родила, — и вместе со всеми своими преступными наставниками, начальниками и сообщниками убраться прочь восвояси туда, где им будут рады...

Они, конечно же, всеми силами и средствами могут и дальше достаточно успешно обманывать значительную часть наивного и доверчивого общества и, что самое главное, в том числе и самих себя — современные информационные технологии и неограниченный материальный, человеческий и технический ресурс им в этом оказывают необходимые помощь и поддержку. Однако всё это, в действительности, оказывается для них не помощью и поддержкой, а самой настоящей и полноценной *«медвежьей услугой»*, когда добродушный и заботливый

мишка, пытаясь отогнать с головы спящего человека муху, случайно, вместе с мухой, ненароком убивает и этого, ничего не подозревающего, спящего человека.

И вот они, наивно полагая, что всё и вся в обществе и за его пределами целиком и полностью убеждены в их честности, добропорядочности и непогрешимости, в какой-то момент и сами уверовали в свою собственную, явную, очевидную ложь. И в какой-то момент они начали искренне полагать самих себя за неких высших людей, обладающих большими правами, нежели все остальные члены общества. Они возомнили о себе неведь что, и ведут себя как своеобразные, наделённые сверх-полномочиями, очистители общества от негодных и неугодных, с их точки зрения, элементов. Но самое печальное состоит в том, что все они искренне и уверенно полагают самих себя, профессиональных клеветников, кознодеев, злодеев, лиходеев и преступников, цветом и солью современного общества, а всех остальных, — как нечто в корне отличное от самих себя, — искренне воспринимают как что-то враждебное, излишнее, ошибочное и ненужное. И вот со всеми, на них непохожими и от них в значительной мере отличающимися, они в какой-то момент начинают всеми силами и средствами бороться, постоянно выдавая при этом их за самих себя, то есть: совершенно невинных людей — за закоренелых и неисправимых злодеев и преступников.

И их на этом преступном пути уже не могут остановить никакие, возникающие у них на пути, препятствия и проблемы, постоянно явно свидетельствующие (*кричащие*) о том, что вся их деятельность является общественно-вредной и общественно-непринятой. И их постепенно нарастающие проблемы со здоровьем, частичная или полная потеря сна, в какой-то момент начинающиеся и больше уже непрекращающиеся ночные кошмары, раннее понижение половой потенции, постепенное развитие неизлечимых хронических заболеваний, неспособность противостоять одолевающим их многочисленным вредным привычкам и развитие всевозможных наркотических зависимостей — этот список можно продолжать достаточно долго — все эти опасные и тревожные знаки, звонки, колокола, подзатыльники и пинки уже не могут донести до их изничтожившейся преступлениями душонки и их извращённого злодеяния разума той очевидной и простой истины, что они в своей жизни что-то, — уже давно и на регулярной основе, — делают не так, как это человеку дозволено и жизненно необходимо!

И, при всём этом, они совершенно искренне полагают, что уже давно и полностью всех обманули и окончательно убедили в своей преданности гуманным общечеловеческим идеалам, чистоте и порядочности, однако их всё нарастающие с каждым днём жизненные невзгоды и неурядицы явно, недвусмысленно и настойчиво свидетельствуют как раз об совершенно обратном! Оказывается, что некто или нечто очень влиятельное и/или всемогущее так и не поддавалось на их лицемерные, лживые увещевания и клеветнические убеждения, или же не внимательно просмотрело снятый по их заказу фильм или очередной рекламный ролик, или же не прочитало

сочинённую ими сказку, или же ещё что-то упустило в тот момент, когда они всеми силами старались убедить всех окружающих в том, что они не являются теми, кем являются в действительности!

Им, всем этим невежественным, глупым и наивным «тварям божьим», почему-то оказалось неизвестным нечто очевидное и общеизвестное, а именно: что все они, как и всё живое, существуют в том мире, где действуют не ими одними писанные и предустановленные законы. Они забыли или не знали также и того, что вся флора и фауна, все явления природы на планете Земля подчиняются предписанным им Высшим Законам вне зависимости от их собственного на то желания — хочешь жить долго и счастливо, соблюдай Свыше установленные Законы! Они почему-то в какой-то момент решили, что кроме ими установленного и полностью контролируемого, продажного и им подвластного человеческого кривосудия — почему-то ошибочно называемого ими правосудием, и искренне почитаемого ими за таковое — никакого другого, настоящего, полноценного, справедливого, независимого Высшего Правосудия на планете Земля не существует. И в этом состоит их самая основная и, оказавшаяся фатальной, роковая ошибка! Высшее Правосудие существовало, существует и будет существовать до тех самых пор, пока существует жизнь на планете Земля.

«...от замысла коварных, от мятежа злодеев, которые изострили язык свой, как меч; напрягли лук свой — язвительное слово, чтобы втайне стрелять в непорочного; они внезапно стреляют в него, и не боятся.

Они утвердились в злом намерении; совещались скрыть сеть; говорили: кто их увидит?

Изыскивают неправду, делают расследование за расследованием даже до внутренней жизни человека и глубины сердца.

Но поразит их Бог стрелою: внезапно будут они уязвлены.

Языком своим они поразят самих себя; все, видящие их, удалятся от них.

И убоятся все человеки...»¹¹⁴

И мы может называть каким нам угодно именем, создавшую нас самих и всё вокруг нас, эту Высшую жизненную Силу, этот животворящий Высший Разум — Всевышний Творец, Высший Разум, Создатель, Природа, Господь Саваоф или Бог — от этого Её сущность не изменится. Эта могущественная Сила существует и Ей, — вопреки существующему у некоторых ошибочному мнению или убеждению, — явно не безразлично всё у нас и между нами происходящее. Законы однажды не просто так были установлены, и их несоблюдение непременно, своевременно влечёт за собой всегда и везде только лишь негативные последствия для всех их нарушивших, без какого-либо исключения.

«...а к природе, живущей по незыблемым и непреложным законам, я довольно равнодушна. Эти законы учреждены господом богом, стало быть, они прекрасны и справедливы. Человек может постигать их, восхвалять и даже восторженно описывать, но изменить их он не в силах; они останутся такими, как есть...»¹¹⁵

Высшее Правосудие, в отличии от предвзятого и продажного человеческого кривосудия, в действительности, является полностью независимым и совершенно не предвзятым, «слепым», и ему совершенно безразлично всё то, что не имеет прямого, непосредственного отношения к самому преступлению и всем его участникам. Как раз в отношении всех Законов Природы или Законов Всевышнего, постоянно, в полной мере и без каких-либо исключений, действует общее жизненное правило:

«Незнание Законов не освобождает от Последствий!»

У Высшего Правосудия всё всегда безотказно действовало, действует и будет действовать неотвратно, непреложно и непреодолимо. Ещё никогда, нигде и никому не удалось избежать целиком заслуженного им Возмездия! И если кто-то в какой-то момент подумает о том, что ему каким-то образом, посредством каких-либо хитрых и изощрённых уловок, приспособлений, ухищрений или увёрток удастся обмануть Того, Кому известно абсолютно всё, обо всех и обо всём, тогда его можно смело признавать невежественным человеком, либо глупцом, либо тупицей, либо сумасшедшим, либо слабоумным... Это даже чисто теоретически совершенно невозможно и каждому индивиду необходимо всегда помнить о том, что не всегда возмездие следует непосредственно сразу же за неправедным деянием. Очень часто преступившему естественный, неписанный Закон даётся некоторое время на осознание, прояснение, просветление, раскаяние, покаяние, искупление и исправление ранее им содеянного. И если, спустя некоторое время, этого не происходит, тогда уже запускается механизм выбора заслуженного возмездия и последующего наказания (*покарания*) для всякого сотворившего Зло, но впоследствии не раскаявшегося преступника.

И не нужно никому и никогда забывать о том, что возможности Всевышнего Творца для этого несоизмеримы и не сопоставимы с человеческими! В общем, я бы на их месте, пока ещё не поздно, хорошенько призадумался и поостерёгся раздражать, шутить или заигрывать с Высшим Правосудием, которое, несмотря на все убеждения и заявления алчных, лицемерных и явно недалёковидных *«оборотней в рясах»*, в действительности, является в полной мере справедливым, неподкупным, неумолимым и неотвратимым! И оно полностью ориентировано и целиком подчинено исключительно лишь человеческим проступкам и деяниям, а не пустопорожним и лживым отговоркам, клятвам, молитвам, заверениям и обещаниям. Неужели так сложно

понять элементарную и очевидную вещь:

*Не человек изначально установил и обладает правом
устанавливать все те Законы, руководствуясь которыми
существует всё живое на планете Земля!*

Человек их иногда для себя приоткрывает или же полностью открывает; какие-то из них человек познаёт или начинает их осознавать и понимать, но никогда, ни для кого и ни для чего самостоятельно, по своему усмотрению, произволу и пожеланию не устанавливает! И от наиболее точного их понимания и чёткого им следования в наивысшей степени всегда будет зависеть то, насколько продолжительным, комфортным и безболезненным окажется его земное существование.

Что же касается до всевозможных неоправданных опасений по поводу существующего и постоянно множащегося повсеместного воровства и неуклонного роста государственной коррупции, то уже давно всем грамотным, дальновидным и проницательным людям стало ясно, понятно и очевидно то, что никакие «антикоррупционные» правительственные ведомства и всевозможные репрессивно-карательные «правоохранительные» структуры не в состоянии помешать неисправимому взяточнику брать взятки, а матёрому ворюге что-либо у кого-то украсть. Единственное, на что они оказывают прямое влияние и существенное воздействие, так это на размеры требуемых чиновниками взяток и количество украденного, так как теперь вору приходится красть и для самого себя, и для «того парня», мнимого «антикоррупционера», а взяточнику отныне необходимо брать взятки большего размера, чтобы хватало и для себя самого, и для своего «антикоррупционного» начальства. Не будь его (мнимого антикоррупционера), так один непременно украл бы, а другой взял бы несколько меньше, так как в этом случае ему пришлось бы удовлетворять только лишь свои собственные запросы и потребности.

«...Что ни чиновник — стяжатель,

С целью добычи в поход

Вышел... а кто неприятель?

Войско, казна и народ!

Всем доставалось исправно.

Стачка, порука кругом:

Смелые грабили явно,

Труссы тащили тайком.

Непроницаемой ночи

Мрак над страной висел...

Видел — имеющий очи

И за отчизну болел.

Стоны рабов заглушая

Лестью да свистом бичей,

Хищников алчная стая

Помимо всего прочего, ранее мною сказанного об «*организованной государством преступности*», к числу организаторов которой как раз и принадлежат всевозможные многочисленные мнимые и фиктивные «*антикоррупционные*» структуры, можно добавить несколько слов, имеющих прямое отношение именно ко всем им вместе взятым. Каким образом, чем может быть оправдана вся их деятельность, если на их содержание уходит намного больше государственных средств, нежели они оказываются в состоянии возратить из украденного и/или сохранить нераскраденным? Зачем они все нужны, если они не могут ни эффективно противодействовать, ни препятствовать существованию этого нездорового явления?

Неужели так сложно понять то, что если человек является безнравственным, и/или бессовестным, и/или бесстыдным, и/или порочным... тогда никакие существующие внешние человеческие препоны, запреты и ограничения не будут способны воспрепятствовать или предотвратить свойственные его природе действия. Необходимо, прежде всего, позаботиться о том, чтобы как можно более честные, добропорядочные и наиболее достойные люди возглавляли все существующие в государстве министерства, предприятия, организации, учреждения и ведомства... А если даже самые лучшие из граждан оказываются неспособными удержаться от воровства и произвола на рабочем месте в пределах вверенного им предприятия, учреждения или организации..., тогда необходимо начинать с самого начала и внимательно разбираться в том: почему, по каким причинам существующая система образования и воспитания оказываются неспособными обучить, воспитать и подготовить добропорядочных, грамотных, нравственных и ответственных членов общества?

*«...В ком есть и совесть и закон,
Тот не украдет, не обманет,
В какой бы нужде ни был он;
А вору дай хоть миллион —
Он воровать не перестанет...»*

И.А. Крылов «Басни»

И чем больше будет всевозможных фиктивных, мнимых борцунов с коррупцией и всяческих бездельников-контролёров, — скорее имитирующих борьбу с ней и чаще всего занимаясь всем тем, с чем изначально обязались бороться, — тем более крупными и сильными будут становиться организованные преступные группировки, ориентированные на разворовывание вверенного им имущества и всевозможных доступных им материальных ценностей.

Я же рекомендую во всех подобных случаях, при малейшем же подозрении на какую-либо халатность, нечистоплотность и/или непрофессионализм при отправлении своей деятельности, постараться

ограничиться быстрой сменой существующего руководства на более достойное. А в настоящее время, когда борьба с коррупцией обходится государству намного дороже самой коррупции, было бы желательно, для начала, предварительно избавившись от всего бесполезного, заняться профилактикой и лечением существующих нравственных недостатков и пороков своих сограждан. И только лишь тогда, спустя какое-то время, вполне возможно, что и будет из кого выбирать для управления чем-либо добропорядочное, честное, грамотное, дальновидное, нравственное и ответственное руководство.

Если же ещё раз бросить беглый взгляд на сложившуюся порочную и преступную, так называемую, «*правоохранительную*» систему, то возникает совершенно естественный вопрос: Что сможет в ближайшем обозримом будущем принести обществу наиболее полное избавление от чего-либо, обладающего безграничными властными полномочиями и пользующегося в государстве всеобъемлющей поддержкой закона, неисправимо, патологически зловредного и в корне преступного? Чего вообще можно целиком оправданно ожидать от той сложившейся системы, — явно ошибочной и в корне преступной, — основным принципом и методом деятельности которой является не предотвращение, противодействие, поиск и раскрытие, а произвольное создание по своему желанию из всякого невинного члена общества виновного, так сказать, назначение по своему усмотрению преступника?

Каким образом можно оценивать то, когда эти «*оборотни в погонах*» в какой-то момент сами преднамеренно или случайно совершают какое-то преступление (*1-е преступление!*); следом за этим, они нагло и цинично обвиняют в своём собственном преступлении заведомо невинного в его совершении человека (*2-е преступление!*); а уже впоследствии — Верх бесчеловечного цинизма! — наказывают невинного за ими самими же ранее и совершённое преступление (*3-е преступление!*); делают же всё это те же самые «*правоохранители*», которые были в своё время наняты обществом, и этим — пострадавшим от их преступного произвола — гражданином в том числе, как раз для обратного — для борьбы и противодействия всевозможной преступности и, таким образом, они совершают ещё и серьёзное должностное преступление (*о нравственной стороне вопроса здесь говорить вообще не приходится; она чудовищна, вопиюща!!!*) (*4-е преступление*); а зарплату им платят, в том числе, и из тех самых денег, которые, — посредством оплаты всевозможных налогов и сборов, — оплачивает, ныне ими нагло и цинично сделанный преступником, совершенно невинный и добропорядочный гражданин (*5-е преступление*)!!! И все эти пять преступлений оказываются совершенно безнаказанными со стороны существующей в государстве судебно-правовой системы!

«...А кто приобретёт ошибку или грех, потом обвинит в нём невинного, тот берёт на себя

И вот такое рукотворное богопротивное, бесчеловечное и безнравственное чудовище ныне существует практически в каждом современном, — считающем себя достаточно цивилизованным и разумно устроенным, культурным и развитым, — человеческом общественном образовании, именуемом государством! И это уже не что-то необыкновенное, чрезвычайное, случайное или исключительное; это вполне привычное, стандартное, обыденное, типичное явление для всей этой ущербной, безнравственной и полностью изничтожившейся, искусственно и явно ошибочно созданной человеческой среды. Чего вообще можно от всех них ожидать (*современных представителей правоохранительных органов*), когда их годами обучают и наставляют не противодействовать преступлениям или предотвращать правонарушения, а, по мере необходимости, создавать и покрывать не просто преступления и правонарушения, а преступную среду в целом!

Интересно, каким образом отразилось бы на жизни всякого человеческого общества прекращение деятельности столь могущественной и всесильной государственной преступной группировки? Ему бы от этого сразу полегчало или же наоборот? Может быть, оно бы постоянно грустило, тосковало и не переставая скучало по некогда ранее постоянно его донимавшей, назойливой *«организованной государственной преступности»*? Всё это — вопросы риторические... А все ответы на них совершенно очевидны!

От прекращения её злодеятельности непременно были бы счастливы абсолютно все члены очищенного, излеченного, полностью выздоровевшего от этой пагубной заразы, общества! Заразы, многими признаками напоминающей собой застарелую раковую опухоль, пустившую свои метастазы во все слои общества и во все сферы его деятельности. А больше всего этому со временем оказались бы рады все без исключения государственные служащие, включая и всех этих, самых из самых, ныне, не покладая рук, круглосуточно трудящихся на ниве *«организованной преступности»*, всевозможных преступных и безнравственных оборотней в погонах и без них!!!

Нетрудно догадаться, что в том случае, если один человек (*правша*) будет своей правой рукой что-то куда-то постоянно подкладывать (*создавать себе какие-то проблемы*), а своей левой рукой за собой всё это будет по мере своих сил убирать (*разрешать ранее самим собой созданные проблемы*), в наиболее благоприятном, наилучшем случае он в конечном итоге *«останется при своих»*, на первоначальном уровне, постоянно растрачивая свои силы и энергию лишь на — в лучшем случае — совершенно бесполезную и заведомо бесперспективную деятельность. Но, чаще всего, менее сильная и неумелая левая рука предсказуемо и ожидаемо не поспевает за более сильной и умелой правой, и постепенно, с течением времени, проблемы накапливаются, нарастают и ситуация с течением времени непременно ухудшается. Нечто подобное

— постепенное ухудшение криминогенной ситуации — как раз и наблюдается в современном «цивилизованном» обществе, исповедующем, поддерживающим и реализующем в корне ошибочную, явно ущербную, общественно вредную и человеко-ненавистническую концепцию *«организованной государством преступности»*.

Когда одна часть государственных силовых «правоохранительных» структур — как правило, наиболее могущественная и полноправная — занимается созиданием и управлением в сфере организованной профессиональной преступности, а другая — менее сильная и способная и, чаще всего, материально и технически слабее оснащённая — в ограниченных пределах занимается борьбой с нею (*а на нынешнем этапе своего развития, чаще всего, только лишь её имитацией*), даже теоретически ни о какой победе в государстве над преступностью речи быть не может! Конечная цель всего этого: хорошо организованный и умело контролируемый преступный хаос, размеры и качество которого в любой момент, при необходимости, могут быть как повышены, так и понижены...

«...Ведь не требуется даже доказывать, что ваша система наказаний, вместо того чтобы исправлять, развращает людей.

Вместо того чтобы улучшать нравы, она их ухудшает...

Вместо того чтобы исцелять моральный недуг, она превращает его в неизлечимую болезнь...»¹¹⁸

Современное государственное устройство исповедует, предполагает и предусматривает полностью замкнутый и хорошо отлаженный цикл *«организованной государственной преступности»* — сами своевременно посеяли, сами заботливо взрастили, сами в своё время тщательно собрали в закрома (*бережно и заботливо рассадили излишки по «исправительным» репрессивно-карательным учреждениям*). В руках государственных чиновников находятся все рычаги воздействия и влияния на криминогенную ситуацию внутри государства. Но, к величайшему сожалению, в настоящее время они ставят полный контроль над обществом превыше благополучия и благоденствия подконтрольного им населения.

«...Всё это были как будто нарочно выдуманные учреждения для произведения сгущенного до последней степени такого разврата и порока, которого нельзя было достигнуть ни при каких других условиях, с тем чтобы потом распространить в самых широких размерах эти сгущенные пороки и разврат среди всего народа. «Точно как будто была задана задача, как наилучшим, наивернейшим способом развратить как можно больше людей»... Сотни тысяч людей ежегодно доводились до высшей степени развращения, и когда они были вполне развращены, их выпускали на волю, для того чтобы они разносили усвоенное ими в тюрьмах развращение среди всего народа...»¹¹⁹

¹¹⁸ Эжен Сю «Парижские тайны»

¹¹⁹ Л.Н. Толстой «Воскресение»

Каким образом — если в данном, конкретном случае будет допустимо такое сравнение — можно оценивать работу дворника/уборщика, который, вместо того, чтобы регулярно добросовестно убирать вверенную ему территорию (*помещение*), будет — иногда создавая видимость убирания мусора — в основном, постоянно разбрасывать по территории принесённый им откуда-то мусор, а также разрушать и/или пачкать всё на ней находящееся — насаждения и постройки, параллельно с этим настойчиво убеждая своих нанимателей/работодателей в том, что ему крайне необходимы увеличение заработной платы и дополнительная помощь в уборке, так как сам он не справляется...поэтому штат уборщиков необходимо срочно увеличивать, технику и инвентарь для уборки докупать и/или совершенствовать и т.д. и т.п.? Ответ очевиден: Гнать в шею нужно такого бесстыдного и/или бессовестного оборотня!, немощного горе-уборщика, который напрочь забыл о том, зачем он был в своё время нанят, занимается вредительством и явно злоупотребляет оказанным ему ранее доверием!

Но по отношению ко всем без исключения руководителям любого государства, которые вместо того, чтобы создавать наиболее удобные и комфортные условия для проживания, жизнедеятельности и самореализации для всех без исключения граждан вверенного им государства, свои собственные недосмотры, ошибки и просчёты перекладывают на плечи ни в чём не повинных, полностью подчинённых им людей, не способных на многое повлиять, у меня — да и не только у меня — присутствуют вполне обоснованные, существенные претензии.

Каждое преступление (*правонарушение*) в государстве — с точки зрения власти — в первую очередь (*всегда и везде*) должно рассматриваться действующей властью со следующей позиции:

А всё ли от себя зависящее, посильное и потенциально возможное, сделала действующая власть для того, чтобы данный, конкретный индивид (правонарушитель) не был принужден к совершению какого-то конкретного преступления обстоятельствами, её преступными действиями или её бездействием?

В подавляющем большинстве случаев все они — представители власти — *«перекладывают с больной головы на здоровую»*, проецируют свою собственную, очевидную провинность, несомненную даже для них самих, на без вины виноватых людей, пострадавших от их (*представителей власти*) бездумной и недалёковидной деятельности...

*«...Вы несколько столетий казните людей, которых признаёте преступниками. Что же, перевелись они? Не перевелись, а количество их только увеличилось и теми преступниками, которые развращаются наказаниями, и ещё теми преступниками-судьями, прокурорами, следователями, тюремщиками, которые сидят и наказывают людей...»*¹²⁰

Но самым важным и наиболее значимым для любого государства является его способность (*не на словах, а на деле*), — в лице (от лица) всех без исключения, представляющих его интересы, служащих всех без исключения государственных служб, организаций, министерств, ведомств и учреждений, — соблюдать свои же собственные законы!

Государство, не соблюдающее свои собственные, добровольно установленные законы, фактически прекращает своё существование!

Вернёмся на некоторое время к общим принципам управления государством и составляющими его структурами (*коллективами*). Плохо то, только с виду полноценное общество, в котором женщины бывают вынуждены обстоятельствами, вместо мужчин, брать на себя бразды правления. Что же тогда придётся делать в таком обществе всем существующим, благодаря женщинам, и, почему-то оказавшимся неспособными к деятельности и, следовательно, не совсем полноценным мужчинам? Что остаётся делать тем самым мужчинам, которые проиграли честную и конкурентную борьбу женщинам? Проигравшим тем самым женщинам, которых они прежде почитали за представителей слабой половины человечества?

Для начала, всем им будет необходимо признать женщин сильной половиной человечества, а всех себе подобных мужчин — слабой. А уже далее, всем им, под неусыпной женской защитой и их чутким руководством, придётся учиться, вместо этих самых, очень занятых другим женщин, рожать детей. И, для начала, всем им, по всей видимости, необходимо будет заняться воспитанием рождённых женщинами детей, пока женщины, вместо них, будут руководить основными жизненно важными процессами в человеческом обществе.

«...Давно как-то мне случилось прочесть в «Новом времени» прекрасный фельетон господина Ата о женщинах. Автор высказывал в этом фельетоне замечательно умную и глубокую мысль о женщинах. «Женщины, - говорит он, - стараются доказать нам, что они могут делать всё то же, что и мы, мужчины. Я не только не спорю с этим, - говорит автор, - но готов согласиться, что женщины могут делать всё то, что делают мужчины, и даже, может быть, и лучше, но горе в том, что мужчины не могут делать ничего, близко стоящего к тому, что могут делать женщины...»

...дело женщины по самому её назначению другое, чем дело мужчины. И потому и идеал совершенства женщины не может быть тот же, как идеал совершенства мужчины...»¹²¹

В здоровом, ответственном, дальновидном, равноправном, предусмотрительном и нормально организованном обществе у женщин,

¹²¹ Л.Н. Толстой «Предисловие к рассказу А.П. Чехова «Душечка»»

в большинстве случаев, — за исключением управления некоторыми сугубо женскими коллективами, — не должно возникать никакого желания, потребности и необходимости, при наличии мужчин и в их присутствии, брать в свои руки бразды какого-то правления. Они должны иметь достаточную возможность спокойно и комфортно заниматься в основном представителями подрастающего поколения. Не имеют права полноценные мужчины перекладывать на хрупкие женские плечи всю тяжесть ответственности руководителя!

*«...источник бед
в изнеженности женственной мужчин,
Которым должно, с помощью даров
Всевышнего и мудрости, хранить
Врождённое достоинство...»¹²²*

А самое главное, о чём почему-то забывают и совершенно не хотят задумываться все, стремящие поруководить, поуправлять и порулить обществом (*коллективом*), заключается в том, что, принимая на себя руководство любым коллективом (*обществом, государством*), всякий руководитель принимает на себя и всю полноту ответственности за все происходящие в нём процессы, влиянием на которые он потенциально обладает. И его нежелание или неспособность в нужный момент положительно повлиять на любые из них будет иметь для него тяжёлые и далеко идущие негативные последствия. Любая власть — это не награда; это скорее тяжкое бремя, нести которое под силу не всякому. А нести ответственность за всё содеянное в своё время (*прижизненно*) придётся каждому. А каждый руководитель, помимо самого себя, отвечает и за каждого из своих подчинённых; вознаграждается и восхваляется за все их достижения, и несёт всю полноту ответственности за все их ошибки и неудачи!

*P.S. "...Не будь побеждён злом,
но побеждай зло добром..."¹²³*

5. Медицина

*«...Как часто вводят в заблужденье грёзы,
Как может в призраке верить человек...»*

Франческо Петрарка «Книга песен»

Почему-то в человеческом обществе в какой-то момент сложилось явно ошибочное и чрезвычайно вредное убеждение в том (*или же ему намеренно, насильно внушили нечто такое*), что не здоровый образ жизни, своевременное, умеренное и достаточное, правильное и

¹²² Джон Мильтон «Потерянный рай»

¹²³ Новый Завет - Послание к римлянам

качественное питание, достойные условия проживания и работы, а уровень существующего и предлагаемого государством лечения, а также общее количество больниц, их материально-техническая оснащённость и число работающих там врачей являются основным и главным залогом здоровья любого человека.

В настоящее время в медицине присутствуют как полезные, необходимые и жизненно важные направления — хирургия, стоматология, травматология, лечение инфекционных заболеваний и многие другие, так и практически бесполезные, явно неполноценные, не выполняющие заявленную ими функцию, или же откровенно вредоносные. К ним (*скорее вредоносным*) мне приходится отнести, в нынешнем её состоянии, существующую психиатрию, как совершенно не выполняющую заявленную ею функцию — и это даже без учёта всей той высокой степени негативного эффекта, в своё время оказанного на общество карательной психиатрией; косметическую хирургию — как скорее калечащую, уродующую и портящую, нежели исправляющую, помогающую и украшающую; и, конечно же, бесспорным победителем в этой номинации является бесконечное, предсказуемо безуспешное и заведомо бесперспективное нескончаемое «*лечение*» всевозможных раковых заболеваний, которое изначально настойчиво и упорно предполагает, предлагает и постулирует исполнение чего-то даже и теоретически невозможного.

Однако необходимо также сразу же отметить и то, что всякое излишество и чрезмерность способны постепенно извратить и превратить любое разумное, полезное и необходимое из человеческих начинаний в нечто себе противоположное — вредоносное и потенциально опасное. И в такой ситуации всё уже будет зависеть, в каждом отдельном случае, от какого-то конкретного представителя профессии, от его профессиональной подготовки и общего уровня его нравственного развития.

Нечто подобное, неприглядное и чрезвычайно болезненное, уже давно происходит с направлением, специализирующемся на лечении инфекционных заболеваний. Они, в какой-то момент, послушно выполняя заказы нечистых на руку, алчных, бесстыдных и бессовестных дельцов от фармацевтической индустрии, слишком увлеклись в своём неумном, неистовом желании навязать всему обществу меры обязательного, принудительного медицинского воздействия «*профилактического*» характера, которые, в некоторых случаях, являются не только опасными для здоровья человека, но и оказываются для некоторых из людей смертельными.

И вот все они, обладая необходимой для того властью и в значительной степени ею злоупотребляя, откровенно насмеваются и всячески издеваются над подвластными и подконтрольными им людьми, — нагло и цинично попирая и нарушая все существующие человеческие права и свободы, — которые бессильны противостоять их бездумной, безумной, безнравственной и откровенно вредоносной, явно непрофессиональной, преступной деятельности.

В разумно устроенном, цивилизованном человеческом обществе

всякое принудительное, насильственное подвержение кого-либо любым мерам воздействия медицинского характера является совершенно недопустимым и категорически неприемлемым. Всякое медицинское воздействие должно быть исключительно добровольным, а не принудительным, основанном на произволе медицинских или иных, обладающих силой и властью, специальных работников.

И если кто-то из людей в какой-то момент представляет действительную опасность для всего общества или для отдельных его членов, — как это иногда случается при распространении действительно, а не мнимо опасных инфекционных заболеваний, — тогда, прежде всего, эта опасность должна быть настоящей, а не надуманной, мнимой или откровенно, нагло подтасованной и цинично сфальсифицированной. А всякая вынужденная изоляция непременно должна сохранять за каждым человеком безопасные и достойные условия его существования.

А каким образом можно оценивать деятельность всех тех, кто искренне пытается (*или хорошо притворяется*) — расходуя при этом колоссальные материальные и человеческие ресурсы — найти для патологического алкоголика лекарство от вполне им заслуженного и натруженного цирроза печени, или разыскать для неисправимого курильщика лекарство от сознательно и добровольно им накуренного рака лёгких? Это напоминает ненамеренное заблуждение или же является откровенным преднамеренным шарлатанством, явным мошенничеством, надувательством и/или издевательством над всеми здравомыслящими людьми?

«...В сомнениях — обманом это счесть
Иль радоваться новым обещаньям,
И верю и не верю предвещаньям:
Ложь? правда ли? - чего в них больше есть?...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

Неужели кто-то в действительности может предполагать то, что многочисленные всевозможные и вполне закономерные болезненные последствия от многолетних порочных, разрушительных и явно вредоносных человеческих привычек когда-либо кому-либо удастся совершенно нивелировать, вдруг взять, и полностью исправить, по мановению «*волшебной*» таблетки, глотка «*живой воды*» или «*всёмогущей*» инъекции? Это насколько же нужно быть невежественным человеком — наивным, глупым, безумным, бесстыдным или бессовестным, чтобы искренне настаивать на потенциальной возможности существования, изобретения или нахождения чего-либо подобного? Здесь уже явно пахнет преднамеренным преступным мошенническим сговором и откровенным, неприкрытым шарлатанством, наживающимся на доверчивости, невежестве, глупости, наивности или безысходности некоторых категорий людей.

«...*Человеческий организм — самая прекрасная*

машина из всех существующих. Она имеет свою собственную ремонтную мастерскую, которая может прекрасно работать, если вы создадите ей для этого нормальные условия...»¹²⁴

«Чистота не там где убирают, а там, где не сорят!» - в этом простом утверждении заключена вся суть систематического, длительного, последовательного, регулярного правильного или ошибочного подхода в отношении любого, происходящего или производимого в организме процесса. Для сохранения и поддержания своего здоровья человеку необходимо постепенно приучить себя регулярно, сознательно и добровольно, на протяжении десятилетий не разрушать, не засорять и не повреждать свой организм, а бережно его сохранять, так как последствия от любого рода безответственной и вредоносной в отношении организма деятельности иногда являются необратимыми.

Нужно, прежде всего, научиться не болеть и не заниматься самовредительством, а не лихорадочно и настойчиво исправлять всё то, чего было под силу самому человеку не допустить. Гораздо проще следовать основным, элементарным, тщательно продуманным и/или хорошо известным правилам жизни, нежели впоследствии всю оставшуюся жизнь страдать от своих необдуманных и опрометчивых поступков. Что может быть проще того, чтобы понять и усвоить все разумные и жизненно необходимые потребности человеческого организма и следовать им по мере своих сил и текущих возможностей?

«...Ваше тело — самый совершенный инструмент во всей Вселенной. Если вы будете поставлять ему хорошее топливо, чистый воздух, закалять его упражнениями, солнечными ваннами и содержать его во внутренней чистоте с помощью голодания, инструмент будет отлично исполнять свои функции...»¹²⁵

Могут же многие люди в полной мере усвоить то, что машину с дизельным двигателем необходимо заправлять исключительно лишь соляркой, а машину с бензиновым двигателем — исключительно лишь бензином, так как в любом ином случае её двигатель либо не будет работать, либо будет работать непродолжительное время и некачественно. Большинство здравомыслящих людей в состоянии понять, принять и исполнять то, что в результате любой ими допущенной неосмотрительности или ошибки при заправке автомобиля, всё может закончиться длительным и финансово затратным ремонтом его двигателя. Понимают же люди то, что в бак для стеклоочистителя автомобиля необходимо заливать исключительно только лишь такую

¹²⁴ Поль С. Брэгг «Чудо голодания»

¹²⁵ Поль С. Брэгг «Чудо голодания»

жидкость, которая способна очистить стекло и не повредить при этом все остальные части автомобиля? И никакому здравомыслящему человеку не придёт в голову мысль залить в двигатель, вместо предназначенного для него машинного масла, воду или какую-либо другую жидкость, совершенно не предназначенную для смазывания соприкасающихся друг с другом металлических деталей, а в бачок стеклоочистителя — машинное масло?

Если же говорить о разумных и необходимых мерах профилактики и противодействия возникновению и развитию всевозможных заболеваний, то в данный момент именно многочисленные хронические заболевания, — что уже давно поняли все без исключения медицинские работники, как и в ранее обсуждавшейся области мнимой, фиктивной *«правоохраны»*, которая уже давно и прочно поставила на коммерческие рельсы всевозможные ими или с их подачи запрещённые к легальному, разрешённому удовлетворению человеческие склонности, привычки и слабости, — являются особо ценными, стабильными, наиболее надёжными и самыми главными кормильцами и поставщиками всевозможных материальных благ для подавляющего большинства медицинских работников. И какое-либо сознательное, регулярное, намеренное противодействие с их стороны возникновению, развитию и процветанию в человеческом обществе всевозможных хронических заболеваний во врачебной среде считается категорически недопустимым, неприемлемым и преступным. Никому безнаказанно не будет позволено своими руками *«убивать курицу, несущую золотые яйца»*, или прогонять *«корову, постоянно и в большом количестве дающую много молока»*.

В своём большинстве, врачи, — совершенно также, как и их, так называемые, преступные *«коллеги-правоохранители»*, повсеместно рассеивающие, взращивающие и пожинаящие плоды *существующей в обществе преступности*, представители *«правоохранительного»* бизнеса и взращённой ими и всеми силами ими поддерживаемой и хорошо охраняемой от праведного народного гнева *«организованной преступности»*, — стараются всеми силами способствовать — конечно же не явно и открыто, а скорее скрыто и завуалированно — не столько профилактике и противодействию возникновения и развития большинства хронических заболеваний, сколько их скорейшему возникновению, быстрейшему развитию и дальнейшему продолжительнейшему процветанию во собственное и своих коллег материальное благо и процветание.

И происходит всё это повсеместно по причине того, что они считают себя совершенно не заинтересованными в том, чтобы человечество с каждым годом становилось всё грамотнее, умелее и просвещённое в вопросах своего собственного здоровья, и, как прямое следствие, становилось от этого с каждым годом всё здоровее и здоровее. А насколько это безнравственно, преступно и/или аморально, они почему-то до какого-то момента своей жизни не хотят задумываться. А подобные им, в нравственном отношении, преступные

«правоохранители» позволяют или помогают им трудиться на этом направлении по мере своих сил и неистощимых возможностей, как чему-то родному и близкому по своему преступному, зловонному душку, по своей подлой сущности и гнусным, бесчеловечным принципам.

Таким образом проявляется и реализуется существующая между ними действительная органическая, естественная, — а в некоторых, нередких случаях, и вынужденная, — солидарность двух государственных организованных, ставших со временем преступными, группировок, которые изначально, при своём создании, предполагали выполнение совершенно противоположных, разумных, охранительных, гуманных и человеколюбивых функций.

И вот у нас в настоящее время в медицине получается достаточно парадоксальная и несколько противоречивая ситуация, когда, при постоянном увеличении материально-технического оснащения больниц, изобретении всё более и более эффективных медицинских препаратов для лечения многих заболеваний, и дальнейшем углублении научного понимания природы возникновения и развития человеческих болезней происходит не уменьшение, а значительное увеличение числа больных людей, длительное время страдающих от всевозможных хронических заболеваний.

Казалось бы, что с каждым годом число таких больных будет постепенно уменьшаться, вплоть до практически полного их исчезновения, как это в какой-то момент и произошло с некоторыми наиболее опасными, смертоносными инфекционными заболеваниями — чумой, холерой, оспой, тифом и прочими другими. Однако, только не в этом случае, так как медицинские работники для себя лично решили все уголовно-процессуальные и морально-этические вопросы и, как им показалось, устранили все существующие в них самих и в обществе, — в настоящее время и предполагаемые в будущем, — действительные и воображаемые препятствия.

И прямым следствием этого преступного сговора стало их всяческое содействие не профилактике и искоренению всех существующих бичей человеческого здоровья, а их непрерывное рассеивание и/или создание всё новых и новых, — под видом профилактики и противодействия их возникновению, — *Какая злая ирония!!! Какой бесчеловечный цинизм!!! Какая немыслимая дикость!!!* — и возвращение их к постоянно возрастающему, плохо контролируемому, алчному интересу к увеличению своего материального благосостояния. Однако в этом они очень сильно просчитались, так как совершенно осознанно и преднамеренно всеми своими действиями нарушают основное жизненно определяющее человеческое правило, которое является непреложным, универсальным и общеприменимым. И оно им всем достаточно хорошо известно, а гласит оно, если они вдруг забыли: *«Не навреди!»* и/или *«Невозможно создать своё собственное счастье за счёт несчастья другого!»* А они, вопреки ему, сознательно и намеренно постоянно занимаются сами или содействуют кому-то другому в рассеивании и возвращении того, с чем изначально обязались бороться

всеми своими силами, средствами.

И это со всех сторон нехорошо, неправильно и чрезвычайно вредно, в первую очередь, для всех этих недобросовестных и/или бесстыдных медицинских работников, в действительности оказавшихся не лекарями и врачевателями болезней и ран людских, а алчными, безнравственными, беспринципными, ненасытными *«оборотнями в белых халатах»*, всеми силами сознательно и намеренно калечащими представителей рода человеческого. И в основном это касается не простых врачей и рядового больничного, обслуживающего персонала, а большинства особо недобросовестных медицинских работников, сотрудников исследовательских лабораторий и исследователей-фальсификаторов более высокого уровня, принимающих наиболее важные, жизненно определяющие для медицинской отрасли и фармацевтической индустрии, решения и воплощающие их в жизнь посредством издания всевозможных преступных указов, лживых, подтасованных, сфальсифицированных медицинских, лабораторных заключений и злонамеренных административных предписаний и распоряжений.

Почему психиатрия, которая за более чем сто лет своего существования ни на шаг не приблизилась к разрешению вопроса происхождения, закономерности развития и эффективного излечения душевных заболеваний, до сих пор всё также слепо, упорно и настойчиво следует всем своим изначально установленным и в корне ошибочным фундаментальным принципам? Неужели мало-мальски здравомыслящему человеку так сложно понять то, что этот путь является неправильным и уже давно необходимо начинать искать в другом направлении?

Скорее всего, что они сами это всё прекрасно понимают, просто им не хочется никуда уходить из своих удобных, тёпленьких, выгодных, насиженных местечек, и разрушать с таким трудом построенное здание своей науки, оказавшееся, при ближайшем рассмотрении, зданием своего собственного материального благосостояния и жизненного благополучия, — правда, при всём прочем, оказавшееся не просто бесполезным для остального общества, а вредоносным и чрезвычайно опасным. Зато они за счёт этой своей лженауки сейчас сытно кормятся, и им нет никакого дела до того, что достигается всё их благополучие, благоденствие и благосостояние ценой несчастий, горя, боли и страданий всех тех душевнобольных пациентов, которых они обязались излечивать от душевных болезней и избавлять от душевных страданий.

А они ведь изначально должны были ориентироваться, в первую очередь, на результаты своей практической медицинской деятельности, которые одни только лишь и могут прямо свидетельствовать о правильности или ошибочности применяемых ими лечебных практик, методик, средств и лекарственных препаратов. Но им, судя по всему, нет никакого дела до безрезультатности, неэффективности или откровенной вредоносности применяемых ими методик и препаратов.

А почему такое вообще оказалось возможным, ведь они получают

из государственного бюджета и/или от граждан деньги не за то, что проводят над ними какие-либо медицинские эксперименты или откровенно над ними издеваются? Ведь им платят исключительно лишь за то, чтобы они излечивали людей от душевных болезней и облегчали им страдания! Но они, почему-то, в какой-то момент развития своей медицинской отрасли об этом совершенно позабыли... И сейчас они поставили сам длительный или непрекращающийся процесс лечения во главу угла, впереди необходимого и ожидаемого от них конечного результата — полного излечения душевной болезни — и всеми силами стремятся растянуть сам процесс лечения на как можно более длительное время. И вот, в результате, мы и имеем ровно то, что имеем и что, по-видимому, целиком и полностью заслуживаем.

Во власти общества и — в наибольшей степени — во власти руководящих медицинских работников, их институтов, их академий, академиков, профессоров и доцентов перестать дурачить всех вокруг, и себя в том числе, и начать уже, наконец-то, добросовестно и ответственно исполнять свои непосредственные, прямые обязанности. Ведь именно от них зависит то, по какому пути будет следовать и развиваться предводительствуемая ими наука, плодами деятельности которой они постоянно пользуются в своей профессиональной деятельности. Сколько можно по-ослиному упорно и настойчиво держаться ошибочных, нежизнеспособных и неэффективных — однако, при всём этом, таких выгодных, таких привычных и во всех отношениях удобных — основополагающих, в настоящее время существующих, научных принципов, которые уже давно продемонстрировали свою полную несостоятельность, явную ошибочность, совершенную бесполезность или откровенную вредоносность и очевидную опасность для человеческого душевного (*да и не только*) здоровья?

Или, к примеру, возьмём современную косметологию и, родственную и близкую ей по духу и целям, косметическую хирургию, которая изначально полностью ориентирована не на исправление последствий ожогов и тяжёлых физических травм, а на изменение существующих врождённых, естественных внешних признаков. Поговаривают, что сам *Сатана* (в человеческом обличье) к ним как-то обращался... Он пожелал, разгладив при помощи инъекций *ботокса*¹²⁶ себе морщины на лице, вернуть ушедшую молодость (*внешние её признаки*) и/или пытался этим скрыть свою национальную принадлежность, которая явно и недвусмысленно указывает на его

Препараты ботулотоксина — лекарственные препараты, блокирующие нервно-мышечную передачу. Их получают из бактерий *Clostridium botulinum*, состоит из нейротоксина типа А и некоторых других белков. В физиологических условиях данный комплекс распадается и высвобождается чистый нейротоксин...

Использование в косметических целях

...Мелкие мышцы, располагающиеся под кожей, сокращаясь, создают морщины на лбу, в углах глаз, переносице и спинке носа, верхней губе, тяжи на шее. В результате инъекции **ботулотоксина** добиваются разглаживания даже устойчивых и глубоких морщин, расслабляя сверхактивные мышцы, участвующие в их формировании, путём блокирования сигналов между этими мышцами и их двигательными нервами. Под действием ботулинического нейротоксина наступает ослабление двигательной активности мышц. Мелкие и глубокие морщины разглаживаются, а поверхность кожи становится ровной... (Википедия)

предков (*желал внешне казаться тем, кем не является*)...

Неужели кто-то из всех этих современных, новоявленных извратителей, уродователей и калекарей действительно искренне предполагает и рассчитывает на то, что он окажется способен изменить что-то, данное Природой и/или Всевышним Творцом, на нечто полноценное, сопоставимое по своей красоте, качеству, устройству и способностям? Неужели они настолько ослепли и/или отупели, что совершенно не замечают повсеместно создаваемые, распространяемые и множимые ими уродства, несоразмерности и ненормальности? Сколько существует примеров — а чаще всего именно этим они и занимаются — когда из общепризнанной, всеми любимой и почитаемой красавицы они делают настоящее, уже неисправимое, полноценное человекообразное чудовище? Скольких привлекательных женщин они уже изуродовали? А скольких они ещё изуродуют в будущем? А скольких из их доверчивых пациентов их экспериментальные косметологические (*омолаживающие*) процедуры довели до смерти (*в данном случае я имею ввиду и все трагические последствия от «омолаживающих» процедур, спровоцировавших возникновение и развитие неизлечимых раковых заболеваний*)?

И ведь именно они всеми силами убеждают всех своих наивных и доверчивых пациентов в том, что им вполне под силу изменить их внешность исключительно только лишь в лучшую сторону. Хотя сами они все прекрасно знают и чётко понимают то, что они — не Всевышний Творец, и способности такого уровня им никогда не были и не могли быть присущи. Однако, несмотря ни на что, они всеми силами стараются наживаться и существовать за счёт сознательно и преднамеренно причиняемого ими людям вреда, при всём том, что изначально все они обязались всем людям помогать всеми своими силами и средствами. И вот, такой человекообразный *«оборотень в белом халате»*, — превращающий красавиц и красавцев в настоящих, современных страшилищ и чудовищ с уродливыми, неестественными чертами лица и противоестественными формами тела, — родился, развился и со временем закрепился в гуманной, человеческой медицинской среде.

Как-то так случилось, что по каким-то до конца непонятным причинам, изначально гуманная и человеческая идея: немного приуменьшить телесные безобразия, возникающие в результате физических травм и сильных ожогов, превращая их в нечто более привлекательное и менее отталкивающее, превратилась в нечто совершенно противоположное, что поступательно, намеренно и целенаправленно превращает всякую красоту и совершенство в явное уродство и откровенное безобразие.

А что можно сказать обо всех проводимых операциях по смене пола, когда вместо оказания человеку необходимой ему в тот момент посильной психологической помощи, неразумные и/или недобросовестные доктора и их невежественные приспешники всеми силами потакают развившимся у душевнобольного отклонениям от психической нормы, содействуют его развивающемуся душевному

расстройству? Неужели так много нужно иметь ума для того, чтобы понять одну элементарную и очевидную вещь: всё то, что было изначально создано в таком виде, предназначено существовать именно в таком, а не в каком-либо ином виде! И если у человека возникли отклонения от психологической нормы, тогда необходимо, прежде всего и исключительно, разбираться в причинах и источниках развившегося у него психического отклонения (*душевного расстройства*). А в данном случае нарушения возникают исключительно только лишь в Душе у человека, поэтому и врачевать необходимо у него Душу, а не калечить его ни в чём не повинное и совершенно здоровое тело из-за своего невежества, неумелости или неспособности понять причин зарождения и развития его душевного заболевания!

Но они делают лишь то, что лучше всего умеют делать, когда вопрос касается не посттравматической косметологии. Они под надуманным предлогом начинают бездумно калечить, уродовать или обезображивать нечто жизнеспособное и полноценное, вместо того, чтобы всячески воздерживаться от хирургического вмешательства в нечто полноценное и привлекательное, нормально и безошибочно функционирующее.

Необходимо, наконец-то, понять и всегда учитывать одну простую, очевидную и основополагающую истину: когда у кого-либо под чьим-либо влиянием или воздействием возникает какая-нибудь неудовлетворённость своей внешностью, тогда ему, прежде всего и исключительно, необходима помощь учителя, научного руководителя, спортивного инструктора, диетолога, психолога, психоаналитика или психиатра, но уж никак не косметолога, пластического хирурга или травматолога. А все, потворствующие всем этим отклонениям или использующие их в своих корыстных целях, своими действиями совершенно осознанно, преднамеренно причиняют таки людям только лишь страдания, намеренно превращая их, помимо всего прочего, в объекты для постоянных, нескончаемых шуток, насмешек и издевательств.

Человек не всемогущ, не всеведущ (*не всезнающ*), не вечноживущ (*не вечен*), не всеяден, не... чего только иногда под воздействием чего бы то ни было не взбредёт человеку в голову... Каждому человеку необходимо научиться принимать и воспринимать себя именно таким, каков он есть от природы, от своего рождения, и стараться максимально осторожно и наиболее эффективно использовать всё полученное им при рождении от своих родителей. Ничего другого, более лучшего и удобного, ему в этой жизни никем дано не будет. У него, при его неосмотрительности или нерассудительности, только лишь может быть что-либо отнято. Всё остальное зависит исключительно только лишь от его планомерной, обдуманной, целенаправленной, сознательной, ответственной повседневной деятельности и понимания её начальных, промежуточных и конечных результатов. Никто, кроме него самого, не сможет заставить его постоянно внимательно следить за собой, соблюдать правила гигиены, заниматься спортом, развивать свой

интеллект, внимательно и ответственно подходить ко всем вопросам, связанным со своим питанием, постоянно помня о том, что от того, что ты ешь, чаще всего и будет зависеть твоё самочувствие, внешний вид и все остальные интеллектуальные и физические способности.

Необходимо усвоить одну простую истину: простое человеческое счастье каждого человека находится исключительно лишь в его собственных руках (*в Душе*), и оно заключается в его возможности и способности научиться наиболее эффективно использовать всё полученное им при рождении от своих родителей. И если кому-то чего-то не хватает, то недостающее необходимо искать не на операционном столе под скальпелем у пластического хирурга, а в спортивном зале, учебном заведении, в библиотеке или в каком-либо ином месте, в котором окажется возможным развивать, приумножать, улучшать и совершенствовать свои естественные, существующие от рождения, природные задатки и способности.

И ещё мне хочется сказать несколько нелестных, но вполне заслуженных своей вредоносной деятельностью, слов о набравшей силу и местами захватившей в последнее время власть, практике медработников ограничивать или прекращать повседневную человеческую деятельность под несуществующими, сфальсифицированными предложениями, мотивируя это своей неустанной, непрекращающейся заботой о здоровье населения. В данном случае речь пойдёт о таких заболеваниях, которые существуют и могут существовать исключительно только лишь в головах преступных шарлатанов, наглых фальсификаторов, циничных мошенников и проходимцев от медицины и фармакологии.

Все они, — в какой-то момент вступив в преступный сговор, и достигнув соглашения с представителями иных государственных ведомств, институтов и структур, или же, максимально эффективно используя их невежество, доверчивость или попустительство, в своих собственных, корыстных и/или преступных, интересах, используя при этом неспособность общества вывести их на чистую воду и разоблачить их преступные, мошеннические проделки, — занимаются откровенным надувательством и/или явным издевательством в изначально гуманной и человеколюбивой сфере здравоохранения. Они превратили охрану здоровья в некий высший, дополнительный государственный орган репрессивного, карательного характера, который регулярно используется действующей властью в качестве своего личного бичующего кнута, угрожающей дубины или насоса для бесконечного и бесконтрольного выкачивания личных и/или бюджетных средств.

Верхом наглости и цинизма этой бесчеловечной аферы были сфальсифицированные диагнозы и медицинские заключения «*оборотней в белых халатах*» в отношении совершенно здоровых людей в том, что они, якобы, больны смертельными заболеваниями. И всё это происходило несмотря на полное, абсолютное, совершенное здоровье обследуемых. И вот они, с какого-то момента, начинали усиленно их лечить от несуществующих у них в действительности заболеваний достаточно сильными и чрезвычайно агрессивными медицинскими

препаратами, в результате чего, через непродолжительное время, совершенно здоровые люди начинали по-настоящему, серьёзно болеть и испытывать действительные, а не мнимые недомогания и страдания. Иногда всё это преступное трагическое злодейство оканчивалось смертью невинного человека, бывшего до начала лечения совершенно здоровым и, впоследствии, залеченного *«горе-врачами»* до смерти. Некоторым повезло несколько больше, и они смогли выжить, *«несмотря на все прилагаемые усилия врачей»*, однако, в результате всего этого, они всё же на продолжительное время лишились какой-то части своего здоровья и потеряли много полезного времени, а иногда, вдобавок ко всему, ещё и затратили на эту преступно-шарлатанскую процедуру массу материальных ресурсов.

И всё это было сделано исключительно лишь в угоду преступным и/или невежественным, бесстыдным или недобросовестным врачам, желающим таким преступным, злодейским способом заработать для себя как можно больше денег, либо воспользоваться этим для проведения незаконных, аморальных, преступных экспериментов над ничего не подозревающими, совершенно до того здоровыми людьми. И делается это чаще всего это под гуманным и человеческим предлогом: для сохранения здоровья — эдакая современная преступная, медицинско-шарлатанская, вновь выведенная порода *«троянского коня»*!

И, учитывая тот факт, что все они, предварительно заручившись поддержкой на самых верхах власти, обладают полным иммунитетом от любого уголовного преследования, — а о высоком нравственном уровне этих современных человеконенавистников говорить не приходится, — ожидать в ближайшей перспективе естественного окончания всей этой преступной, бесчеловечной медицинской вакханалии не приходится. Остаётся рассчитывать лишь на нечто принудительное и неизбежное, когда у кого-то из обитателей властных кабинетов вдруг внезапно проснётся Совесть, или же в какой-то момент пробудившийся Стыд заставит их почувствовать все боли и страдания от творимых ими злодеяний и чинимых беззаконий. Ожидать же их полного и достаточного насыщения материальными благами не приходится, так как это настолько маловероятно, что возможность этого отсутствует даже в теории...

Остаётся надеяться лишь на то, что регулярно творимые и постоянно приумножаемые ими человеческие несчастья, страдания, горе и боль в какой-то момент переполнят чашу терпения Всевышнего Творца, и уж тогда всем им, этим алчным, бесстыдным и бессовестным, ненасытным мошенникам, шарлатанам-калекарям нигде не удастся спрятаться от целиком заслуженного ими, справедливого Возмездия. Однако это уже никогда и никому не вернёт обратно искалеченных, угробленных, убитых и изуродованных ими ранее людей, и ничем не сможет компенсировать их утрату. Поэтому, никогда и никому не следует забывать о том, что...

«...чем медленнее действие правосудия,

Именно поэтому, постоянно замечая кажущуюся безнаказанность непрестанно беснующейся погани и осатаневшей нечисти, никогда не следует ей завидовать и недоумевать, горько сожалеть или причитать о том, что они могут себе позволить всё это так долго безнаказанно вытворять. Час расплаты для всех в своё время непременно настанет, и отвечать за всё содеянное когда-то всё равно придётся. А чем позже это произойдёт, тем выше будет заплаченная ими цена!

Несколько слов мне также хотелось бы сказать и о столь важной, полезной и жизненно необходимой стоматологии, которая, как и многие другие из ныне существующих медицинских дисциплин, при осуществлении своей деятельности не брезгует сомнительными, противоречивыми и неприглядными средствами и методами для постоянного, непрерывного пополнения рядов своих клиентов-пациентов, страдающих от зубной боли. Они, к величайшему сожалению, в этом вопросе ничем не отличаются ни от кого из своих преступных коллег, так как, также как и все они, подвержены влиянию, — а иногда и напрямую зависят, — от алчных, ненасытных и продажных чиновников от минздрава, и всевозможных неумеренных, неумных, бессовестных и бесстыдных представителей фармацевтической индустрии. К тому же, всякая

«Красота требует жертв!»

Именно поэтому, постоянно бездумно и неудержимо стремясь к её трудно достижимому идеалу — белоснежным зубам, которые некоторые люди по поводу и без повода выставляют на всеобщее обозрение, как будто они находятся на ярмарке тщеславия, выставке достижений или на рынке рабов и их собственная ценность и/или значимость, по их недомыслию, определяется исключительно только лишь внешним видом и формой их зубов — человеку вынужденно приходится жертвовать их естественным здоровьем, их натуральной крепостью и их природной устойчивостью к разрушительному внешнему воздействию. Такому человеку с какого-то момента приходится стать постоянным клиентом стоматологов, доставляя им этим немалые средства к безбедному существованию (*достаточно рано начиная с осмотров, коррекции и пломбирования, плавно переходя к установлению коронок, мостов и протезированию, обычно заканчивающегося всеми вставными зубами, хотя изначально, посредством послушно выполняемых процедур и регулярно используемых средств, стоматологи обещали сохранить здоровье их собственных зубов*).

Но здесь, в действительности, наибольшая вина сохраняется за трудно достижимыми и явно противоестественными идеалами красоты, принятыми и поддерживаемыми в конкретном обществе. Однако, в

данном случае забывается самое главное и наиболее существенное: требования к чему-то внешнему не могут быть сопоставимы и переносимы на нечто внутреннее (*когда речь идёт о человеческом теле*)! Внутренние полости человеческого организма не нуждаются в регулярном противоестественном агрессивном, разрушительном механическом воздействии. Они к нему слишком чувствительны и от него чрезвычайно страдают. А полость рта — это внутренняя полость, и в ней естественным образом образовывается и поддерживается свой уникальный микроклимат, своя естественная щелочная среда. И любое её систематическое нарушение чревато негативными последствиями... Наружную, безвредную и умеренную гигиену ни в коей мере не следует проецировать и бездумно переносить на внутренние полости человеческого организма! Не нужно забывать о том, что ценность зубов прежде всего определяется их прочностью и стойкостью, а не цветом и формой. Зубы у человека предназначены для кусания и жевания, а не для выполнения декоративных, оборонительных или устрашающих функций — выставления их напоказ.

Вдобавок ко всему, если бы не многочисленные, явно вредоносные и предсказуемо опасные, непрестанно повторяемые и всеми доступными им средствами внушаемые, внедряемые и вбиваемые в человеческие умы их, якобы, «профилактические» заботливые предписания, советы и рекомендации, — исполняя которые, человек целенаправленно, поступательно самостоятельно разрушает естественный защитный слой своих, на тот момент ещё здоровых зубов, — тогда бы все люди, бездумно и доверчиво прислушивающиеся к их вредным советам и деструктивным рекомендациям, имели бы намного более здоровые зубы и гораздо реже обращались бы к их услугам. Но они изначально в этом совершенно не заинтересованы, так как в таком случае они будут иметь намного меньше работы. А им хочется жить получше и побогаче, и им нет никакого дела до того, что всё своё благополучие и благосостояние они поставили в прямую зависимость от ими же спровоцированных и поддерживаемых необязательных, рукотворных человеческих заболеваний и страданий. И все заработанные ими деньги чаще всего имеют острый запах и отчётливый привкус человеческого страдания, горя и боли!

А всего этого могло бы и не быть, если бы кто-то хотя бы иногда мог прислушиваться к голосу своей Совести или к общественному мнению, которые всегда и всячески осуждают и порицают всякое обогащение и существование за счёт несчастий, страданий, горя и боли кого бы то ни было! Никогда и никто в своей жизни не смог стать счастливым и благополучным за счёт горя или несчастья кого-либо другого! Богатым — вполне возможно, однако, счастливым — никогда! Существует достаточно чёткий и вполне определённый, явно ощутимый и допустимый предел для всего человеческого и человеческого, за которым прозябают исключительно лишь горе, боль и страдания. Поэтому, никогда и никому не следует ставить своё собственное, личное счастье, удовольствие, благополучие и благосостояние в прямую, непосредственную зависимость от чужого несчастья, горя и боли!

А каким образом необходимо воспринимать все те случаи, когда врачи при постановке диагноза сознательно искажают существующую и хорошо им известную болезнетворную причинно-следственную связь? Когда они намеренно отвлекают внимание больного от существующих у него серьёзных проблем со здоровьем отдельных внутренних органов, умело переводя его внимание в иную область? Как необходимо относиться к тому доктору, который зная совершенно точно, даже без проведения дополнительных анализов и исследований, об основных причинах возникновения и развития у больного какого-то широко распространённого и хорошо ему известного заболевания, направляет его на лечение полностью здоровых органов? На такое лечение, в результате которого и они постепенно выходят из строя и начинают причинять больному дополнительные страдания?

В качестве самого яркого и наиболее очевидного примера я приведу очень часто встречающиеся и иногда «внезапно» проявляющиеся у людей разного возраста острые боли в области поясницы, иногда отдающие в тазобедренные суставы и нижние конечности, основной, действительной причиной которых являются серьёзные нарушения в работе почек. А нарушения такого рода возникают в результате либо перенапряжения — что встречается нечасто, либо переохлаждения — что встречается значительно реже, либо в результате употребления недоброкачественной (испортившейся или испорченной) пищи — что встречается чаще всего.

«...Роковая тайна нависла над Москвой. Какая-то невидимая сила в продолжение целой недели отравляла Москву невидимым ядом... Симптомы: рвота, холодный пот, боли в животе и прочее нехорошее... Заболело под ложечкой, потянуло к рвоте, заломило в пояснице...»¹²⁸

Однако, — невежественных и безграмотных врачей я сейчас обсуждать не буду, — в основной своей массе врачи, совершенно точно зная о том, что больной не поднимал накануне никаких тяжестей, — вследствие чего можно полностью исключить всевозможные растяжения мышц и вывихи суставов, — и не мог простудить эту область своего тела, — в результате чего можно полностью исключить всевозможные простудные явления, — без зазрения совести направляют таких больных лечить их совершенно здоровый позвоночник, полностью при этом игнорируя их явно больные почки. И, при всём этом, они выдумывают всевозможные несуществующие у данного конкретного индивида, болезни и болезнетворные явления (*проблемные межпозвоночные диски, защемления нервов и какие-то болезненные грыжи...*), оправдывающие возникновение у него болей в этой части тела. К какому результату способна привести такая ошибочная или явно сфальсифицированная постановка диагноза? Совершенно очевидно, что не к скорейшему восстановлению расстроенного здоровья...

И такой, действительно больной человек, намеренно введённый в

заблуждение врачами, будет искренне, настойчиво и последовательно пытаться вылечить у себя совершенно здоровые органы, полностью игнорируя болезненное состояние тех органов, которые в тот момент действительно остро нуждаются в лечении. И при всём этом он чаще всего продолжает оказывать на свой организм болезнетворное воздействие, ранее приведшее к возникновению у него болезни и усугублять состояние больных органов. И такому больному в такой неприятной и неприглядной ситуации приходится рассчитывать только лишь на свой здравый смысл и/или счастливый случай, который в какой-то момент заставит его задуматься о том, почему предпринимаемое им лечение не оказывает положительного воздействия на состояние его здоровья?..

Несколько слов необходимо сказать и об, так называемой, «чуме 20-го века» — славно известном (*в плохом смысле этого слова*) и широко разрекламированном — синдроме иммунодефицита. Совершенно очевидно, что у всех страдающих этим тяжёлым (*а чаще всего и неизлечимым*) заболеванием действительно присутствуют значительные, существенные проблемы с иммунитетом, которые в какой-то момент были поставлены исследователями в прямую зависимость от непобедимого и неуловимого вируса, найти который никому так до сих пор и не удалось...

По какой же причине у некоторых людей в какой-то момент их жизни возникают существенные проблемы с иммунной системой? И что это за такие категории граждан, которые оказываются наиболее подверженными такому разборчивому, разрушительному и неизлечимому заболеванию? В основной своей массе, это наркоманы, и/или представители сексуальных меньшинств, и/или малообеспеченные слои граждан... В общем, в выше озвученной группе риска в основном находятся неблагополучные слои населения, однако именно они, в большинстве своём, на наличие заболевания чаще всего как раз и проверяются. Поэтому в данном случае можно совершенно уверенно говорить об преднамеренной ограниченности, явной заангажированности и изначальной предвзятости исходной аналитической выборки...

Я не пытаюсь отрицать наличия значительных проблем с иммунной системой у представителей этих категорий граждан, однако я не могу согласиться с предполагаемыми и озвучиваемыми причинами их возникновения. А таковых (*причин*) в действительности может быть намного больше, и ограничиваться одним лишь (*вымышленным*) неуловимым и неизлечимым вирусом в данном случае было бы не правильно и/или не совсем корректно. Отрицать существующие проблемы с иммунитетом у наркоманов или малообеспеченных людей, чаще всего проживающих в антисанитарных условиях, конечно же не приходится. Говорить о полноценном питании этих групп населения — также не имеет никакого смысла, так как это не имеет ничего общего с действительностью...

Однако, как мне кажется, проблемы с иммунной системой

возникают не только лишь у вышеперечисленных категорий граждан, о чём медицинские работники, по вполне понятным и легко объяснимым причинам, стыдливо умалчивают... А если бы они высказали всё им известное, касающееся проблем с иммунной системой у людей, картина была бы несколько иная, так как подобные проблемы очень часто возникают и у других, *с виду, благополучных и успешных*, категорий граждан. И возникают они не в результате ужасного, неуволимого и неизлечимого вируса, а по совершенно иным, не менее фатальным причинам, которые имеют отношение не столько к медицине, сколько к общечеловеческой морали и индивидуальной нравственности.

Когда у человека нет возможности вести достойную жизнь — это одно, а когда у него нет такого желания — это уже нечто иное. Хотя иногда невозможность постепенно и сама приходит при длительном и настойчивом нежелании... Когда человек может питаться нормально, однако он этого категорически не желает делать, тогда у него присутствуют явные проблемы этического (*нравственного*) характера. И постепенно этот порочный круг замыкается, и нежелание постепенно превращается в невозможность. А вот тогда уже у такого (*нравственно разлагающегося*) индивида непременно и возникают закономерные и ожидаемые проблемы с иммунной системой и со здоровьем вообще.

Всем вышесказанным я хотел довести тот факт (*высказать свою точку зрения*), что чаще всего именно сам человек (*результаты его жизнедеятельности*) является основной причиной возникающих у него в какой-то момент его жизни проблем с иммунной системой, а не какой-то мифический, неуволимый и неизлечимый вирус. И чаще всего в силах каждого человека не допустить у себя возникновения такого рода постепенно нарастающих проблем с иммунной системой.

Прямой зависимостью иммунитета любого человека мне представляется его прямое соответствие текущему уровню духовного потенциала (*силе Духа*) данного конкретного индивида в текущий момент его жизни, который, как правило, изменяется не слишком часто, не слишком быстро и не слишком существенно за незначительную единицу времени. А общий уровень душевного (*а не духовного*) потенциала (*сила всех частей Души*), способный оказывать влияние на иммунную систему, является такой величиной, которая подвержена более частым и более значительным колебаниям в разные стороны, так как напрямую зависит как от большего числа составляющих её величин, так и, в наибольшей степени, от их согласованности, общности и направленности... Однако перечисление всех возможных и допустимых душевных влияний займёт слишком много места и времени, поэтому я воздержусь от этого в рамках данного исследования.¹²⁹

Подводя итог своим вышеизложенным рассуждениям по этому вопросу, мне хотелось бы констатировать следующее: главной и основной причиной возникновения и нарастания проблем с иммунной системой, приписываемых разрушительному воздействию неуволимого вируса, в действительности, является текущий уровень духовного потенциала индивида (*сила его Духа*) и степень согласованности

¹²⁹ Рекомендую прочитать моё более ранне исследование «Анатомия Души»

деятельности всех частей его Души (*сила его Души*) — (отсутствие *затяжных, разрушительных внутренних душевных конфликтов*).

Что же касается до всех вообще потенциально возможных жизненных ситуаций, когда человек становится мишенью для какого-либо Зла вообще, то можно небезосновательно предположить следующее: творя какое-либо Зло, всякий индивид за счёт этого делает себя самого более уязвимым для воздействия чего-либо подобного. Можно так сказать, что с каждым сознательно сотворённым Злом иммунная система Души индивида слабеет и теряет способность избегать, противодействовать и/или успешно противостоять чему-то подобному из ранее преднамеренно сотворённого собой. С полной уверенностью можно также утверждать и то, что если в дальнейшем, после наступления полного понимания, искреннего раскаяния и вынужденного и/или сознательного искупления, индивид более не будет трудиться и/или преуспевать на ниве сотворения Зла, его душевный иммунитет постепенно будет восстановлен, а, быть может, даже и несколько усилен.

А что можно сказать о *трансплантологии*¹³⁰? Каким образом следует к ней относиться? Под каким углом необходимо на неё смотреть? Как на *панацею*¹³¹ или же как на неосмотрительно открытый человечеством «*ящик Пандоры*»¹³²? Как следует относиться ко всем тем случаям, когда

¹³⁰ **Трансплантология** — раздел медицины, изучающий проблемы трансплантации органов (в частности, почек, печени, сердца), а также перспективы создания искусственных органов.

Трансплантология имеет несколько направлений:

ксенотрансплантация — трансплантация органов и/или тканей от животного другого биологического вида;

аллотрансплантация — трансплантация, при которой донором трансплантата является генетически и иммунологически другой человеческий организм;

искусственные органы;

выращивание органов из стволовых клеток или ИПСК;

аутотрансплантация — реципиент трансплантата является его донором для самого себя.

Дефицит донорских органов является одной из основных проблем современной клинической трансплантологии. Стандартная практика получения донорских органов требует установления диагноза смерти мозга, длительной процедурой, требующей привлечения большого числа специалистов, что в ряде случаев приводит к утрате качества донорского органа как в результате внезапной остановки его сердца, так и за счет прижизненных системных изменений в организме умершего. В организме донора развивается системная воспалительная реакция, сопровождающаяся процессами тромбообразования, а также активацией системы комплемента.

Комплекс возникающих патологических явлений получил название ишемически-реперфузионной травмы, которая ложится в основу «окислительного стресса», неизбежно наступающего при взаимодействии продуктов анаэробного метаболизма с насыщенной кислородом кровью реципиента после трансплантации... (Википедия)

¹³¹ **Панацея** — мифическое универсальное средство от всех болезней, способное также продлевать жизнь, вплоть до бесконечности... (Википедия)

¹³² **Ящик Пандоры** - артефакт в древнегреческой мифологии, связанный с мифом о Пандоре, увековеченным в поэме «Труды и дни» древнегреческого поэта Гесиода. Ёмкость, упомянутая в первоначальной версии мифа, на самом деле была большим сосудом для хранения, но впоследствии она была неправильно переведена как «ящик»...

В современную эпоху он стал играть роль идиомы, означающей «любой источник больших и неожиданных неприятностей», или, как вариант, «подарок, который кажется ценным, но который на самом деле является проклятием»...

Согласно Гесиоду, когда Прометей похитил огонь с Олимпа, Зевс, царь богов, отомстил, подарив созданную им Пандору брату Прометея, Эпиметею. Пандора открыла оставленный на его попечение сосуд с болезнями, смертью и многими другими неуказанными напастями, которые в результате этого были выпущены в мир. Хотя она поспешила закрыть сосуд, в нём осталась только одна сущность, обычно переводимая как «надежда», хотя она также могла иметь негативное значение как «обманчивое ожидание».

Этот миф породил идиому «открыть ящик Пандоры», означающую сделать или начать что-то,

абсолютно здорового человека убивают ради извлечения у него внутренних органов? Или же когда больному человеку намеренно отказывают в помощи, видя в нём потенциального донора? Или же...

Можно достаточно долго перечислять все те аморально-преступные методы, средства и уловки, к которым прибегают «чёрные трансплантологи»¹³³. Интересно, а каков процент «чёрных», преступно добытых органов среди всех пересаживаемых органов? Точные цифры никто никогда не посмеет озвучить, так как именно «*сильные мира сего*», владеющие СМД (*средствами массовой (дез)информации*), — наиболее богатые и самые влиятельные представители рода человеческого, — могут себе позволить настолько дорогое и весьма сомнительное, — с моральной точки зрения, — удовольствие.

А на всех остальных людей они с какого-то времени начинают смотреть как на потенциальных доноров¹³⁴ и совместными усилиями разрабатывают аморально-преступные схемы и бесчеловечные механизмы (*военные конфликты в том числе*), вынуждающие людей под какими-то предлогами (*вынужденно, добровольно или принудительно*) расставаться с данными им при рождении по Воле Создателя частями своего тела. А не для этого ли они собирают настолько подробную информацию медицинского характера обо всех гражданах?..

Совершенно очевидно, что данное направление медицины, будучи неспособным обеспечить и проконтролировать законность «*изъятия*» донорских органов, — не думая о доноре и ориентируясь лишь на благо реципиента¹³⁵, — продляет жизнь богатым людям за счёт лишения жизни бедных (*бесправных, беззащитных*)... Трансплантологи вместе с реципиентами осознанно становятся соучастниками всех тех преступлений (*злодеяний*), которые совершаются в ходе «*добывания*» необходимого им для пересадки материала...

К сожалению, современная медицина — это не про гуманность, охрану здоровья и заботу о здоровье человека, это, скорее, про непрерывное зарабатывание денег любым удобным, подручным способом, своеобразное паразитирование на человеческих болезнях и искусственных, намеренных, спровоцированных расстройствах его здоровья. А абсолютно здоровые люди нынешней системе здравоохранения совершенно бесполезны, невыгодны, а иногда и чрезвычайно вредны.

Ниже я поставлю оценку существующей в настоящее время системе здравоохранения и постараюсь как можно более точно и беспристрастно оценить её соответствие изначально задекларированным и проводимым ею в жизнь основным принципам. Я постараюсь понять то, насколько

что вызовет множество непредвиденных проблем... (Википедия)

¹³³ **Чёрная трансплантология** — это нелегальный бизнес, включающий в себя незаконное извлечение, трансплантацию и продажу органов. Это глобальная проблема, которая имеет серьезные последствия для общества и прав человека...

¹³⁴ **Донор** (от лат. *donare* — «дарить, жертвовать») — в общем смысле это объект, отдающий что-либо другому объекту (называемому «акцептором» или «реципиентом»)...

¹³⁵ **Реципиент** (лат. *recipiens* — «получающий») — тот, кто получает что-то, например:

Реципиент — пациент, которому выполняют переливание крови или пересадку органов... (Википедия)

она соответствует своему названию и своему предназначению:

Общая оценка деятельности даётся мною с учётом всех явно вредоносных её отраслей и дисциплин, которым никто из находящихся в трезвом уме и здравом рассудке более нуля баллов никогда не сможет поставить: итоговая оценка — 0 (нуль) баллов по пятибалльной шкале — очень плохо, просто ужасно...

Причиной настолько плохой оценки является неспособность и/или нежелание понять существующую причинно-следственную связь между самими заболеваниями, основными причинами их возникновения, закономерностями развития/протекания и механизмами излечения. Также явно не на руку им играет чрезмерная зарегулированность и неоправданная усложнённость множества простых и несложных жизненно важных и жизненно необходимых оздоровительных функций и лечебных процедур.

И уж конечно никак и ничем невозможно оправдать их в том, что они сами, сознательно и преднамеренно своими заведомо вредными (*а не ошибочными*) советами и рекомендациями, — творя явное, несомненное Зло, — содействуют не уменьшению, а увеличению числа больных; они создают этим для себя постоянную «клиентуру», регулярно приносящую им деньги, которую они чаще всего, вместо быстрого и полного излечения, скоро или неспешно — в зависимости от размера банковского счёта — отправляют «*на тот свет*»... А если ко всему этому добавить карательную психиатрию, калечаще-обезображивающую косметическую хирургию, чёрную трансплантологию, репрессивно-ограничивающую «*борьбу*» с вирусными инфекциями..., то картина получается совсем уже неприглядная...

Выводы:

«...В пространстве малом явлено сполна,
Сколь всемогущи мастерство и гений
Природы животворной и небес...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

Уже давно всем здравомыслящим людям очевиден, хорошо известен и совершенно понятен тот факт, что исцеляет и восстанавливает здоровье исключительно только лишь сама Природа (*её животворные Силы*), а не какие-либо целители, святые, мессии, мученики, чудотворцы, пророки, угодники, волшебники, доктора и врачи. Что в действительности из себя представляют волшебники, чудотворцы и кудесники — ловких мошенников, удачливых шарлатанов или умелых фокусников — так сразу сказать сложно. Скорее всего, что нечто среднее между ними с незначительным добавлением гипнотической составляющей. Если организм человека не обладает собственной

жизненной силой и уже полностью, окончательно потерял способность к восстановлению (*полноценной жизнедеятельности*), тогда ничто, никто и никаким способом не сможет ничего с этим поделать — разве что только лишь несколько смягчить мучения умирающего и/или ускорить наступление смерти.

Прежде всего, медицину необходимо полностью очистить от всякой карательной и калечащей пациентов деятельности, поэтому постепенно необходимо прийти к исключительной добровольности всякого, без какого-либо исключения, предпринимаемого по отношению к любому человеку лечения и любых мер профилактического воздействия. Необходимо оставить за каждым человеком его суверенное право самому решать и самому определять свою нынешнюю и дальнейшую жизнь.

Медицине также крайне необходимо избавиться от всякого рода бесполезных, паразитических, вредоносных, пахивающих банальным мошенничеством и средневековым шарлатанством, болезненных и болезнетворных наростов. Вместо того, чтобы постоянно упорно и настойчиво искать заведомо несуществующую возможность излечивать медицинскими препаратами и лечебными процедурами заведомо неизлечимые заболевания, являющиеся прямым следствием какой-либо неумеренности, и/или вредоносности, или врождённых неизлечимых дефектов, необходимо научиться искать и подбирать средства для создания и поддержания возможности такого существования, чтобы человеческий организм преждевременно не растрачивал изначально заложенный в него естественный жизненный ресурс.

Когда организм в какой-то момент оказался уже полностью разбитым и совершенно изношенным и, в результате необдуманной и ошибочной деятельности, превращён в хлам или лохмотья, тогда только лишь явный, откровенный проходимец, шарлатан и мошенник будет настойчиво и упорно убеждать неизлечимо больного человека в том, что без труда сможет вернуть ему ранее растраченную и безвозвратно утерянную былую силу и телесное здоровье.

Всевозможные раковые заболевания, которые не являются врождёнными или наследственными, развившимися в раннем возрасте, — все абсолютно, без какого-либо исключения, являются прямым, естественным, ожидаемым и закономерным следствием неправильного питания, и/или неправильного образа жизни, и/или вредного сильного краткосрочного или слабого длительного, агрессивного внешнего воздействия (*отравления*), проникающего через желудок, кожу или через дыхательные пути.

Поэтому все силы и средства, — как человека, так и государства, — необходимо прежде всего расходовать на создание и сохранение здоровых, достойных и комфортных условий для существования (*труда и жизнедеятельности*), а не на всевозможные бессмысленные и бесполезные попытки мошенников и шарлатанов, — заранее обречённые на провал, — преодолеть последствия самими же ранее допущенных ошибок и намеренных просчётов, повсеместно рекомендуемых чрезмерностей или общественно оправдываемых

излишеств.

«Живой воды» в Природе не существует!!!

(О том, чем Владеет и что Может Создатель мы фантазировать и умозаключать не будем...) Но существуют (и процветают в неразумно устроенном обществе) мошенники и шарлатаны ею владеющие, её предлагающие и/или продающие...

Нельзя сознательно и намеренно постоянно финансировать заведомо бесперспективные и совершенно бессмысленные, преступные, мошеннические механизмы обмана и введения в заблуждение наивных, доверчивых и несчастных неизлечимо больных людей. Аморально и преступно наживаться на человеческом горе и несчастье, достоверно зная и постоянно помня о том, что можно было бы, в подавляющем большинстве случаев, своевременно проинформировав граждан о непоправимом и неустранимом болезнетворном воздействии некоторых повседневных привычек и неизлечимости непременно последующих за ними острых и хронических заболеваний, предотвратить у значительного большинства людей возникновение множества неизлечимых заболеваний.

А все силы и средства вместо этого были бездумно израсходованы и продолжают расходоваться на поиск несуществующих методов и механизмов для продления жизни явно нежизнеспособных органов и полностью исчерпавших свой жизненный ресурс клеток. И как это может выглядеть со стороны? Как запредельная глупость, или как злонамеренное невежество, или же как преступное мошенничество, ставящее своей основной целью навредить огромному числу людей, попутно заработав на этом значительные материальные блага?

«...Природа требует повиновения;
Бороться ль? - время силу одолело
Быстрее воды, гасящей пламень смело;
За долгим тяжким сном — час пробужденья....»

Франческо Петрарка «Книга песен»

Противодействовать всему этому нужно и возможно лишь изменением повседневных привычек, повсеместным улучшением: качества питания, мест проживания и условий работы людей. И никаким иным способом в необходимой и достаточной мере обеспечить и поддержать на необходимом уровне жизнеспособность человеческого организма никому не под силу. Или следует жить по не нами установленным правилам, или же необходимо иметь организм другого типа, позволяющий жить по другим, предписанным ему законам. Но человеческий организм может жить только лишь так, как может, и никак по иному.

Лозунг всех невежественных людей — глупцов, тупиц, мошенников и шарлатанов: *«Делайте что хотите, а мы потом, если что будет надо, то*

это без особого труда быстро исправим!» немедленно и повсеместно необходимо заменить на: *«Делайте непременно всё так, как надо, либо в ином случае вам не сможет помочь даже Сам Создатель!»* И только лишь тогда, вполне возможно, люди постепенно начнут относиться к своему здоровью и ко всему с ним непосредственно связанному более бережно, аккуратно, предусмотрительно и ответственно, так как будут твёрдо уверены в том, что никто им ничего из ими утраченного и испорченного полноценно и надолго заменить или исправить не в состоянии. А одними обещаниями в какой-то момент перестаёт насыщаться даже безнадёжный тяжелобольной...

Существует также и такое небезынтересное и чрезвычайно любопытное мнение о том, что всевозможные физические болезни каждого человека являются естественными и целиком им заслуженными последствиями его неразумной и/или преступной деятельности, его преднамеренных несправедливых поступков (*являются прямым следствием болезней нравственных*). И в этой точке зрения, по-видимому, содержится зерно истины, так как всякий несправедливый поступок каждый раз лишает индивида некоторой части его духовного потенциала, который является не бесконечным, и от его объёма в значительной мере зависит состояние здоровья любого человека. Именно поэтому, при постепенном оскудении своего духовного потенциала, человек постепенно непременно становится более восприимчивым ко всевозможным физическим и душевным *«инфекциям»*, провоцирующим возникновение заболеваний. Можно ещё так выразиться, что у него вместе с понижением духовного потенциала понижается и его физический и душевный иммунитет.

И в какой-то момент в каком-то возрасте человека начинают вдруг одолевать многочисленные болезни и всевозможные недомогания (*«Плачут, Богу молятся, не жалея слёз: «Крокодил не ловится, не растёт кокос!»»*¹³⁶). И чаще всего такой человек искренне недоумевает и не может понять их действительной причины, так как в основном всё делает также, как и обычно, а результат почему-то оказывается не совсем таким же, как прежде. Следовательно, что-то в нём самом за это время постепенно изменилось в худшую сторону. Иногда так понимается и говорится, что этот человек немного постарел, и его организм постепенно поизносился. И в таком случае, — при том условии, если он не захочет ничего в своей жизни существенно изменить, — его непременно ожидает близкий и печальный конец.

Однако иногда, в очень редких случаях, в такой трудный момент, при сильном обоюдном желании, ему сможет прийти на помощь и оказать жизненно необходимую духовную поддержку близкий и/или родной человек. Но для осуществления такого рода произвольной, самостоятельной передачи значительной порции духовного потенциала необходимо, помимо взаимного на то желания, ещё и позволение Свыше, и без этого никакое спасение жизни одного человека, за счёт существенной духовной помощи другого, окажется невозможным.

Никому самостоятельно, только лишь по своему собственному желанию, не под силу просто так взять и переместить значительный объём своего духовного потенциала в Душу к кому бы то ни было! Для совершения этого необходимо полное соответствие, как духовного донора,¹³⁷ так и духовного реципиента,¹³⁸ ранее определённым Создателем условиям, о сути которых мы можем лишь что-то предполагать или как-то догадываться.

Однако я попробую предположить, что всё в этом случае будет зависеть от следующих факторов: со стороны больного, нуждающегося в духовной поддержке — необходимо окончательно и бесповоротно отказаться от своей прежней склонности к совершению злонамеренных и преступных поступков, а со стороны духовного донора — необходимо ответственно поручиться за своего духовного реципиента за его последующее исправление и точное и чёткое следование общеизвестным, общечеловеческим (*высоким нравственным жизненным принципам*) правилам сосуществования, установленным для людей Всевышним Творцом.

Можно так сказать, что для осуществления этого необходимо то, чтобы, образно говоря, в какой-то момент *Жизнь перетекла* из тела более здорового человека, духовного донора, в тело к больному, духовному реципиенту, дав ему таким образом недостающую ему, крайне необходимую *Жизненную Силу*. Каким образом всё это происходит — мне сказать сложно, но мне это представляется вполне возможным, допустимым, естественным, оправданным и закономерным. Я считаю, что всякий обладатель своего духовного потенциала в какой-то степени вправе им распоряжаться по своему собственному усмотрению, однако для этого в нём самом, со стороны всей его Души, также должна присутствовать полная поддержка такого однонаправленного духовно-истощающего действия. Необходима достаточная уверенность в том, что духовный ресурс не будет *«выброшен на ветер»*, и что после своего выздоровления духовный реципиент действительно существенно и в положительную сторону сможет изменить свою жизнь.

Есть ещё один жизненно важный и жизненно определяющий момент, непосредственно касающийся медицины, который я не могу обойти своим вниманием. В данном случае речь пойдёт обо всей медицине вообще, как о чём-то таком, что своей повседневной деятельностью вмешивается в некогда установленный Всевышним Порядок, в так называемый *«промысел божий»*. И её вмешательство состоит в том, что теперь не только лишь один Всевышний Творец определяет для всего живого продолжительность и качество жизни. Медицина оказывается способной что-то полностью предотвратить, а что-то несколько видоизменить, когда вопрос касается индивидуальных заболеваний и/или массовых эпидемий.

¹³⁷ **Донор** — в общем смысле это объект, отдающий что-либо другому объекту (называемому «акцептором» или «реципиентом»)… (Википедия)

¹³⁸ **Реципиент** — тот, кто получает что-то… (Википедия)

А ведь именно посредством многочисленных болезней изначально предусматривалось регулирование качества и количества представителей человеческого общества (*и всех без исключения видов живых организмов на планете Земля*). А человечество, самостоятельно вмешиваясь в этот естественный и изначально предусмотренный Всевышним Творцом процесс, берёт на себя бремя и несёт на себе всевозможные последствия от своего хорошо обдуманного (*а иногда и не очень*) и преднамеренного вмешательства. И основными последствиями этого являются: бесконтрольное увеличение общего количества людей при ухудшении качества среднестатистического индивида.

Поэтому необходимо, в качестве искусственного противовеса и балансира для медицины, в обязательном порядке определить существование некоей разумно устроенной воспитательной корректирующе-контролирующей инстанции. Вся деятельность этой инстанции должна сводиться к разъяснительно-просветительной деятельности для той части человеческого общества, которая способна к воспроизведению потомства. Им в некоторых случаях необходимо разъяснять своевременность, целесообразность и оправданность зачатия своих потомков. И ни в коем случае деятельность подобной организации не может носить провокационно-завлекающего, репрессивно-карательного или запрещающего характера. Она должна только лишь доступно и доходчиво разъяснять все существующие риски, опасности и издержки от взятого под общественный контроль количества и качества представителей человеческого рода.

Я категорически против суррогатного материнства и всех ныне осуществляемых попыток искусственного зачатия и всевозможных посторонних врачебных попыток помочь в зачатии всем тем, кому Природа в этом по каким-то, — как правило, достаточно веским, — причинам напрочь, категорически отказала. Мне кажутся, мягко говоря, не совсем правдивыми, — а если быть более точным, то *откровенно лживыми*, — все заявления врачей о том, что женщина сможет выносить и дать жизнь ребёнку, зачатому не в её собственной яйцеклетке, так как достаточно хорошо известна особенность и способность человеческого организма отторгать от себя всё ему чуждое, а здесь речь идёт не просто о временном присутствии, а о полноценном питании и постоянном взаимодействии.

Людям необходимо научиться принимать существующую данность! При сильном желании — никто и ничто не мешает любой бездетной женщине усыновить или удочерить ребёнка, оставшегося без родителей, вместо того, чтобы всеми правдами и неправдами пытаться заполучить своего собственного, чаще всего физически и/или душевно неполноценного! Вполне возможно, что Высший Разум изначально предусмотрительно предполагает в каждом обществе существование некоторого количества бесплодных индивидов специально для того, чтобы они брали на себя всю ответственность и все тяготы по содержанию, опеке и воспитанию оставшихся без своих родителей

детей.

Что же касается до абортів на любой стадии развития эмбриона (*плода*), то можно с полной уверенностью и абсолютно ответственно утверждать следующее: всякий аборт, по своей сути, является узаконенным, разрешённым человеко-убийством, которое государство позволяет совершать безнаказанно. Однако, в первую очередь, всем и всегда следует страшиться преступить Законы Всевышнего Творца, а уже потом — человеческие, так как именно наказание за преступления Законов Всевышнего Творца является наиболее существенным, неотвратимым и неизбежным, в отличии от всего *«человеческого, слишком человеческого...»*

В заключение медицинской и исследовательской темы, между всем прочим, мне хотелось бы уведомить и заверить всех без исключения медицинских работников и прочих исследователей свойств и особенностей человеческой Души и универсального, межвидового Духа, — всех желающих этот самый, невидимый и неуловимый, но реально существующий, Дух определить, нащупать и потрогать, а уже потом каким-то образом научиться его красть у кого бы то ни было по своему собственному произволу, — в том, что все их непрекращающиеся попытки *«завладеть Духом»* являются чем-то вроде заведомо бесполезных и полностью бесперспективных, изначально обречённых на полный провал, попыток излечить неизлечимые раковые заболевания.

Вместо своих непрекращающихся попыток приобрести контроль над чем-то запретным и им неподвластным, лучше бы они постарались наладить свою жизнь таким образом, чтобы у них никогда не возникала необходимость и насущная потребность позаимствовать у кого-либо что-либо им не принадлежащее, но жизненно важное и крайне необходимое. Если Всевышним Творцом было predetermined и предусмотрено именно такое, а никакое другое перераспределение между людьми и/или другими видами живого принадлежащего им духовного потенциала, тогда никому и никаким образом не удастся преодолеть все эти Свыше установленные разумные, дальновидные и справедливые Законы, Правила и Ограничения. Именно поэтому, граждане исследователи, научитесь, прежде всего, правильно жить и беречь своё собственное духовное достояние, а не успешно красть чужое, вам по праву не принадлежащее!

Всматриваясь внимательно вглубь веков, и пытаясь вдумчиво осмыслить поступательное развитие (*эволюцию*) открытых, выдуманных и изобретённых человеком подручных средств и вспомогательных умений, создаётся устойчивое ощущение того, что в ответ на открытие или изобретение человечеством какого-либо лекарственного препарата, способного излечивать какое-то широко распространённое заболевание, человечество практически сразу же создаёт, для условного равновесия, и какое-то более совершенное оружие массового уничтожения.

Параллельно с установлением и развитием практики прививания против инфекционных заболеваний человечество, в лице Альфреда

Нобеля, изобрело динамит — разрушительное средство для человекоубийства. А наиболее ярким примером такого рода прямой зависимости является совпадение во времени исследований и открытия/изобретения антибиотиков и ядерного (*атомного и водородного*) оружия.

Всевозможные болезнетворные инфекции существуют в природе совершенно не случайно. Все они в своё время были зачем-то созданы Всевышним Творцом. Посредством этих невидимых невооружённым глазом «убийц» и «вредителей» Всевышний Творец изначально предполагал ограничивать качество и количество популяций всех видов живых существ. Можно небезосновательно предположить следующее: жертвами действия любых болезнетворных инфекций будут наименее жизнеспособные (*физически и/или духовно*) представители любого вида.

Своевременно не освобождаясь от них естественным, наименее болезненным способом, всякий вид живых существ непременно получает впоследствии, взамен, возникновение, развитие, распространение и укоренение какого-то трудноизлечимого хронического заболевания в масштабах всего своего вида, излечить которое представителям этого вида самостоятельно, без помощи Свыше оказывается не под силу. Человечество посредством кровопролитных, разрушительных войн временами пытается самостоятельно очиститься, однако, чаще всего, добивается совершенно противоположного результата, так как, вместо наименее здоровых и самых нежизнеспособных, своими руками в основном уничтожает наиболее здоровых и жизнеспособных представителей своего вида...

Эпидемии болезней можно в некотором роде сравнить с регулярно приходящими «От Имени Всевышнего» своеобразными «сборщиками *Налогов*», требующими немедленно оплатить неустойку — у кого из людей всего оказывается в достатке, тот даже и не замечает своевременно им уплачиваемого и ранее полностью уплаченного, а у кого чего-либо не хватает, того неумолимые болезнетворные «микробы» начинают подвергать разного рода страданиям... У кого хватает здоровья (*достаточного для оплаты образовавшейся у него задолженности*), тот после болезни (*разной продолжительности*) постепенно возвращается к нормальной жизни. А у кого не хватает имеющегося в наличии жизненного ресурса (*никто не может или не хочет оказать ему посильную, необходимую ему духовную поддержку*), тот умирает от болезни. Чем более масштабной оказывается эпидемия — тем большей, судя по всему, оказывается неоплаченная «*задолженность*»... Просто взять и отменить такого рода «*задолженность*» никому, кроме Творца, не под силу. В некоторых случаях её можно лишь на какое-то время отсрочить, однако любую отсрочку следует использовать не для дальнейшего роста задолженности, а для увеличения понимания причин её возникновения и последующего накопления. В дальнейшем же необходимо всеми силами стремиться к её уменьшению...

«...Природа, находя бесконечную радость в изобретении новых форм, в созидании новых жизней и производя их с большею скоростью, чем время может истребить, устроила так, чтобы одни твари, питаясь другими, очищали место для грядущих поколений. Вот почему нередко посылает она заразы и поветрия туда, где чрезмерно размножились твари, в особенности люди, у которых избыток рождений не уравновешен смертями, ибо остальные звери не пожирают их...»¹³⁹

И тогда, в какой-то момент, приходится вступать в Игру (начинать заниматься излечением всего поражённого трудноизлечимым хроническим заболеванием вида) Всевышнему Творцу (Всемогущему Лекарю) и проводить уже не индивидуальные, а массовые лечебно-очистительные, оздоровительные, восстановительные процедуры: засухи и наводнения — возмездие за внутренние (по отношению к представителям коренной народности) безобразия/злодеяния?!, ураганы, град (ледяные камни с неба), смерчи, торнадо — возмездие за внешние (по отношению к представителям не коренной народности) безобразия/злодеяния?!, землетрясения, саранча и прочие другие природные катаклизмы, некоторые из которых преподносятся средствами массовой (дез)информации, как естественные, очевидные и неоспоримые последствия «глобального потепления», которые, в действительности, являются прямыми последствиями «глобального отупения», и/или «глобального ослепления», и/или «глобального самовозвеличивания» человечества (в управляющей его части, уже давно и, по-видимому, окончательно одуревшей от вседозволенности и безнаказанности) — принудительно приводя в чувство таким общеизвестным, традиционным, хорошо себя ранее неоднократно зарекомендовавшим, достаточно эффективным, несколько радикальным способом своего расхворавшегося Душой пациента (творение).

А все эти процедуры, как правило, применяются уже со значительно меньшей разборчивостью и более массовым участием, так как сложно представить себе какой-нибудь мало масштабный, но чрезвычайно разрушительный и сильно действующий (эффективный с точки зрения Всевышнего) разрушительный природный катаклизм. И тогда уже никому мало не показывается, и на долю каждого в какой-то момент что-то да припадает, а очистительные процесс уже запущен и остановится он лишь тогда, когда, с точки зрения Всевышнего Творца (Врача, предписавшего своему пациенту (творению) лечение), у пациента (человеческого рода) наметится чёткая и устойчивая тенденция к полному, окончательному выздоровлению и последующему самостоятельному доочищению и продолжительному незасорению...

А если вникнуть значительно глубже в суть проблемы (глобальное потепление на планете Земля) и тщательно проанализировать предполагаемые и постулируемые (озвучиваемые) человечеством его основные причины (чрезмерные выбросы парниковых газов, приводящие к засорению и изменению свойств атмосферы), то люди в

этом (*загрязнении/засорении*), по большому счёту, не так уже и далеки от истины. Только на постоянной основе чрезмерно и бездумно они засоряют атмосферу не только и не столько парниковыми газами, сколько негативными эмоциями, и/или противными человеческой природе антигуманными (*зло*)желаниями, и/или бесчеловечными (*зло*)деяниями... А поправить ситуацию (*изменить в лучшую сторону*) сможет только лишь продвижение человечества к максимально возможным доброжелательности и добродетельности!

Если немного призадуматься, то что стоит Творцу в любой момент и в какую-угодно сторону изменить в некоторых местах свойства созданной Им атмосферы планеты Земля? Сможет ли Он, при желании, растопить все наиболее значительные скопления льда на планете Земля и использовать впоследствии высвободившуюся воду для лечебно-оздоровительно-очистительно-воспитательных процедур, применяемых к Человечеству, утратившему Веру в своего Творца? Совершенно очевидно, что Всевышнему под силу в любой момент времени прогреть или остудить в необходимой Ему степени любое место на планете Земля и использовать любые имеющиеся ресурсы необходимым для Него образом!.. И какие шансы имеет человечество этому успешно противодействовать посредством своих ошибочных умозаключений и последующих бесперспективных деяний, а не точным следованием предписанным людям Свыше Законам?..

А пока что человечество, страдающее от всё участвовавших природных аномалий и катаклизмов, окончательно утратившее веру в Создателя, вследствие чего, глобально отупевшее от некогда выдуманной им для себя вседозволенности и безнаказанности, напряжённо думает (*своей властной верхушкой*) над тем: «*Кому бы ещё одеть намордник, и/или заткнуть рот, и/или примерить кандалы, или — о чём даже страшно помыслить — кого бы лишить жизни?!..*» И, судя по общему направлению размышлений, предпринимаемым действиям и закономерно следующим из всего этого болезненным и неутешительным результатам, думает оно явно не предназначенным для этого местом...

Человечество, вне зависимости от своих основных взглядов на смысл своего существования, обречено на прогресс, на поступательное развитие, на постепенное совершенствование социального устройства. У него в этом нет никакой свободы выбора! И вопрос состоит лишь в цене, которая будет за это заплачена, и времени, которое будет на это затрачено человечеством! А все попытки самовольно сойти с этого им предписанного Создателем пути непрекращающегося духовного роста и поступательного интеллектуального развития в какой-то момент пресекаются Всевышним Творцом. А у Него для этого есть масса проверенных временем, эффективных средств, механизмов и методов...

А все нынешние метания из стороны в сторону и бесплодные, безрезультатные поиски причин разрушительных природных катаклизмов — *которые у них в основном сводятся к фальсификации мнений о действительных причинах* — прямо свидетельствуют о том, что

люди в основной своей массе полностью, окончательно утратили Веру в Творца, перепутали Творца с Его творением, ошибочно обожествовали творение — попутно возомнив о себе неведь что — иногда сохраняя и демонстрируя лишь видимость её существования (*лукавство, ханжество и лицемерие*). И это немудрено, ввиду всего того огромного количества ныне существующих шарлатанов «именем божьим» (*самоназначенных, самозванных, эксклюзивных, полномочных его представителей, — разряженных, как павлины и обвешанных драгоценными побрякушками, — болтунов, певунов и плясунов...*), паразитирующих на этом жизненно важном для всех людей Вопросе, которые убивают в людях даже зачатки Веры своей беспросветной тупостью в вопросах Духа и ненасытной алчностью в отношении материальных ценностей...

По всей видимости, даже находя или изобретая какое-либо лекарство от какой-то болезни, человек, можно так сказать, бывает просто вынужден, в дополнение к этому, в то же самое время изобрести и сопоставимое по силе оружие, которое человечество будет использовать в будущем, восполняя, так называемый, «ущерб» от открытого или изобретённого им лекарства. Человек не может нарушить установленное Свыше равновесие. Человек может лишь временно заменить (*подменить*) какое-то одно средство, чем-то иным, и не всегда более «зрячим», разборчивым, эффективным и полезным для всего человеческого рода.

Человек не может по своему усмотрению полностью уничтожить нечто, некогда созданное Всевышним Творцом для всего его вида; он может лишь как-то вобрать это в себя, переработать и трансформировать, несколько изменить форму его последующего проявления и функционирования. «Победив» одни болезни, человек, как правило, на их месте создает для себя другие, не менее грозные и более разрушительные и чрезвычайно жизнеспособные, по-иному направленные и ориентированные на другие группы людей.

Помимо всего прочего, иногда некоторые отдельные индивиды или группы слаборазвитых (*безумных или безграмотных*) представителей рода человеческого систематически, регулярно, целенаправленно выполняют деструктивную функцию, сопоставимую по своей разрушительной силе и конечным результатам с действиями некоторых общеизвестных болезнетворных инфекций, только они, в отличие от этих инфекций, в качестве объектов для своего разрушающего, смертоносного воздействия, как правило, выбирают нечто отличное от них самих, являющееся более привлекательным, достойным и жизнеспособным, с точки зрения всего вида в целом. Таким образом, чаще всего можно с достаточным основанием говорить не об полном уничтожении ранее нам известных болезнетворных организмов, а только лишь об их поглощении, превращении и видоизменении...

Именно поэтому можно констатировать следующее: человеку не под силу в значительной мере *изменить в лучшую сторону* общие правила своего существования. Ему оказывается под силу только лишь заменить на какое-то время нечто естественное, природное на нечто

искусственное, выдуманное или открытое и размноженное им самим. И, как правило, всё им самим придуманное отличается от созданного и предусмотренного Всевышним Творцом не в лучшую сторону. Человек не может во всех этих вопросах (*да и ни в каких вообще!*) конкурировать с Высшим Разумом! Человечеству необходимо приучить себя понимать и принимать установленные Свыше Законы!

В заключение этой темы мне хотелось бы сказать следующее: в выборе направлений развития и применения медицины не может и не должно быть никакой дискриминации по какому-либо признаку — половому, физиологическому, интеллектуальному... Всякие перекосы должны быть общепонятными, общепринятыми и общеутверждёнными, а не произвольными, навязанными кем-то из власть имущих (*чиновников*) против воли всему обществу. Всё существенное и наиболее жизненно важное должно обсуждаться и утверждаться всем обществом...

P.S. "...Всё мне позволительно, но не всё полезно; всё мне позволительно, но ничто не должно обладать мною..."¹⁴⁰

6. Образование

«...Будь блага подданных ревнитель:
Оно есть первый долг царей;
Будь просвещения покровитель:
Оно надёжный друг властей...»

К.Ф. Рылеев

Система общего образования в современном государстве является основополагающей и системообразующей, так как именно от результатов её деятельности в значительной мере зависит нравственный облик и общий уровень познаний представителей подрастающего поколения. Она является краеугольным камнем всякого гражданского общества и именно от неё всегда будет зависеть то, насколько сможет справляться со своими задачами каждое новое поколение.

В настоящее время система образования находится в состоянии непрерывного, чаще всего хаотического, реформирования и переформатирования. И происходит всё это при том условии, что изначально у большинства реформаторов отсутствует видение конечного, желаемого, им необходимого и ими ожидаемого результата. Чаще всего всё делается по такому принципу: *«Давайте что-то делать ради того, чтобы просто не сидеть без дела, а уже там, потом, как-нибудь будем дальше со всеми последствиями разбираться, или пускай наши последователи со всем нами сделанным как-нибудь»*

разбираются...» А происходит всё это по причине того, что, в большинстве своём, будучи сами необразованными и/или недоразвитыми, некоторые индивиды, оказавшись в высших эшелонах власти, вместо запоздалых занятий своим собственным образованием и повышением своего уровня развития, — изначально предполагающими своей конечной целью их стремление к наибольшему соответствию занимаемой ими должности, — стремятся всеми силами переделывать, переучивать, перекраивать, «образовывать» и «просвещать» всех подконтрольных и подчинённых им людей.

Будь они хоть немного умнее, предусмотрительнее, расчётливее и дальновиднее, они бы никогда не посмели занять не соответствующую их интеллектуальным способностям и общему уровню развития, ответственную должность. А так, волею судьбы оказавшись не на своём месте, они всеми силами стараются привести всё им подвластное, подчинённое и подотчётное в соответствие к их собственному ничтожному, ущербному уровню. И требовать или ожидать от них ничего иного, конечно же, не приходится, так как на большее они изначально, даже теоретически, не способны.

Иногда, совершенно случайно, — скорее в виде исключения, нежели как правило, — на руководящих должностях оказываются действительно достойные и соответствующие своими познаниями занимаемым должностям профессионалы и специалисты высокого уровня, но это случается настолько редко, что чаще всего об этом очень быстро забываешь. А этого ни в коем случае делать нельзя, так как во многом именно благодаря им, этим действительно, а не мнимым радетелям за общенародное образование и массовое просвещение, человечество в целом обязано своим нынешним, — нечасто, правда, теперь уже встречающимся у редких индивидов, — высоким уровнем интеллектуального развития.

«...Большая часть учебного материала, преподносимого детям в школах, была неприменима в практической жизни...»¹⁴¹

В настоящее время, в основной своей массе, образованность человека зависит скорее от хорошо развитой способности к самопознанию, самообразованию и самосовершенствованию, которая в своё время была привита ребёнку кем-либо из его родителей, учителей или воспитателей. Именно благодаря ей некоторым индивидам удаётся не следовать общей тенденции к забиванию и засорению своей головы бесполезной, противоречивой, вредной и излишней информацией. Как говорится: *«Спасение утопающих — дело рук самих утопающих!»* И никому, в действительности, нет никакого дела до того, что самому важному и необходимому для повседневной жизни никто детей и юношество в школах и высших учебных заведениях не обучает, а вместо этого стараются их отвлечь от всего наиболее для них существенного, важного и значимого чем-либо совершенно для них бесполезным, неинтересным и неактуальным.

Поэтому ценность каких-либо выводов, умозаключений, рекомендаций, советов и предписаний всегда зависит от того, насколько кто-либо имеет, помимо собственного желания, действительную способность им следовать и их выполнять. Всё остальное является простым бумагомаранием и бесполезным сотрясанием воздуха. Без действительной заинтересованности учеников учебным процессом и преподаваемым им материалом ожидать их поступательного, непрерывного интеллектуального роста и развития не приходится. Учебный материал, как и метод его подачи учащимся, должны быть интуитивно понятными, интересными и доступными для комфортного усвоения его среднестатистическим учащимся.

Именно поэтому у нас и получается так, что, с одной стороны, мы имеем всё усложняющуюся с каждым годом учебную программу, а с другой — остающиеся из года в год неизменными человеческие интеллектуальные способности. Но всё это не мешает безумцам, недоумкам и слепцам от образования настойчиво стараться *«впихнуть не впихуемое»* (главный лозунг и основной жизненный принцип ныне существующей системы образования) в головы своих учеников, уставших от непрерывно учиняемого над ними насилия. Постоянно и повсеместно наблюдая неспособность усвоить даже части преподаваемой в образовательных учреждениях информации, вместо того, чтобы исключить нечто наиболее несущественное и незначительное, и за счёт этого несколько приуменьшить чрезмерно разросшийся объём учебного материала, они, совершенно наоборот, вопреки здравому смыслу, с каждым годом стремятся бесконечно и безмерно его всё увеличивать и увеличивать.

Именно поэтому, прежде всего, необходимо определить тот минимально необходимый объём познаний, который является желательным или обязательным для полноценного и ответственного существования каждого гражданина в существующем обществе. И уже после этого, учитывая действительные, а не воображаемые интеллектуальные способности среднестатистического, а не выдающегося или вымышленного индивида, нужно грамотно и ответственно разрабатывать учебную программу, целью которой будет не прочитать или рассказать учащимся как можно больше всего за единицу времени, а научить их наиболее важному и самому необходимому, способному оказать им действительную, а не мнимую помощь в жизни.

«...Учиться, и успешно, может ребёнок или человек, когда у него есть аппетит к изучаемому. Без этого же это вред, ужасный вред, делающий людей умственными калеками...»¹⁴²

А самым важным для всякого индивида является не способность зубрить или бесконечно повторять, а умение анализировать, сопоставлять и делать правильные выводы. А для этого голова не должна быть забита всякой бесполезной ерундой и ненужной чепухой, а

в необходимой и достаточной мере быть свободной для осуществления в её пределах наиболее важных мыслительных процессов. Любому ученику необходимо в достаточной степени обладать свободным операционным пространством в пределах своего интеллекта. В разумно устроенной и правильно организованной голове учащегося всегда должно быть минимально-допустимое свободное пространство. Информация учащимся должна подаваться порциями такого размера, которые могут быть быстро переварены и полностью усвоены среднестатистическим индивидом без приложения каких-либо сверх-усилий.

И лишь после усваивания в необходимой мере предыдущей, необходимо подавать учащимся новую порцию информации. Во всяком ином случае, каждая последующая порция будет собой выталкивать всё предыдущее, и в какой-то момент окажется так, что ученик ничего, кроме последнего урока не помнит, а его аналитические способности (*наиболее важные и самые ценные свойства человеческого интеллекта*) оказались совершенно неразвитыми. Конечной целью всякого образования должна быть не зубрёжка и непрестанное повторение одного и того же материала, а поступательное, целенаправленное развитие интеллекта, как средства, позволяющего делать свои собственные выводы и умозаключения!

Почему государство, постоянно создающее и регулярно изменяющее законы и правила поведения в обществе и содержащее для контроля за их соблюдением многочисленный *«правоохранительный»* — который было бы правильнее называть *«законоохранительным»* — репрессивно-карательный аппарат, который наказывает всех их преступивших, не озабочено в первую очередь тем, чтобы как можно быстрее, качественнее и доходчивее и, что самое главное, своевременнее довести их содержание до сведения своих собственных граждан и проконтролировать усвоение ими всех этих ныне существующих правил поведения в обществе и норм правопорядка? Кто как не государство в первую очередь обязано и в наибольшей степени заинтересовано в том, чтобы своевременно и в доступной для понимания форме донести до сведения всех своих граждан установленные им законы, правила, предписания и ограничения?

«Незнание законов не освобождает от ответственности!» — какое же это удобное, а главное, очень полезное и чрезвычайно прибыльное для *«правоохранителей»* умозаключение! Мне очень интересно то, каким образом оно согласуется в умах всех этих, с виду предусмотрительных, просвещённых, набожных и добропорядочных граждан с общеизвестным жизненным принципом, который, в зависимости от ситуации, представляет собой пояснение, отговорку или толкование: *«Ибо не ведают что творят!»*

Насколько аморальным, ошибочным, преступным и непредусмотрительным является — не разъяснив норм и духа существующих в государстве правовых норм, общепринятых правил и действующих законов — требовать от граждан их соблюдения? Каким

образом можно соблюдать то, что заранее неизвестно? Каким образом можно подчиняться тому, что знает один лишь издатель закона или установщик ограничения вместе со своими советниками, приспешниками и прихлебателями? Кто обязан осуществлять полноценное и своевременное информирование всех граждан о существующих или изменившихся нормах права и законах ограничительного или репрессивного характера? Неужели сами граждане должны постоянно быть озабочены переменчивостью законодателей, законотолкователей, законотворцев и законописцев? Или же это своего рода неумолимый, слепой, бездумный властный бич и открытое проявление наглости, цинизма, произвола, вседозволенности и бесчеловечности, основанных на имеющейся в наличии неограниченной власти и огромной силе?

«...В самом деле, вы даёте людям негодное воспитание, портите мало-помалу с юных лет их нравственность, а признаёте их достойными наказания только тогда, когда они, придя в зрелый возраст, совершат позорные деяния; но этого можно было постоянно ожидать от них начиная с детства. Разве, поступая так, вы даёте что-нибудь другое, кроме того, что создаёте воров и одновременно их караете?..»¹⁴³

Каким образом могут родители и воспитатели, сами не знающие в достаточной мере существующих, действующих в государстве законов, полноценно и в необходимом объёме обучать и наставлять в них подрастающее поколение? Почему само государство своевременно не образует и не подготавливает в соответствующем возрасте всех входящих во взрослую жизнь и начинающих нести за всё личную ответственность граждан? Не является ли наиболее важным для всякого государства своевременно проинформировать и в необходимом объёме обучить своих граждан существующим нормам уголовного и гражданского права и всех существующих в нём моральных норм, правил и ограничений? Не обладает ли оно для этого всем необходимым материально-техническим и человеческим ресурсом, наилучшими способностями и достаточными возможностями? Почему оно в наибольшей степени озабочено размножением растений или насекомых, генеалогическими древами безнравственных правителей, пестиками и тычинками, флорой и фауной какого-либо необитаемого острова, нежели жизненно необходимыми и жизненно важными познаниями, обязательными для всякого своего гражданина, желающего обеспечить себе и окружающим комфортное, полноценное и безболезненное существование в современном обществе?

Совершенно очевидно, что в раннем возрасте система преподавания существующего права и действующих законов должна полностью подходить под способность усваивать учениками преподаваемую им информацию. Не должен действовать бестолковый и безответственный принцип: наше дело что-то, как-то вам рассказать, а кто что-то не понял или не усвоил — тогда это уже пусть будет его личной проблемой! Всем необходимо понять, усвоить и принять главное

и основополагающее жизненное правило, существующее во всяком обществе:

Существование в каком-то конкретном обществе кого-либо, не знающего установленных в нём законов, ограничений, правил и норм, создаёт неудобства, проблемы и дискомфорт всем без исключения членам этого общества!!!

И от того, что эти безграмотные и недальновидные власть имущие недоумки, — почему-то считающие себя предусмотрительными умниками или умелыми разумниками, — кого-то пытаются при помощи репрессивно-карательного государственного аппарата на время или пожизненно изолировать от общества, ситуация со временем постепенно, планомерно изменяется только лишь в худшую сторону. Вместо того, чтобы как можно быстрее и наиболее аккуратно исправить ими самими же ранее допущенную ошибку в воспитании и/или создании достойных условий для существования своего гражданина, — виновным объявляется сама жертва их безответственной, недальновидной, бездумной и безумной государственной политики. И сама эта жертва в дальнейшем продолжает платить скорее чужие долги, нежели свои собственные.

Выше я уже достаточно подробно описал все *«прелести, радости и удобства»* существующей в большинстве современных государств, так называемой, *«правоохранительной»* системы, исповедующей ущербные порочно-преступные жизненные принципы, и всеми силами рассеивающей, продвигающей и поддерживающей концепцию *«организованной самим государством преступности»*. Всё это, к величайшему сожалению, не плод моего воображения, не моя болезненная фантазия, а ныне действительно существующий абсурдно-безумный нонсенс и парадокс. Это — окружающая нас в настоящее время, объективная, реальная действительность. Человечество в своей власть имущей части настолько обезумело и/или отупело от вседозволенности и мнимой безнаказанности (*в пределах ими учреждённой судебно-правовой системы*), что само и с использованием собственных материальных, технических и человеческих ресурсов не искореняет свои же собственные просчёты, ошибки, заблуждения, пороки и болезни, а создает, рассеивает, культивирует, поддерживает и развивает их с материнской заботливостью и отцовской настойчивостью!

Именно поэтому, в настоящий момент лично мне кажется маловероятным какое-либо значительное изменение, в ближайшем обозримом будущем, в лучшую сторону явно неполноценной и в корне ошибочной ныне существующей правовой системы. Видимо, необходимо придётся дойти до самого конца, опуститься максимально, насколько это возможно, вниз, и лишь тогда, достигнув самого дна, когда никакое движение вниз уже будет невозможно, окажется возможным, сильно оттолкнувшись от дна, начать медленное движение вверх, к свету, к *«разумному, доброму, вечному»*.

Ниже я поставлю оценку существующей в данный момент системе образования и оценю её соответствие изначально задекларированным и проводимым ею в жизнь основным принципам. Я попытаюсь понять то, насколько она соответствует своему названию и своему предназначению:

Общая оценка осуществляемой деятельности: 2 балла (двойка) по пятибалльной шкале — неудовлетворительно. Основной причиной такой низкой оценки является неспособность и/или нежелание планомерно, предусмотрительно, дальновидно, своевременно и ответственно создавать полноценную учебную программу и в доступной форме преподавать ученикам всё наиболее важное и самое необходимое, при том условии, что у государства имеется для этого необходимая и достаточная возможность.

P.S. "Тот, кто желает хорошо воспитать ребёнка, обречён придерживаться справедливых взглядов"¹⁴⁴

Выводы:

«...Твой долг благотворить народу,
Его любви в делах искать;
Не блеск пустой и не породу,
А дарованья возвышать.
Дай просвещенные уставы,
Свободу в мыслях и словах,
Науками очисти нравы
И веру утверди в сердцах...»

К.Ф. Рылеев

«...Всякая власть чувствует, что она существует только благодаря невежеству народа, и потому инстинктивно и верно боится просвещения и ненавидит его. Есть, однако, условия, при которых власть волей-неволей должна делать уступки просвещению; тогда она делает вид, что покровительствует ему, берёт его в свои руки и извращает...»¹⁴⁵

Конечные выводы будут неутешительными, так как, по каким-то до конца для меня непонятным причинам, человечество почему-то решило заменить в некоторых очень важных направлениях конечную цель с прогресса на регресс. И с этим оно пока довольно-таки успешно справляется — деградировать и регрессировать оказалось намного проще, легче и быстрее, нежели расти, развиваться и прогрессировать. Скатываться поначалу намного удобнее и гораздо быстрее, нежели подниматься вверх по лестнице развития и совершенствования.

¹⁴⁴ Оноре де Бальзак

¹⁴⁵ Л.Н. Толстой - Дневники

Система образования почему-то решила всю нравственность и законопослушность подрастающего поколения вывести из-под своей сферы ответственности, полностью переложив её на плечи родителей, воспитателей и религиозных деятелей. А они об этом, — судя по их полному бездействию, — либо совершенно не знают, либо не обладают для этого необходимыми возможностями, способностями и/или познаниями, поэтому также особо об этом не задумываются и этим не занимаются. И происходит всё это, в основном, по причине того, что — если взять в качестве наглядного примера среднестатистических христианских религиозных деятелей — в основном занимаются подготовкой новой подрастающей лицемерно-ханжеской смены продажно-коррупционной составляющей существующего государства, способной полноценно заменить своих бесстыдных и/или бессовестных предшественников.

«...Воспитание нравственных наклонностей необходимо должно предшествовать развитию разума и воспитание положительных стремлений — воспитанию критического ума...»¹⁴⁶

Прочные, устойчивые и надёжные основы нравственности всегда и везде должны формироваться из чего-то действительно существовавшего, выдающегося, достойного и значительного, а не из приукрашенного, надуманного и/или явно сфальсифицированного. Только в таком случае (*достоверности и значительности всех примеров для подражания*) фундамент нравственности будет прочным и устойчивым и не будет подвержен значительным колебаниям или возможному разрушению в результате неминуемых последующих разоблачений любого ранее совершённого обмана и последующего обличения всего фальшивого, лживого, искусственного и лицемерного.

Некоторые недалёкие представители рода человеческого всеми силами стараются внушить всем своим слушателям и последователям необязательность и бесполезность соблюдения даже Законов Всевышнего Творца. Они при этом постоянно и повсеместно повторяют о существующей действительной, надёжной и проверенной временем возможности прижизненно окупить (*искупить/выкупить*) любые свои собственные, личные прегрешения и преступления за соответствующую, по их оценке, тяжести проступка, вполне себе материальную частичку земных благ. А выражаться они могут как в денежном эквиваленте, так и в натуральном продукте, в виде оказываемых услуг, или каких-либо предметов роскоши, или предметов первой необходимости, передаваемых при этом почему-то не самому Всевышнему Творцу, а наиболее расторопным, предприимчивым и финансово грамотным религиозным деятелям!?

С одной стороны, можно только лишь порадоваться за всех тех

хитрых, увёртливых и пронырливых бесстыдных и/или бессовестных проходимцев и шарлатанов, которые оказались, в дополнение ко всему прочему, ещё и таким способом наказаны за своё упорное и настойчивое желание уйти от ответственности за ранее содеянное зло, — уйти от целиком ими заслуженного, справедливого возмездия, исходящего от Высшего Правосудия, — от которой уйти ещё никому и никогда не удавалось и никогда не удастся. А с другой стороны, все они — эти проповедники беспринципности, безнравственности и продажности Всевышнего Творца и необязательности соблюдения Его Законов — вместо своевременного, последовательного, грамотного наставления, просвещения и воспитания человечества, внедряют в умы людей в корне ошибочные, ложные, порочные, преступные и вредоносные замыслы и идеи, которые с течением времени непременно принесут материальные блага самим этим горе-проповедникам, а также душевные и физические страдания, несчастья, горе и боль — всем ими нагло и цинично обманутым, намеренно введенным в заблуждение.

Но и это, в конечном счёте, становится не так уж и не важно, так как посредством такой вынужденной взятки всякий виновный освобождается на некоторое время от вполне себе реального, земного давления, непосредственно исходящего от этих алчных, наглых, циничных, назойливых и искренне поклоняющихся исключительно лишь Золотому Тельцу (*материальным ценностям*), самозванных и самоназначенных, эксклюзивных и авторитетных *«представителей Всевышнего Творца на планете Земля»*. А вместе с ними на этой безнравственной порочно-преступной ниве орудуют всевозможные многочисленные религиозные иерархи, при поддержке особо ретивых и наиболее фанатичных, невежественных и дремучих их последователей, пособников и почитателей.

А страх перед всем земным — он у всякого человека всегда более реален, нежели страх перед чем-то, где-то вдалеке может быть и не существующим. Поэтому и вырастают иногда неполноценные индивиды с таким искажённым мировосприятием и ущербным мировоззрением, выражающемся в том, что всё в мире всегда можно по сходной цене купить и/или выгодно продать, и основной вопрос всегда состоит лишь в цене продаваемого или покупаемого товара. И вот все они постоянно и настойчиво стараются продать что-либо из имеющегося у них подороже: некто пытается распродать по частям свою Совесть, кто-то регулярно продаёт/предаёт своих близких и друзей, а кто-то умудряется продать даже и свою Родину! Некоторые же, особо находчивые и наиболее предприимчивые, вечно ненасытные и безумно-алчные, занимаются в этой подлой продажно-предательской области оптовой торговлей, предлагая всего себя целиком, без какого-либо остатка, вместе со своими близкими, друзьями и своей Родиной впридачу, забывая при этом о том, что у всякой мерзости, погани и нечисти нет ни Чести, ни Совести, ни Родины, ни близких, ни друзей. Единственное их неотъемлемое и надёжно защищённое имущество — прямой билет в девятый круг Ада!

И вот, после прохождения такого увлекательного и интересного

учебно-воспитательного курса по существующим — а скорее по отсутствующим — морально-этическим ценностям, со временем вырастает соответствующее этим ущербным «бесценностям» очередное поколение. А потом все почему-то удивлённо и с претензией друг на друга смотрят, от чего-то недоумевают и совершенно искренне поражаются тому, что их общество в чём-то напоминает собой скорее полигон с отбросами и отходами, с соответствующим всему подобному непотребству неприятным запахом и неприглядным видом, нежели культурное и цивилизованное человеческое общество.

«...Буди уснувших в мгле глубокой,
Упавшим — руку подавай
И слово истины высокой
В толпу, как луч живой, бросай...»

С.Я. Надсон «Вперёд»

А чего ещё можно ожидать в том каждом случае, когда или приходится, или нравится, или же просто материально выгодно постоянно и повсеместно культивировать не *«разумное, доброе, вечное»*, а *«лживое, подлое и лицемерное»*, или *«невежественное, алчное и ненасытное»*, или *«злое, агрессивное и бесчеловечное»*? Всё в жизни происходит предсказуемо и закономерно: *«Что сеете, то со временем и пожинаете!»* И ничего иного, — в ближайшее время, при таком ущербном и недалёковидном подходе и при использовании таких «семян», — ожидать человечеству пока что не приходится.

Не так давно одним из основных, главенствующих в образовании педагогических принципов был следующий: *«Страх божий есть начало премудрости»*. Предполагалось, что *«...Если человек достигнет до той нравственной высоты, что боится только одного Бога, то, значит, он боится одной своей совести — и больше ничего в мире не боится...»*¹⁴⁷ Однако времена изменились... А изменились ли при этом действующие принципы в лучшую сторону?

*«...Они [воспитатели, преподаватели, учителя] прикрывают им [желанием нагнать страху на своих учеников] своё неумение сдерживать гнев, неумение, которое должно бы вычеркнуть их из списка воспитателей, и внушают детям не страх божий, а страх учительский, из которого рождаются ложь, притворство, хитрость, трусость, рабство, слабость, ничтожество души, а не премудрость...»*¹⁴⁸

Образовывателям и образовываемым необходимо, для начала, самим научиться не забивать голову своим ученикам бесполезным информационным хламом и не выращивать из них нравственно-уродливых монстров и безграмотных чудовищ, а научиться создавать из вверенных им детей, — представляющих из себя на начальном этапе сырой и необработанный человеческий материал, — ответственных, дальновидных, предусмотрительных, грамотных, рассудительных и

¹⁴⁷ К.Д. Ушинский «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии, том второй»

¹⁴⁸ К.Д. Ушинский «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии, том второй»

гуманных членов общества. Нужно не дрессировать детей, как каких-то диких, строптивых и непокорных животных, а развивать их интеллектуальные и физические способности в необходимом человеку направлении, постепенно подготавливая их для полноценного существования в здоровом во всех отношениях обществе.

Однако им для этого, прежде всего, необходимо самим стать чем-то подобным, или хотя бы несколько приблизиться к преподаваемому ими человеческому эталону и потенциально-достижимому идеалу. А вот с этим-то как раз и возникают наиболее существенные проблемы, так как самому никому меняться почему-то не хочется. Большинство людей выражает настойчивое желание, чтобы исключительно лишь окружающие всегда становились всё лучше и лучше и постоянно следовали всем нормам морали и закона. Для себя же они, в какой-то момент, почему-то решили сделать исключение, чем сразу же в полной мере и воспользовались их собственные ученики, подопечные и подчинённые, стараясь, прежде всего, во всём походить на своих начальников, наставников и воспитателей, а не на предлагаемые и описываемые ими трудно достижимые, призрачные идеалы.

«...Лучше, чтобы дети знали про слабые стороны своих родителей, чем то, чтобы они чувствовали, что есть у их родителей скрытая от них жизнь и показная.

Все трудности воспитания вытекают оттого, что родители, не только не исправляясь от своих недостатков, но даже не признавая их недостатками, оправдывая их в себе, хотят не видеть этих недостатков в детях...

Дети нравственно гораздо проницательнее взрослых, и они — часто выказывая и даже не сознавая этого — видят не только недостатки родителей, но и худший из всех недостатков — лицемерие родителей, и теряют к ним уважение и интерес ко всем их поучениям. Лицемерие родителей при воспитании детей есть самое обычное явление, и дети чутки и замечают его сейчас же и отвращаются и развращаются.

Правда есть первое, главное условие действенности духовного влияния, и потому она есть первое условие воспитания...

И потому воспитание других включается в воспитание себя...»¹⁴⁹

Объём преподаваемого учебного материала непременно должен несколько уменьшиться и видоизмениться в качественном отношении в направлении к формированию, прежде всего, самостоятельной и самодостаточной личности, а не какого-то ограниченного, зависимого и неполноценного довеска или дополнения к чему-то уже существующему. Помимо формирования нравственности всех учащихся, — что всегда в образовании должно являться наивысшим приоритетом, — необходимо преподавать тот необходимый и легко усваиваемый минимум полезной, важной и необходимой информации, который

ученики будут способны полноценно, комфортно и с удовольствием воспринять и усвоить.

Желая воспитать из детей нравственных, культурных, добропорядочных граждан, необходимо своевременно ввести для них преподавание гражданской этики; не христианской, мусульманской, буддистской или иудейской, а именно гражданской этики, в необходимой мере отражающей культуру, нравы и ценности как данного конкретного общества, так и всех наиболее массовых мировых культур, так как *«Всё познаётся в сравнении!»* И курс этот должен быть равномерно распределён на всё время обучения, будучи умело адаптирован к возрасту и способностям восприятия конкретных возрастных групп детей. Вполне возможно, что для наиболее комфортного восприятия и качественного усвоения преподаваемого материала, — чтобы избежать необязательных, но неизбежных внутривидовых межполовых конфронтаций во время уроков (*отвлечений, расконцентрации...*), — необходимо читать этот курс мальчикам и девочкам раздельно-параллельно, используя при этом один и тот же учебный материал (курс).

Я уже ранее упоминал о том, что главные проблемы человеческого общества в основном происходят из-за того, что вместо следования разумным предписаниям, предустановленным Законам Природы и/или Установлениям Всевышнего Творца, люди из всех сил стараются их как-то обойти и, при всякой возможности, не замечать и не соблюдать вовсе. Безграмотно устроенная система образования, ставя перед своими учениками заведомо невыполнимые по своей сложности задания, тем самым обрекает их на поиски каких-либо незаконных и аморальных способов для того, чтобы как-то выпутаться из искусственно созданного для них сложного положения, *потенциально безвыходного для любого честного и порядочного человека.*

Как ни грустно об этом говорить, но все действия основных служащих этой, явно ущербной и безнравственной, образовательной системы изначально ориентированы не на как можно лучшее и наиболее полное и комфортное усваивание знаний их подопечными, а на свои собственные, материальные, либо какие-то иные, нездоровые интересы. Сознательно давая своим ученикам заведомо невыполнимые задания, преподаватели заставляют их вынужденно как-то кривить Душой, изгаляться, обманывать, упрашивать, унижаться, подкупать кого-то или угождать кому-то, одним словом, всеми силами разрушают их нравственное здоровье, содействуют и способствуют тому, чтобы из них вырастали и развивались не ответственные, прямодушные, независимые, полноценные, самоуверенные, нравственные, грамотные, честные, добропорядочные индивиды, а моральные уроды — лживые, подлые и криводушные представители рода человеческого.

«Нельзя вести на поводке волю ребёнка, а надо дать ей простор самой расти и усиливаться...»

Самостоятельная деятельность не проявляется потом, с возрастом,

но зерно её коренится в свободной воле человека, рождающейся вместе с душой, и этому зерну должно дать и время и сферу для развития...»¹⁵⁰

Школа — это не детская каторга, и не пыточная, и не лаборатория для проведения над детьми всевозможных бесчеловечных опытов и безнравственных экспериментов, где только о том и думают, как почувствительнее задеть, побольнее ударить и/или посильнее унижить ребёнка, и посмотреть на то, как он это воспринимает и как на это реагирует. Это такое место, где дети должны постепенно и планомерно превращаться в грамотных, самостоятельных, добропорядочных, воспитанных и цивилизованных граждан. Не в душевных инвалидов или моральных уродов, а в полноценных и полноправных, образованных и ответственных граждан государства. Нужно не калечить или увечить детскую Душу, а всеми силами грамотно, ненасильственно и благотворно содействовать и способствовать её естественному росту и поступательному развитию.

*P.S. "Доколе, невежды, будете любить невежество?
Доколе буйные будут услаждаться буйством?
Доколе глупцы будут ненавидеть знание?"¹⁵¹*

7. О браке¹⁵²

*«...Когда возникла на пути преграда,
Мне собственных не слушаться бы глаз:
Опасно быть Душе рабою взгляда.*

*Чужая воля ей теперь указ,
Свобода в прошлом. Так Душе и надо,
Хотя она ошиблась только раз...»*

Франческо Петрарка «Книга песен»

«...А ведь когда-то я была высокой, сильной, красивой женщиной с величественной осанкой. Но уже в тридцать лет я сделалась сгорбленной и трясущейся, такой, какой вы меня видите сейчас. И знаете ли вы, дитя мое, в чем причина этого преждевременного увядания? Она в том несчастье, от которого я и хочу уберечь вас. В неполном чувстве, в несчастном браке, в невероятном напряжении мужества и смирения, на десять лет приковавших меня к человеку,

¹⁵⁰ К.Д. Ушинский «Человек как предмет воспитания, Опыт педагогической антропологии, том второй»

¹⁵¹ Ветхий Завет

¹⁵² **Брак, брачный союз, супружество** — один из старейших общественных институтов, который упорядочивает межличностные и сексуальные отношения, признаваемый обществом союз между супругами с целью создания семьи, который порождает взаимные права и обязанности брачной пары... (Википедия)

Брак — некачественная продукция, отбираемая на стадии производства, не удовлетворяющая установленным требованиям... (Википедия)

брак - недостаток чего-то, отсутствие кого-нибудь, чего-нибудь... (Викисловарь)

которого я уважала и почитала, но любить которого была не в состоянии. Мужчина не мог бы вам сказать, в чем состоят священные права и истинные обязанности женщины, когда речь идет о любви. Они создали свои законы и суждения, не советуясь с нами. Однако я нередко излагала свои мысли по этому поводу моим братьям, и у них хватало мужества и добросовестности выслушивать меня. И все-таки мне было ясно, что, если я не добьюсь непосредственного общения с вами, они не подберут ключ к вашему сердцу и, быть может желая упрочить ваше счастье, восстановив добродетель, осудят вас на вечную муку, на унижение вашего достоинства...»¹⁵³

Институт брака в гражданском обществе в последнее время в значительной мере утратил свои позиции, однако совместное пожизненное проживание мужчины и женщины и совместное воспитание ими своего общего потомства и в настоящее время всё ещё является общепринятым правилом. И всё иное воспринимается обществом как нечто неприемлемое, нестандартное и необычное, а некоторыми «особо одарёнными», регулярно проецирующими свои собственные недостатки, пороки и ненормальности на окружающих, иногда искренне, но явно ошибочно, понимается превратно.

Но всякое длительное совместное проживание мужчины и женщины в подавляющем большинстве случаев со временем приводит к тому, что мужчина вынужденно приобретает женские душевные качества и попутно теряет мужские, а женщина, в свою очередь, становится более мужественной, и делает она это в основном за счёт совместно проживающего с ней мужчины. Совершенно очевидно, что всё это не является чем-то наиболее лучшим из всего возможного и допустимого, при всём том, что в настоящее время является наиболее массовым и широко распространённым.

«...главное отличие человека от других тварей в том, что человек — единственное животное, которое дурно обращается со своей самкой. На это не способны ни волк, ни трусливый койот, ни даже собака, природу которой изгадил приручивший её человек...»¹⁵⁴

Конечно же, всякой влюблённой паре — мужчине и женщине — при взаимном желании, достаточной совместимости и уживчивости можно и нужно совместно проживать и наслаждаться жизнью. Но это должно продолжаться лишь до тех пор, пока кто-то из пары не начнёт испытывать значительный и существенный дискомфорт от совместного проживания. В таком случае пара, во избежании негативных последствий как для самих себя, так и для своих детей, должна принять ответственное решение о вынужденном дальнейшем раздельном проживании.

Всем родителям необходимо постоянно помнить о том, что всякие

¹⁵³ Жорж Санд «Графиня Рудольштадт»

¹⁵⁴ Джек Лондон «Картинки»

конфликты между родителями непременно со временем негативно сказываются на душевном состоянии и интеллектуальном развитии их детей.

Да и зачем вообще подвергать насилию друг друга и своих собственных детей, если можно вполне комфортно проживать раздельно, имея при этом достаточные возможности для необходимого общения как между собой, так и со своими детьми? Дети же непременно должны всегда оставаться проживать со своей матерью. Так им будет намного спокойнее, комфортнее и удобнее.

Для полноценного зачатия потомства, конечно же, будет наиболее предпочтительным именно совместное проживание. Однако после совершения зачатия, когда женщина уже является носителем наследника, мужчине желательно перестать отягощать её своим постоянным, необязательным присутствием. Необходимо предоставить вынашивающей плод женщине максимально необходимую ей свободу, так как необязательное обременение её дополнительными заботами о проживающем с ней рядом мужчине, следование не своим прихотям, желаниям и потребностям, а его, непременно негативно сказывается на её душевном состоянии. А это может иметь своим прямым следствием нарушения в развитии формирующегося в её утробе ребёнка.

Всякому физически и психически полноценному мужчине необходимо приучать себя не к постоянной, повседневной зависимости от женской заботы, и не к женскому за собой уходу, а к жизненно ему важной и крайне необходимой самостоятельности и самодостаточности. Полноценному мужчине не нужно как можно быстрее всеми силами стараться перейти от чрезмерной материнской заботы, к замещающей её, — а, в некоторых случаях, её дополняющей, — супружеской заботе. Материнская забота на начальном этапе развития любого индивида является крайне необходимой, вполне естественной и целиком оправданной. Она является жизненно важной и необходимой для обеспечения естественного роста и полноценного развития ребёнка.

Длительная супружеская забота, выходящая за рамки ухода за партнёром в брачный период, является чрезмерной и излишней, способной скорее навредить, нежели принести пользу обоим партнёрам. Поэтому необходимо всеми силами и средствами стремиться к тому, чтобы всякая женщина, по её желанию, была полностью предоставлена самой себе для наиболее комфортного, для неё самой, проживания и удобного, для имеющегося у неё потомства, воспитания. Со своей стороны, мужчина должен оказывать ей и детям всяческую ему посильную и ей необходимую физическую, материальную и духовную поддержку.

Если же женщина не желает принимать от мужчины никакую поддержку или желает ограничиться принятием лишь материальной помощи, мужчине необходимо это спокойно принять, так как, в любом ином случае, основными пострадавшими от потенциально возможного конфликта между бывшими партнёрами окажутся их общие дети. Мужчине необходимо пойти на такой шаг, в первую очередь, ради своих

собственных детей, а уже потом — ради их матери и самого себя.

Если кто-то не желает с кем-то общаться — нет никакой необходимости его к этому силой принуждать, вне зависимости от того, кем он для него является. Всякому нежелательному присутствию и неприятному общению необходимо предпочитать его отсутствие и следует всеми силами его избегать.

Всякая женщина в послебрачный период может длительное время рядом с собой более или менее спокойно терпеть постоянное или регулярное присутствие какого-либо мужчины исключительно лишь в том случае, когда она начинает воспринимать его как своё приёмное дитя — вне зависимости от того, кем он ей приходится. И, начав в какой-то момент его воспринимать именно таким образом, она всеми силами старается привести его в полное от себя повиновение, подчинив его как физически, так и духовно. Ей для своего душевного спокойствия необходимо установить над ним максимально возможный душевный и физический контроль.

Совершенно очевидно, что такое положение дел не может устраивать полноценного, самостоятельного, самодостаточного мужчину, который и сам всегда и везде склонен навязывать всем окружающим его людям свои собственные принципы, предписания, правила и ограничения. А вот подчиняться внешним ограничениям ему приходится уже через силу, предпринимая для этого некоторые душевные усилия. Само по себе такое положение представляется ему не слишком комфортным и несколько противоестественным, однако, в какой-то момент, необходимым. Но проживающему совместно с женщиной мужчине приходится идти на некоторые уступки и жертвы не просто так; он получает взамен не просто сопоставимые с материнскими уход и заботу; ему в любой момент оказывается доступной возможность удовлетворить свою половую потребность без всевозможных обременительных материальных затрат, длительных ухаживаний и уговоров.

Но такое не совсем неудобное а, в некоторых отношениях, слишком комфортное положение для всякого взрослого, полноценного, здорового индивида мужского пола является противоестественным, его ослабляющим и его разлагающим. Длительное нахождение мужчины под неусыпным женским присмотром в качестве её взрослого приёмного ребёнка негативно сказывается, в первую очередь, на его душевных качествах и способностях. Происходит постепенная деградация и разрушение в нём всего мужского, а на освободившемся месте постепенно начинают прорастать, развиваться и расцветать женские и женоподобные душевные качества.

«...Оба пола портятся и утрачивают свои отличительные и существенные качества...»¹⁵⁵

Но и для самой женщины, — если посмотреть на неё со стороны, и обратить пристальное внимание на то, в какую сторону она изменяется и

внешне, и внутренне, в своих привычках, — подобное сожительство оказывается не совсем комфортным и явно не полезным. Она постоянно находится в состоянии войны с непокорным её воле супругом/сожителем — а он, скорее всего, будет, если и не постоянно, то на регулярной основе упорно сопротивляться её непрекращающемуся давлению и непременно всячески будет демонстрировать своё с ним несогласие.

Женщина же, — помимо постоянных упреков своему взрослому дитяте за неисполнительность, неповиновение и... несамостоятельность, — будет всячески упрекать его и в мужской неполноценности, каковая непременно с течением времени разовьётся у него и будет причинять мужчине мучительную душевную боль. Ни одному из партнёров невозможно равнодушно смотреть на постепенную собственную физическую и душевную трансформацию в представителя противоположного пола.

Именно поэтому, в интересах обоих партнёров, необходимо постараться ограничить постоянное совместное проживание только лишь брачным периодом. А после зачатия ребёнка, необходимо постепенно уменьшать совместное времяпрепровождение, взаимную физическую зависимость и взаимное психологическое давление.

Ещё одним весомым аргументом против длительного совместного проживания мужчины и женщины служит то обстоятельство, ранее мною описанное в моём исследовании *«Анатомия Души»*, что не всегда женщина в момент зачатия ребёнка оказывается носителем духовного *«Потенциального наследника»*¹⁵⁶ своего собственного мужа или сожителя. Биологически ребёнок будет происходить от того, с кем у женщины был коитус, а, так называемый, *«душевный оргазм»* с последующим принятием в себя духовного *«Потенциального наследника»* у неё мог произойти несколько ранее с кем-либо иным, и в результате этого в её Душе в момент полового акта мог находиться духовный *«Потенциальный наследник»* другого мужчины.

И тогда получится не совсем комфортная и достаточно противоречивая ситуация, в первую очередь, для самого ребёнка, который, будучи продолжателем духовного рода одного мужчины, в то же самое время является носителем отцовской части своей душевной организации другого мужчины — своего биологического отца. Как мне кажется, в такой ситуации у ребёнка в будущем неизбежен серьёзный душевный конфликт. Поэтому всякому мужчине необходимо осмотрительно — насколько это возможно, и если это вообще возможно — зачинать своего собственного ребёнка-наследника, как физического, так и духовного. Если же мужчина чувствует, что в Душе у женщины присутствует нечто ему духовно-чуждое — а не почувствовать этого иногда просто невозможно — тогда ему необходимо воздержаться не только от зачатия, а, при возможности, и от полового контакта с такой духовно не свободной женщиной.

Женщине же, в такой ситуации, — в её интересах и в интересах её

¹⁵⁶ Из потенциального в фактического духовного наследника он превратится лишь в том случае, если ему удастся пережить своего родного, духовного отца.

будущего ребёнка — необходимо быть максимально откровенной со своим партнёром, сожителем или мужем, так как в любом ином случае последствия окажутся непоправимыми и, скорее всего, трагическими для неё и её потомства. Никогда отец не сможет терпеливо и бесконфликтно переносить присутствие рядом с собой продолжателя духовного рода другого мужчины. Он сможет нормально относиться к полноценному обладателю и носителю независимого Духа в полном его объёме, однако со всяким не своим духовным продолжателем и прямым духовным наследником другого мужчины у него неизбежно будут возникать конфликты.

Ниже я поставлю оценку существующему в данный момент институту брака и семьи, и постараюсь оценить его соответствие задекларированным им основным принципам. Я попытаюсь понять то, насколько он соответствует своему названию и своему предназначению:

Общая оценка деятельности: 1 (единица) по пятибалльной шкале — очень плохо. Такая низкая оценка является естественным следствием того, что принудительное длительное совместное проживание мужчины и женщины чаще всего является основной причиной множества бытовых преступлений насильственного характера, которых никогда бы не случилось в том случае, если бы конфликтующие партнёры проживали отдельно. И при воспитании ребёнка не слишком хорошо то, что отец настойчиво его учит одному, а мать не менее упорно переучивает его совершенно иному, в результате чего ребёнок перестаёт понимать то, чему ему необходимо следовать и на что ему важнее всего ориентироваться.

И, пометавшись какое-то время из стороны в сторону, наслушавшись не столько полезных советов, сколько критики одним родителем другого, ребёнок перестаёт вообще что-либо воспринимать, непосредственно исходящее от своих родителей. Он справедливо полагает то, что они и сами оказались неспособными разобраться в том, каким ему необходимо быть в будущем. И тогда вся надежда остаётся на учителей, воспитателей и равнодушных знакомых...

P.S. "...Женщины!..Мы не равны: вы выше нас, вы сила, мы [мужчины] ваше орудие. Не отнимайте у нас, говорил я вам, ни сохи, ни заступа, ни меча из рук. Мы взроем вам землю, украсим её, спустимся в её бездны, переплывём моря, пересчитаем звёзды, — а вы, рожая нас, берегите, как провидение, наше детство и юность, воспитывайте нас честными, учите труду, человечности, добру и той любви, которую Творец вложил в ваши сердца, — и мы твёрдо вынесем битвы жизни и пойдём за вами вслед туда, где всё совершенно, где — вечная красота!

Время сняло с вас много оков, наложенных лукавой и грубой тиранией: снимет и остальные, даст простор и свободу вашим великим, соединённым силам ума и сердца — и вы открыто пойдёте своим путём и употребите эту свободу лучше, нежели мы

употребляем свою!

Отбросьте же хитрость — это орудие слабости — и все её тёмные, ползучие ходы и цели...¹⁵⁷

Выводы:

«...О высший дар, бесценная свобода,
Я потерял тебя и лишь тогда,
Прозрев, увидел, что любовь — беда,
Что мне страдать всё больше год от года...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

«...Разве закон о нерасторжимости брака исходит из уст Всевышнего? Разве нам известна его воля? А вы сами, о сыны человеческие, разве, принимая этот закон, вы были единомысленны? Разве Папы Римские никогда не расторгли брачные союзы, — а ведь они считают себя непогрешимыми! Иногда, под предлогом недействительности некоторых обязательств, Папы официально санкционировали разводы, и эти скандальные истории навсегда остались в летописях истории. А христианские общины, преобразованные секты, греческая церковь, по примеру закона Моисея¹⁵⁸ и всех древних религий, открыто ввели в нашем современном мире закон о разводе. Во что же превращается святость и действительность клятвы, данной Богу, если известно, что люди смогут в один прекрасный день освободить нас от нее?

Так не оскверняйте же любовь браком: вы только погасите ее пламень в чистых сердцах!

Освятите брачный союз увещаниями, молитвами, трогательными обрядами, широкой гласностью, внушающей почтение, — вы должны поступать так, если вы наши пастыри, иначе говоря — друзья, руководители, советчики, утешители, светочи знаний. Подготовьте души к святости этого таинства, и, подобно тому как отец семейства старается укрепить благосостояние, достоинство и безопасность своих детей, вы, духовные наши отцы, должны позаботиться о том, чтобы обеспечить вашим сыновьям и дочерям условия, благоприятные для развития истинной любви, добродетели и высокой верности в их сердцах. И когда, подвергнув их религиозным испытаниям, вы убедитесь в том, что в их взаимном тяготении нет ни жадности, ни тщеславия, ни легкомысленного опьянения, ни чувственного ослепления, столь

¹⁵⁷ И.А. Гончаров «Обрыв»

¹⁵⁸ **Моисей** (др.-евр. מֹשֶׁה [mo'še] — «взятый (спасённый) из воды»; араб. موسى [mu:sa], др.-греч. Μωϋσῆς, лат. Moyses) в Пятикнижии — **еврейский пророк и законодатель**, основоположник иудаизма, организовал Исход евреев из Древнего Египта, сплотил израильские колена в единый народ и записал Моисеев закон. Важнейший пророк в иудаизме... (Википедия)

далекого от идеала, когда вы убедитесь в том, что они понимают величие своей любви, святость своих обязанностей и свободу своего выбора, тогда разрешите им отдаться друг другу, и пусть каждый из них принесет в дар другому свою свободу. Пусть их семьи, их друзья и вся широкая семья верующих — пусть все они выступают и вместе с вами одобряют этот союз: торжественность брачного обряда должна сделать его достойным уважения. Но не забывайте моих слов — пусть этот обряд станет лишь религиозным соизволением, отеческим и общественным согласием, толчком и призывом к нерушимости взятого на себя обязательства. Пусть он никогда не явится приказом, принуждением, навязанным извне рабством, карающим и жестоким законом, который угрожает позором, тюрьмами и цепями в случае его нарушения. Иначе вы никогда не увидите на земле свершения чуда во всей его полноте и длительности. Извечно животворное провидение, Бог — неутомимый источник благодати, всегда будет приводить к вам юные пары, пылкие и простодушные, готовые добровольно принести обет в вечной взаимной любви. Но ваш противобожеский и противочеловеческий обряд всегда будет уничтожать в их душах действие благодати. Неравенство супружеских прав в зависимости от пола, святотатство, утвержденное общественными законами, различие обязанностей супругов, принятое общественным мнением, ложные понятия о супружеской чести и все нелепые взгляды, проистекающие из предрассудков и неправильных установлений, всегда будут уничтожать доверие между супругами и охлаждать их пыл, причем наиболее искренние, наиболее предрасположенные к верности пары будут прежде других опечалены, напуганы продолжительностью срока обязательства и быстрее других разочаруются друг в друге. В самом деле, отречение от личной свободы противно требованию природы и голосу совести, если оно происходит под чужим давлением, влекущим за собой иго невежества и грубости, но оно отвечает стремлению благородных сердец и требованиям религиозного инстинкта людей твердой воли, если Бог помогает нам бороться с ловушками, которые люди расставляют вокруг брака с целью сделать его могилой любви, счастья и добродетели, сделать его узаконенной проституцией, как говорили ваши отцы лолларды, хорошо вам известные и часто вами упоминаемые. Итак, отдайте Богу Богово...»¹⁵⁹

Индивидуум — это как раз, прежде всего, и означает индивидуальность, независимость, самостоятельность и самодостаточность, достичь которых или сохранить которые при постоянном длительном совместном проживании оказывается невозможно. Это, как я полагаю, как раз и является основанием для того, чтобы каждый индивид в своей жизни стремился не к тому, чтобы как можно быстрее, поближе и покрепче к кому-либо приткнуться, прислониться, привязаться или присосаться, а к чему-то совершенно противоположному, к максимально возможной самостоятельности, самодостаточности, независимости и автономности.

Всякому здоровому, полноценному мужчине жизненно важно и крайне необходимо всеми силами стремиться к наиболее независимому, самостоятельному и самодостаточному существованию. В вышесказанном утверждении я ограничился мужчинами по той причине, что только Душа полноценного, самостоятельного мужчины, обладающего Совестью, позволяет, способствует и содействует независимому и самодостаточному существованию индивида. Женщине же, для осуществления полноценного самоконтроля, жизненно необходимо человеческое общество с его нормами морали, законами, правилами и ограничениями.

«...Тому, кто постиг святость взаимных обязательств, равенство полов перед Богом, несправедливость общественного порядка и мнения толпы в этом вопросе, любовь может открыться во всём своём величии, во всей своей красоте...»¹⁶⁰

Счастливый брак в наше время является скорее исключением, нежели общим правилом. Поэтому, если проживающие вместе мужчина и женщина не ощущают внутреннего душевного комфорта, то им непременно следует — вместо того, чтобы мучить и истязать друг друга до конца своих дней — принять ответственное и наиболее правильное в такой ситуации решение: по своей инициативе и взаимному согласию прекратить то, что не доставляет былого удовольствия и не приносит пользы партнёрам.

В давние времена, когда мужчина целый день охотился, а женщина в это время присматривала за потомством и занималась работой по дому и в поле (*огороде*), когда она была единственной хранительницей домашнего очага в отсутствии мужчины, ни один, ни другая не имели возможности постоянно надоедать друг другу, или отравлять своим присутствием друг другу жизнь. Они большую часть своего времени совместно либо раздельно трудились и боролись за выживание, за своё существование. Их добровольный союз и сожителство было взаимовыгодным, благоприятным и взаимопользным. Это было разумным, естественным, необходимым и целиком оправданным решением для взаимно комфортного проживания и выживания представителей человеческого рода.

«...Только земледелец, никогда не отлучающийся от дома, может, женившись молодым, оставаться верным своей жене и она ему, но в усложнённых формах жизни, мне кажется очевидным, что это невозможно (в массе, разумеется)...»¹⁶¹

Однако, с течением времени, условия жизни среднестатистического человека претерпели значительные изменения. Женщина очень часто уже не является хранительницей очага — она вместе с мужчиной сама идёт на работу, как на охоту, и совместно или раздельно с ним добывает средства для существования. И иногда средства, добываемые женщиной,

¹⁶⁰ Жорж Санд «Орас»

¹⁶¹ Л.Н. Толстой - Письма

в значительной мере превышают средства, добываемые мужчиной. И кто в такой ситуации является кормильцем и добытчиком, а кому тогда следует стать и быть хранителем очага?

Поэтому, я ещё раз повторяю и настаиваю на том, что если совместная жизнь доставляет радость и приносит удовольствие, тогда, конечно же, необходимо совместными усилиями *«поддерживать огонь в общем очаге»*. Если же взаимное проживание приносит в основном одни лишь негативные эмоции и болезненные ощущения и постепенно превращает прежде счастливых людей в мучеников и страдальцев, тогда будет лучше, как для самих партнеров, так и для всего общества, если эта взаимная пытка прекратится как можно скорее. Если совместная жизнь превратилась в постоянное, ежедневное взаимное издевательство, тогда следует немедленно прекратить его посредством добровольного и мирного разъезда вне зависимости от того, насколько и в какую сторону при этом изменятся в качественном отношении условия жизни каждого из партнёров.

Чаще всего так бывает, что совместная жизнь попеременно, поочерёдно приносит то радости, то печали, однако от печалей — которые обладают способностью не забываться и постепенно накапливаться — вреда всегда намного больше и со временем никакие радости уже не могут заслонить или нейтрализовать воздействия печалей. Поэтому при таком развитии ситуации наиболее правильным для партнёров будет постепенное уменьшение количества совместно проводимого времени.

«...Так повелось, что утоляя жажду
Из одного источника живого
Нектар с отравой вперемешку пью...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

Что же касается до многими критикуемого, осуждаемого и порицаемого самоудовлетворения — онанизма/мастурбации — то я совершенно уверенно и ответственно могу сказать только следующее: всё то, что имеет своей конечной целью только лишь получение сопутствующего половому акту удовольствия, а не зачатие ребёнка, по своей сути и конечной цели в каком-то (*основном*) смысле — без учёта выбранного для этого способа и средств — является самой примитивной, иногда несколько усложнённой и достаточно оригинальной, но, при этом, всё же обыкновенной мастурбацией и явным самоудовлетворением всякий раз, когда индивид является активным действующим лицом. Когда конечной целью является лишь снятие накопившегося напряжения в определённой части тела и/или получение некоторого сопутствующего этому акту удовольствия, тогда и называться это действие должно несколько по-иному, наиболее соответствующим его сути и конечной цели образом. Этот акт в каждом таком случае с полным правом может быть сравним с вынужденным облегчением носовых пазух, мочевого пузыря или кишечника.

Всякий половой акт изначально, по первоначальной задумке Создателя, имеет своей конечной целью зачатие потомства, а всё

остальное — сопровождающее его удовольствие — является сопутствующим, дополнительным, несущественным, вторичным и не важным. Использование женщины или мужчины, как и каких-либо приспособлений или своей собственной руки, исключительно только лишь для снятия напряжения в области половых органов, имеет своей конечной целью одно и то же, поэтому и называться должно одинаково: самоудовлетворением с использованием для этого другого человека и/или доступных подручных средств.

Я опускаю во всём вышесказанном правовую и моральную оценку удовлетворения половой потребности с использованием или при участии представителей своего пола. От того, что иногда это делается самостоятельно, своими руками, иногда активно, а иногда пассивно с помощью женщины, мужчины или с использованием различных доступных подручных средств — этот процесс не меняет своей сути и конечной цели, каковая во всех этих и им подобных случаях является общей и единой: самоудовлетворение и/или удовлетворение своего партнёра, снятие напряжения в области половых органов, освобождение мужчиной своих семенников от семени, не имеющее в качестве своей конечной цели зачатия ребёнка. И в каждом отдельном случае, — вне зависимости от внешних условий, — выбор способа самоудовлетворения будет зависеть от нравственного уровня страдающего от неудовлетворённости индивида.

Однако, — выбирая из двух зол меньшее, — если кому-то может показаться наиболее нравственным и общественно приемлемым, желательным и допустимым для удовлетворения этой естественной потребности, — во всех тех случаях, когда речь идёт исключительно лишь о снятии напряжения, а не о зачатии потомства, — вместо использования своих собственных рук, насильно принуждать к этому (*подкупать, уговаривать...*) женщину, чтобы она своими руками, губами (*ртом*) или какими-то другими частями своего тела помогала мужчине освободиться от беспокоящих его излишков спермы, тогда...мне тут добавить больше нечего...

И это только лишь на первый взгляд невнимательному и/или недалёковидному читателю может так показаться, что затронутая выше мною тема «самоудовлетворения» является незначительной и несущественной для человеческого сосуществования в обществе, так сказать, плодом больного воображения чрезмерно озабоченного, одинокого писателя. Для всякого мужчины всегда и везде также существует (*изначально предполагается*) и возможность самообуздания, самопреодоления, полового воздержания и в каждом конкретном случае выбор остаётся за самим мужчиной (*или навязывается ему его окружением и/или нормами морали*). Пускаться в пространные и нескончаемые рассуждения о том: что и в какой ситуации является наиболее оправданным, желательным и предпочтительным — я не могу и не буду. Но вынужден заметить следующее: *!любые! чрезмерности, излишества и неумеренности чреваты негативными, глубоко распространяющимися и далеко идущими последствиями...*

Однако в данном конкретном случае — помимо сопутствующих

этому акту физических и духовных издержек — всё оказывается довольно-таки серьёзно, так как, регулярно творя насилие в отношении женщин, всячески унижая их и причиняя этим им всевозможные телесные и/или душевные страдания, все мужчины в их лице — во всех женщинах, представителях их пола — легкомысленно, недальновидно и непредусмотрительно возбуждают к себе неутомимую, неутолимую и неискоренимую, вполне оправданную и обоснованную ненависть и наживают себе вездесущих, беспринципных, хитрых, неумолимых и очень коварных врагов.

И с какого-то момента жизнь большинства мужчин превращается в полноценное и неприглядное *«поле боя» (непрекращающаяся битва/соперничество полов)* со всеми вытекающими из этого болезненными, болезнетворными последствиями или смертельным финалом. А практически все женщины, а не только лишь какая-то одна из них, — будучи полноправными и полномочными представителями женской половины человеческого рода, — по мере своих сил, средств, способностей и возможностей стараются регулярно *«воздавать» (хладнокровно мстить, причиняя боль и страдания)* мужчинам за все ранее причинённые и всё снова и снова причиняемые женщинам представителями их пола унижения и страдания...

Также всем, всегда и во всём необходимо помнить и о том, что любая преднамеренная (*результативная*) попытка обмануть Творца рано или поздно оборачивается против самого обманщика. А получение сопутствующего половому акту удовольствия без совершения (*завершения*) функции продолжения рода как раз и является чем-то подобным... И можно быть полностью уверенным в том, что мудрый Создатель заранее предусмотрел для всех Своих творений нечто подобное и заложил в Законы Природы соответствующее любому обману наказание (*возмездие*), прочувствовать которое в какой-то момент приходится всякому Его обманывающему... Помимо более или менее значительного физического истощения, сопровождающего каждый половой акт (*вне зависимости от его результативности*), непременно происходит постепенное истощение духовное (*уменьшение духовного потенциала*). И если с физическим истощением человеку справиться не трудно, то с восстановлением духовным всё обстоит намного сложнее...

Что же касается до широко распространённого и общепринятого выражения — *«занятие любовью»*, достаточно часто используемого для названия полового акта (*коитуса, совокупления*), такого громкого, туманного и многозначительного, то можно совершенно точно утверждать то, что заниматься любовью в полном смысле этого слова могут исключительно только лишь влюблённые друг в друга мужчина и женщина, и только лишь в том случае и в тот самый момент, когда духовный *«Потенциальный наследник»* мужчины находится в тот момент в Душе вступающей с ним в половой контакт женщины, и в результате их совокупления будет зачат ребёнок мужского пола, который будет являться духовным и биологическим продолжателем рода вступающего в

тот момент в связь с женщиной мужчины. Во всех остальных случаях про *«занятие любовью»* говорить не приходится, так как во время полового акта происходит либо взаимное удовлетворение половой потребности вступающих в контакт партнёров, либо происходит зачатие биологического продолжателя рода обоих партнёров — ребёнка женского пола, девочки, когда речь идёт о взаимном любовном чувстве слабой интенсивности (*влюблённости*), либо¹⁶²...

Что же касается до так называемого *«сублимирования психической энергии»*, изначально предназначенной для продолжения рода, то её использование не по прямому назначению всегда непременно будет носить некоторый отпечаток неудовлетворённой половой потребности человека. И наиболее качественно и естественно было бы стараться применять и использовать в своей деятельности независимую и не привязанную к какому-либо низменному, животному инстинкту энергию. Однако для этого человеку необходимо обладать значительным духовным потенциалом, посредством которого ему будет под силу убедить мужскую и женскую части внутривидовой части своей Души выделить необходимую психическую энергию для чего-либо, не связанного напрямую с удовлетворением своих естественных потребностей.

Не могу я обойти своим вниманием также и всепоглощающую и всё разъедающую ревность, из-за которой многие человеческие взаимоотношения, — до её возникновения обоюдовыгодные, взаимоприемлемые и обоюдоприятные, — превратились в ежедневный, непрекращающийся кошмар. Основной причиной этого мне видится женская способность принимать к себе в Душу частицу Духа мужчины, своего сожителя, возлюбленного или полового партнёра. И принимать её не столько в качестве духовного влияния или поддержки, оказывающейся в её внутривидовой части Души, а в качестве сформировавшегося в Душе у женщины в результате душевного оргазма *«каркаса Души»* будущего ребёнка и/или оказавшегося там духовного *«Потенциального наследника»* мужчины. В данном случае речь идёт о настоящей, действительной, интенсивной, естественной ревности, а не о порочности, ущербности душевного развития, в результате чего кто-то иногда испытывает ничем существенным и значительным не обоснованную и не подкреплённую злобу, ненависть или раздражение, и проявляет к кому-то ничем не оправданную агрессию.

«...Можно испытывать ревность к тому или иному лицу по той причине, что человек, на всю полноту чувства которого притязаете, слишком равнодушен к нему; а можно ревновать это лицо по той причине, что ты сам остановил на нём свой выбор и не хочешь ни с кем делить его чувство. Третья возможность заключается в наличии и того и другого, а это-то и есть совершенная ревность...»¹⁶³

Женщина испытывает ревность в отношении какого-то вполне

¹⁶² В моём более раннем исследовании «Анатомия Души» более подробно разобран этот вопрос...

¹⁶³ Томас Манн «Иосиф и его братья»

конкретного мужчины в том случае, когда частица Духа этого мужчины находится в Душе этой, испытывающей чувство ревности, женщины. Тогда такая носительница и временная владелица части его Духа всех остальных женщин или мужчин, — которые попытаются соперничать с ней за обладание Духом мужчины, — будет непременно вынужденно воспринимать с явной агрессией и откровенным неприятием. Они все — будь то мужчины или женщины, а иногда и какие-либо творческие или деловые интересы, однако, женщины в наиболее значительной степени — будут постоянно угрожать её установившейся власти над Духом отдавшегося в её власть мужчины. И борясь с ними, она таким образом защищает своё нынешнее состояние Души, её целостность, её ресурсы и неприкосновенность. И всех посягающих на её вновь приобретённую духовную собственность она всеми силами своей Души будет искренне ненавидеть и стараться полностью изгнать их из жизни духовно принадлежащего ей мужчины.

Ревность мужчины оказывается основана примерно на том же самом — он охраняет от всяческого посягания свою частицу Духа, отданную им любимой женщине, которую она приняла и хранит в себе. В данном случае речь не обязательно идёт о его духовном *«Потенциальном наследнике»*, однако в каждом таком случае его способности к защите части своего Духа будут намного более бескомпромиссными, значительными и существенными. Всякий мужчина желает быть не только лишь духовным отцом своего ребёнка; ему крайне необходимо оказаться и его биологическим отцом. Только лишь в таком случае он сможет обеспечить своему Духу полноценное и комфортное переселение в Душу к своему духовному наследнику с последующим объединением с его Духом.

В некоторых случаях — что встречается достаточно часто — мужчина, вдобавок ко всему, всеми силами защищает и ревнует свою заботливую кормилицу, которая обеспечивает ему ежедневный уход, питание и жизненный комфорт. Такие мужчины чаще всего просто своевременно и в достаточной степени не вышли из детского возраста, перейдя в какой-то момент из-под материнской опеки под опеку своей жены (*сожительницы*), которой его матерью и были переданы все обязанности и полномочия по содержанию и уходу за ним. Либо же они, в силу слабости своего Духа и/или порочности своей Души, со временем покорились и полностью отдались во власть своей избраннице в результате постепенного собственного духовного обнищания, явившегося непосредственной, естественной причиной регулярных аморальных и преступных деяний.

«...Ведь он работал день и ночь и поневоле оказался в положении ребёнка, которому нужна няня...»¹⁶⁴

«...Кто-то из мужчин в определённые моменты своей жизни видит в здоровой женщине привлекательную,

плодовитую самку, а кто-то — простодушную, мягкосердечную мамку...»

«...Да и как работать, когда он горит желанием поскорее вступить в брак, который был бы для него спасением! Больной всегда бывает немного ребёнком. Измученный, задышавшийся, он чувствовал потребность положить голову на плечо ласковой матери. Пусть мать-любовница иной раз и пожурит расточительного сына — это не убивает любви. Наоборот...»¹⁶⁵

В любом случае, можно и нужно признать небезосновательность и поразительную живучесть этого негативного чувства в Душе у человека. Оно способно очень быстро разрушить всё то, что создавалось годами и делается всё это без оглядки на причиняемый прямой и косвенный вред окружающим, близким и родственникам. В наибольшей степени от этого всегда страдают совместно проживающие дети, так как любые конфликты между родителями непременно переходят и к ним в Душу, становясь основной причиной их неуверенности и непрекращающейся и/или всё возрастающей душевной слабости, очень часто приводящим к душевным расстройствам.

«Родителям — [да и вообще никому, никогда и ни в какой ситуации] — нельзя использовать ребёнка как средство причинения вреда друг другу...»¹⁶⁶

Дети должны быть полностью ограждены от всякой сомнительной и даже потенциально опасной вредоносной деятельности взрослых! Ни в коем случае не следует выставлять ребёнка в качестве наконечника своих заговоров и интриг, или использовать его в виде инструмента для своих преступных, похабных и нечистых замыслов и деяний! Каждым таким случаем его использования, вы подвергаете ребёнка вполне естественной и целиком оправданной опасности оказаться в виде законной мишени или для ответной, тщательно обдуманной мстительной деятельности, или для спонтанной агрессивной реакции пострадавшего на причинённую вами при использовании ребёнка свою собственную, сознательно и преднамеренно сотворённую в его отношении гнусность, мерзость или гадость. Или же этот ребёнок по вашей вине в какой-то момент станет мишенью для неизбежного, законного, неумолимого и непреодолимого Возмездия, исходящего от Высшего Правосудия...

«...О, благородное младенчество души, источник роковых заблуждений, пленительных иллюзий, героизма, самоотвержения, позор тому, кто пользуется тобой в корыстных [и/или преступных] целях! И да будет благословен тот, кто, избавив... от невежества, поможет ему достичь возмужалости, не лишая при этом детского его целомудрия!..»¹⁶⁷

¹⁶⁵ Андре Моруа «Прометей, или жизнь Бальзака»

¹⁶⁶ Коран — в квадратных скобках [] мои комментарии

¹⁶⁷ Жорж Санд «Странствующий подмастерье» - в квадратных скобках [] мною указаны свои

Ниже я приведу один очень яркий и красноречивый отрывок из Ветхого Завета, в котором очень точно и отчётливо показана вся сущность деятельности всех тех «ползучих гадов» в человеческом обличье, которые и сейчас в великом множестве ползают среди людей и нащёптывают им всякие гнусности, мерзости и гадости, провоцируя, подстрекая и подталкивая их к совершению всякого рода подлых и мерзких, безнравственных поступков (злодеяний).

«...Змей был хитрее всех зверей полевых, которых создал Господь Бог. И сказал змей жене: подлинно ли сказал Бог: не ешьте ни от какого дерева в Раю?

И сказала жена змею: плоды с дерев мы можем есть, Только плодов дерева, которое среди рая, сказал Бог, не ешьте их и не прикасайтесь к ним, чтобы вам не умереть.

И сказал змей жене: нет, не умрёте;

Но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло.

И увидела жена, что дерево хорошо для пищи, и что оно приятно для глаз и вожделенно, потому что даёт знание; и взяла плодов его, и ела; и дала также мужу своему, и он ел...

И воззвал Господь Бог к Адаму, и сказал ему: где ты?

Он сказал: голос Твой я услышал в раю, и убоялся, потому что я наг, и скрылся.

И сказал: кто сказал тебе, что ты наг? Не ел ли ты от дерева, с которого я запретил тебе есть?

Адам сказал: жена, которую Ты мне дал, она дала мне от дерева, и я ел.

И сказал Господь Бог жене: что ты это сделала? Жена сказала: змей обольстил меня, и я ела.

И сказал Господь Бог змею: за то, что ты сделал это, проклят ты перед всеми скотами и пред всеми зверями полевыми; ты будешь ходить на чреве твоём, и будешь есть прах во все дни жизни твоей.

И вражду положу между тобою и между женою, и между семенем твоим и между семенем её; оно будет поражать тебя в голову, а ты будешь жалить его в пята...

Адаму же сказал: за то, что ты послушал голоса жены твоей и ел от дерева, о котором Я заповедал тебе, сказав: «не ешь от него», проклята земля за тебя; со скорбию будешь питаться от неё во все дни жизни твоей...»¹⁶⁸

Не следует мужчинам уподобляться всяким «гадам ползучим», подговаривая, провоцируя и подстрекая женщин (да и не только женщин!) к исполнению ими чего-то противоправного, противозаконного или зловредного! Женщина создана жить в частичной зависимости от, и в полном доверии к мужчине, и не нужно мужчинам этим злоупотреблять, так как цена за всё это непотребство в своё время

собственные замечания и комментарии, которые я посчитал необходимым добавить к цитате.

будет заплачена немалая. Всякому мужеподобному ничтожеству за это непременно придётся долгое время ползти по следам ветхозаветного змея!..

«Женщины ваши — пашня для вас»¹⁶⁹

И что вы, мужчины, в женщинах посеете, то и будете пожинать на протяжении всей их жизни, так как иного никому не дано, и по-иному никогда и не бывает! Не засоряйте, не отравляйте благодатный, живительный источник, пить из которого вам или кому-то другому непременно неоднократно придётся впоследствии, а если он уже был прежде кем-то засорён или отравлен и у вас нет никакой возможности его очистить и обезвредить, то не стоит усугублять создавшееся неприглядное положение, и к чужому злу добавлять своё собственное...

Именно поэтому, каждый раз хорошенько подумайте над тем, чему следует настойчиво учить близких вам женщин, и к чему не следует их подговаривать, подталкивать и подстрекать — ведь к вам всё вами в них посеянное непременно в какой-то момент возвратится многочисленными, заслуженными, закономерными и ожидаемыми плодами благодатного воздаяния или неумолимого, разрушительного возмездия. Поэтому и старайтесь повсеместно сеять лишь *«разумное, доброе, вечное»*, а в женщин — исключительно только лишь нежность, доброту и любовь!

Во всём укладе любого человеческого общества всё должно быть сосредоточено вокруг максимально возможного, своевременного и наиболее полного удовлетворения разумных (*оправданных, согласованных...*) потребностей женской половины Рода человеческого. Можно так сказать — используя аналогию из классической музыки (*концерт¹⁷⁰ для солирующего инструмента с оркестром*)¹⁷¹ — в любом общественном укладе Женщина всегда и во всём должна задавать Тон и указывать Направление, исполнять партию (*играть роль*) *«солирующего инструмента»* (*рождение и воспитание потомства*), а руководить всем этим (*дирижировать оркестром*) — прежде всего, учитывая интересы женской части рода человеческого (*как и играть на большинстве инструментов — исполнять наиболее тяжёлую и энергоёмкую работу*) — должен Мужчина.

¹⁶⁹ Коран

¹⁷⁰ **Концерт** (нем. Konzert от итал. concerto — гармония, согласие и от лат. concertare — состязаться) — музыкальное произведение, *чаще всего для одного или нескольких солирующих инструментов с оркестром*. Существуют также концерты для одного инструмента — без оркестра, концерты для оркестра — без строго определённых сольных партий, концерты для голоса (или голосов) с оркестром и концерты для хора a cappella...

Развитие жанра концерта как сочинения для одного или нескольких («двойной», «тройной», «четверной» концерт) *солирующих инструментов с оркестром*... На протяжении XVIII—XX веков были созданы концерты практически для всех «классических» европейских инструментов — фортепиано, скрипки, виолончели, альты и даже контрабаса... (Википедия)

¹⁷¹ [P. I. Tchaikovsky – Piano Concerto No.1, Op.23 \(fortepiano – Yeol Eum Son\)](#)

[F. Chopin – Piano Concerto No.1, Op.11 \(fortepiano – Kate Liu\)](#)

[F. Mendelssohn – Piano Concerto No. 1 in G minor, Op. 25 \(fortepiano – Yeol Eum Son\)](#)

[W. A. Mozart – Piano Concerto No.23, K. 488 \(fortepiano – Ji-Yeong Mun\)](#)

[F. Chopin – Piano Concerto No.2, Op.21 \(fortepiano – Yeol Eum Son\)](#)

[L. van Beethoven – Violin Concerto in D Major, Op. 61 \(violin – Hana Chang\)](#)

[É. Lalo – Symphonie espagnole, Op.21 \(violin – Ji Won Song\)](#)

[P. I. Tchaikovsky – Violin Concerto in D major, Op.35 \(violin – Soyoung Yoon\)](#)

[J. Brahms – Violin Concerto in D Major, Op. 77 \(violin – Sayaka Shoji\)](#)

[H. Wieniawski – Violin Concerto No. 2 in D minor, Op. 22 \(violin – Bomsori Kim\)](#)

P.S. *«...Ты вся — солнечный луч! — сказал он, —
и пусть будет проклят, кто захочет бросить
нечистое зерно в твою душу!...»¹⁷²*

8. Религия

*«...Бог снизошёл мне в помощь с вышины,
И милостив был лик, дотоле строгий,
Но он вознёсся в горние чертоги,
И там его черты мне не видны...»*

Франческо Петрарка «Книга песен»

*«...Если в человечестве совершается прогресс, то есть движение
вперёд, то неизбежно должен быть указатель направления этого
движения. И таким указателем всегда были религии...»¹⁷³*

Самой значительной проблемой, издавна существующей в религиозном отношении у человечества, является непреодолимое желание большинства верующих прежде всего почитать и поклоняться не единому для всех Всевышнему Творцу — Создателю Жизни, Высшему Разуму, а всевозможным Его самозванным пророкам, мессиям, чудотворцам... и прочим другим индивидам, в основном в человеческом образе и подобии, ошибочно считающим, и/или представляющим, и/или называющим себя Его полномочными и полноправными представителями. Создатель у всех людей один, а вот представления о Нём у людей иногда очень сильно различаются...

Вот от этого в конечном итоге как раз и получается такое печальное несоответствие желаемого с действительным и всеобщее взаимонепонимание среди людей, так как Всевышний Творец Един для всех и вся на планете Земля, а его «официальных представителей» может оказаться — да и в действительности оказывается — достаточно много, и говорить они всегда будут по-разному и призывать чаще всего будут к различному, и не всегда к чему-то хорошему... Вот и приходится людям в своей жизни следовать не столько законам, предписаниям и установлениям Создателя, сколько капризам и прихотям человеческим, которые достаточно часто исходят не от самых лучших из людей...

*«...Они заменили истину Божию ложью, и
поклонялись и служили твари вместо Творца...»*

*Так что они исполнены всякой неправды, блуда, лукавства,
корыстолюбия, злобы, исполнены зависти, убийства, распри, обмана,*

¹⁷² И.А. Гончаров «Обрыв»

¹⁷³ Л.Н. Толстой «Что такое искусство?»

злонравия,

Злоречивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, изобретательны на зло, непослушны родителям,

Безрассудны, вероломны, нелюбовны, непримиримы, немилостивы...»¹⁷⁴

Но ведь если так подумать, у человечества же существуют единая для всех без исключения людей «Анатомия человека», способная ясно, доступно и понятно описать устройство человеческого организма и «Физиология человека», способная ясно, доступно и понятно описать функционирование человеческого организма? Почему же человечеству оказалось не под силу, вне зависимости от их цвета кожи, культурной и/или географической принадлежности, стать обладателями единого разумного, посильного, доступного и всем без исключения понятного культа/верования, а, скорее, понимания Природы Высшего Разума (Всевышнего Творца/Создателя)? Можно небезосновательно предположить, что и духовные потребности всех людей, как и физиологические (телесные), являются сходными, вне зависимости от их расовой, культурной или географической принадлежности.

«...«Повинны перед богами в нечестии, — говорит Платон, — те, которые отрицают их существование, или же, хоть и признают их, но утверждают, что боги не вмешиваются в земные дела, или же, наконец, думают, что их легко умиловить жертвами. Все эти три мнения одинаково пагубны». Голос разума никогда не произносил в делах религии ничего рассудительнее этих слов Платона...»¹⁷⁵

Интересно, почему некоторые люди в критических жизненных ситуациях очень часто восклицают: «О мой Бог!», хотя, в действительности, они им, Богом, совершенно точно не владеют и на Него и на Его действия прямого существенного, значительного воздействия оказывать не способны? По-видимому, они постоянно путают Всевышнего Творца всего Живого со своими собственными родителями (учителями, воспитателями...). Но собственные родители и Всевышний Творец — это совершенно различные сущности и понятия, так как Всевышний Творец для всех Его творений (тварей) на планете Земля Един и Природа у Творца несколько иная, в сравнении с людьми (Его творениями), а родители у абсолютного большинства из людей хоть и разные, зато природа у них совершенно одинаковая. Но люди зачем-то упорно и настойчиво стараются уверить самих себя и окружающих в том, что именно Бог им принадлежит целиком и полностью и им во всём подчиняется, а никак не наоборот. И цена этой ошибки, — как и ошибочного обожествления какого-либо идола, человека или животного, в результате чего нечто, предназначенное Всевышнему Творцу, воздаётся его творению, — чрезвычайно высока...

«...А у кого нет народа, у того нет и Бога! Знайте наверно, что все

¹⁷⁴ Новый Завет — Послание к римлянам

¹⁷⁵ Ш.Л. Монтескье "О духе законов"

те которые перестают понимать свой народ и теряют с ним свои связи, тотчас же, по мере того, теряют и веру отеческую, становятся или атеистами или равнодушными. Верно говорю!..

...Вот почему и вы все, и мы все теперь — или гнусные атеисты, или равнодушная, развратная дрянь и ничего больше!..

...если мучается Франция, то единственно по вине католичества, ибо отвергла смрадного бога римского, а нового не сыскала...

...ни один народ еще не устраивался на началах науки и разума; не было ни разу такого примера, разве на одну минуту, по глупости...

...Разум и наука в жизни народов всегда, теперь и с начала веков, исполняли лишь должность второстепенную и служебную; так и будут исполнять до конца веков. Народы слагаются и движутся силой иною, повелевающею и господствующею, но происхождение которой неизвестно и необъяснимо. Эта сила есть сила неутолимого желания дойти до конца и в то же время конец отрицающая. Это есть сила непрерывного и неустанного подтверждения своего бытия и отрицания смерти. Дух жизни, как говорить Писание, «рѣки воды живой», «изсякну вениемъ» которых так угрожает Апокалипсис. Начало эстетическое, как говорят философы, начало нравственное, как отождествляют они же. «Искание Бога», как называю я всего проще. Цель всего движения народного во всяком народе и во всякий период его бытия, есть единственно лишь искание Бога, Бога своего, непременно собственного, и вера в него как в единого истинного.

Бог есть синтетическая личность всего народа, взятого с начала его и до конца. Никогда еще не было чтоб у всех или у многих народов был один общий Бог, но всегда и у каждого был особый. Признак уничтожения народностей, когда боги начинают становиться общими. Когда боги становятся общими, то умирают боги и вера в них вместе с самими народами.

Чем сильнее народ, тем особливее его бог. Никогда еще не было народа без религии, то-есть без понятий о Зле и Добре. У всякого народа свое собственное понятие о Зле и Добре и свое собственное Зло и Добро. Когда начинают у многих народов становиться общими понятия о Зле и Добре, тогда вымирают народы, и тогда самое различие между Злом и Добром начинает стираться и исчезать...»¹⁷⁶

А пока можно уверенно констатировать лишь то, что до тех пор, пока люди будут обожествлять, возвеличивать, поклоняться и почитать всевозможных самозванных спасителей, угодников, мессий, чудотворцев, святых, заступников и пророков..., ситуация в этой области не сможет кардинально измениться в лучшую сторону. Конечно же, все они — спасители, чудотворцы, святые, пророки, мессии... — чаще всего, являются людьми экстраординарными, выдающимися и достойными. Однако и среди них иногда встречаются явные мошенники и шарлатаны. И всё же все они во всём, всегда и везде всё равно остаются, в первую очередь и прежде всего, людьми с их общечеловеческими слабостями, заблуждениями и присущими животной человеческой природе пороками

и недостатками. И выбирая себе в качестве объекта для поклонения и почитания не Всевышнего Творца, а какое-либо из его творений, люди не приближаются, а скорее отклоняются и отдаляются от своей конечной и желанной цели:

«Жить в соответствии с едиными и справедливыми общечеловеческими Законами от Всевышнего Творца»

«...ты бы ответил на всеобщую и вековечную тоску человеческую как единоличного существа, так и целого человечества вместе – это: «пред кем преклониться?» Нет заботы непрерывнее и мучительнее для человека, как, оставшись свободным, сыскать поскорее того, пред кем преклониться. Но ищет человек преклониться пред тем, что уже бесспорно, столь бесспорно, чтобы все люди разом согласились на всеобщее пред ним преклонение. Ибо забота этих жалких созданий не в том только состоит, чтобы сыскать то, пред чем мне или другому преклониться, но чтобы сыскать такое, чтоб и все уверовали в него и преклонились пред ним, и чтобы непременно все вместе. Вот эта потребность общности преклонения и есть главнейшее мучение каждого человека единолично и как целого человечества с начала веков. Из-за всеобщего преклонения они истребляли друг друга мечом. Они созидали богов и взывали друг к другу: «Бросьте ваших богов и придите поклониться нашим, не то смерть вам и богам вашим!» И так будет до скончания мира, даже и тогда, когда исчезнут в мире и боги: все равно падут пред идолами. Ты знал, ты не мог не знать эту основную тайну природы человеческой, но ты отверг единственное абсолютное знамя, которое предлагалось тебе, чтобы заставить всех преклониться пред тобою бесспорно, – знамя хлеба земного, и отверг во имя свободы и хлеба небесного. Взгляни же, что сделал ты далее. И все опять во имя свободы! Говорю тебе, что нет у человека заботы мучительнее, как найти того, кому бы передать поскорее тот дар свободы, с которым это несчастное существо рождается. Но овладевает свободой людей лишь тот, кто успокоит их совесть...»¹⁷⁷

Христианство в этом ошибочном направлении в какой-то момент дошло до такого абсурда, что приписало некоторым из своих, так называемых, мучеников, чудотворцев, пророков, угодников, святых и апостолов настолько сверхъестественные силы и такие экстраординарные способности (*наделило их ими*), которые превышают ранее приписанные ими их первоначальному и основному объекту поклонения, их рукотворному (*скорее, умотворному*) и лично ими созданному человекообразному и человекоподобному богу-сыну — а, говоря точнее, сыну божьему — богочеловеку (*человекобогу*). Однако всё то, что имеет общую природу, внешний облик и внутреннюю сущность человека таковым изначально, по своей сути, смыслу и природе, как раз и является. И кто бы из людей кем бы себя когда не называл, где бы он за кого себя не выдавал и за кого бы его люди не

принимали — он всегда и во всём был, есть и всегда будет оставаться, — прежде всего и только лишь, — человеком, вполне возможно, что и гениальным, выдающимся и экстраординарным!..

«...Теперь, когда кругом не молкнут битвы,
Приносят не смиренные молитвы,
Но козни к разорённым алтарям.
О времена! О срам!
Колокола не Бога славят боем,
Колокола зовут идти разбоем...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

Всё нам ныне известное в Природе в процессе своего развития и существования непременно подчиняется закону естественного равновесия. Всякое явление, которое представляет из себя значительный, существенный, продолжительный перекося или перевес в какую-либо из сторон, непременно своевременно уравнивается чем-либо подобным, но уже противоположной направленности. Во всяком ином случае возник бы длительный и существенный диссонанс и дисбаланс, а пока в Природе приходится наблюдать исключительно только лишь стремление к равновесию и всеобщей гармонии.

Почему-то такая религия как *Ислам*¹⁷⁸ (*Магометанство*) со своими «неправоверными», иноверцами (*гяурами*) возникла и набрала силу лишь после того, когда Христианство¹⁷⁹ определило для себя в качестве объекта для своей ненависти и преследования всех нехристиан (*не желающих менять свою религию*): язычников, «*неверных*» и еретиков... Будь христианство не на словах, а на деле человеколюбивым и гуманным, представляется маловероятным возникновение такой нетерпимой к иноверцам, значительной и массовой религии, как Ислам.

¹⁷⁸ **Исла́м** (араб. الإسلام — «покорность», «предание себя [Единому] Богу») — самая молодая и вторая по численности приверженцев, после христианства, мировая, а также монотеистическая авраамическая религия. Число приверженцев — около 1,8 млрд человек (2015 год), проживающих в более чем 125 странах мира.

Ислам возник в VII веке. Основатель ислама — пророк Мухаммед (570—632). Священная книга — **Коран**. Второй важнейший источник исламского вероучения и права — **сунна**, представляющая совокупность преданий (**хадис**) об изречениях и деяниях пророка Мухаммеда. Пять столпов ислама — **шахада** (исповедание веры), **молитва**, **пост**, **милостыня** и **паломничество**.

В 28 странах мира ислам является государственной или официальной религией. Большинство мусульман (85—90 %) составляют сунниты, остальные — шииты, ибадиты. Также направления делятся на мазхабы... (Википедия)

¹⁷⁹ **Христиа́нство** (от др.-греч. Χριστός — «Помазанник», «Мессия») — мировая религия, возникшая около 33 года в Палестине вокруг жизни и учения Иисуса Христа, описанных в **Новом Завете**, развитая в проповедях Его апостолов и учении отцов Церкви. Христиане исповедуют, что Иисус из Назарета есть Мессия, Сын Божий и Спаситель человечества. Христиане не сомневаются в его историчности.

Христианство — самая крупная авраамическая и мировая религия как по численности приверженцев, которых около 2,5 млрд, так и по географической распространённости, в каждой стране мира есть хотя бы одна христианская община. Основные направления в христианстве: католицизм — около 1,3 млрд верующих; протестантизм — около 800 млн; православие — около 280 млн; Древневосточные православные церкви (миафизитство) и древневосточная Ассирийская церковь Востока (несторианство) — 70—80 млн.

В 1054 году произошёл раскол христианской Церкви на **Католическую** (с центром в Риме) и **Православную** (с центром в Константинополе). Древневосточные церкви отделились ранее. Появление протестантизма стало результатом реформационного движения в Католической церкви в XVI веке... (Википедия)

Когда Ислам начал ущемлять, притеснять и ограничивать в правах женщин, тогда христианство начало воздавать Женщине божеские почести и поклоняться Богородице/Богоматери, Матерям и непорочным Девам. В высшем обществе большинства христианских государств женщины всегда играли определяющую роль, не говоря уже о женщинах-королевах и женщинах-фаворитках королей и правителей, которые в большей степени управляли государствами, нежели их царственные мужья или любовники.

«...Уже одно то что вы Бога низводите до простого атрибута народности... Низвожу Бога до атрибута народности?.. Напротив, народ возношу до Бога. Да и было ли когда-нибудь иначе? Народ — это тело Божие. Всякий народ до тех только пор и народ, пока имеет своего Бога особого, а всех остальных на свете богов исключает безо всякого примирения; пока верует в то что своим богом победит и изгонит из мира всех остальных богов. Так веровали все с начала веков, все великие народы по крайней мере, все сколько-нибудь отмеченные, все стоявшие во главе человечества. Против факта идти нельзя. Евреи жили лишь для того чтобы дожидаться Бога истинного и оставили миру Бога истинного. Греки боготворили Природу и завещали миру свою религию, то-есть философию и искусство. Рим обоготворил народ в государстве и завещал народам государство. Франция в продолжение всей своей длинной истории была одним лишь воплощением и развитием идеи римского бога, и если сбросила наконец в бездну своего римского бога и ударилась в атеизм, который называется у них покаместь социализмом, то единственно потому лишь что атеизм все-таки здоровее римского католичества.

Если великий народ не верует что в нем одном истина (именно в одном и именно исключительно), если не верует что он один способен и призван всех воскресить и спасти своею истиной, то он тот час же перестает быть великим народом и тотчас же обращается в этнографический материал, а не в великий народ.

Истинный великий народ никогда не может примириться со второстепенною ролью в человечестве, или даже с первостепенною, а непременно и исключительно с первою. Кто теряет эту веру, тот уже не народ. Но истина одна, а стало-быть только единый из народов и может иметь Бога истинного, хотя бы остальные народы и имели своих особых и великих богов.

Единый народ «богоносец» — это Русский народ...»¹⁸⁰

При ближайшем рассмотрении христианства окажется так, что оно со своими многочисленными всёмогущими/всевластными или узкоспециализированными покровителями, святыми, заступниками, угодниками, спасителями и всеми прочими могущественными, влиятельными представителями высшей иерархии «Царства божьего», обладающими нечеловеческими, сверхъестественными/божескими

способностями, по своей сути не слишком далеко ушло от предшествовавшего ему язычества, со всеми его алтарями, жертвоприношениями, ярко и красочно обставленными обрядами и ритуалами... (*которому оно естественным образом наследовало*)...

Взять для примера хотя бы языческую древнеримскую богиню Весту¹⁸¹, которой в христианстве (*в умах и настроениях людей*) наследовала непорочная Дева во всех своих многочисленных проявлениях и многократных воплощениях — «*Древние римляне воспринимали Весту целомудренной богиней*»... После закрытия (*разрушения*) института весталок (*на его обломках*) в уже христианском обществе постепенно начала формироваться традиция поклонения,

181

Вёста (лат. Vesta) — богиня, покровительница семейного очага и жертвенного огня в Древнем Риме. По преданию, её храм между Капитолийским и Палатинским холмами построил полупоупендарный царь Нума Помпилий.

В центральной части располагался очаг, на котором горел огонь. Его затухание римляне воспринимали как предвешие будущих бед, поэтому за ним тщательно следили. Этот очаг, согласно верованиям древних римлян, являлся центром вселенной и олицетворением самой богини. В закрытой для общего доступа сокровищнице храма находились реликвии, которые, согласно древним мифам, легендарный прародитель римлян Эней вывез из пылающей Трои. Кроме этих артефактов, в храме богини, считавшейся символом неподкупности и непорочности, римляне сохраняли завешания.

Жриц богини — **весталок** — подбирали весьма тщательно: исключительно из представительниц знатных семей 6—10 лет без явных физических недостатков. После обряда посвящения девочка принимала 30-летний обет целомудрия и безбрачия, нарушение которого каралось погребением заживо...

Веста была богиней священного вечного огня, который считался нерукотворным. По мнению римлян, его угасание означало бы близкий крах всего государства. Хотя огонь и считался «вечным», его ежегодно тушили и зажигали вновь вначале путём трения дощечек одна о другую, затем от сфокусированного линзой солнечного света 1 марта, в первый день нового года по древнеримскому календарю. Уже от него зажигали огонь в очагах каждой из курий. В каждом доме была «своя Веста» — домашний очаг, горевший в первом помещении дома — вестибуле.

Веста была символом единства римского народа. Вокруг её очага римляне как бы объединялись в единую семью. Согласно их верованиям, до тех пор, пока в храме Весты горел огонь и хранились древние реликвии, Рим будет оставаться великим и сильным. В связи с этим культ богини Весты имел столь важное значение в жизни государства.... (Википедия)

Весталки (лат. virgo vestalis, Vestālēs, в ед. числе — Vestālis) — жрицы богини очага Весты в Древнем Риме, пользовавшиеся большим уважением и почётом. Институт весталок считался основополагающим для безопасности и благополучия Рима.

Весталки освобождались от привычных социальных обязанностей, отказываясь вступать в брак и сохраняя целомудрие на время своей 30-летней службы, посвящая жизнь соблюдению религиозных ритуалов и поддержанию священного огня в храме.

В 382 году христианский император Грациан конфисковал государственные доходы, предназначенные для культа Весты в Риме, и весталки вскоре исчезли из исторических записей...

Создание института весталок приписывается царю Нуме Помпилию, окончательно упорядочившему всю систему государственной религии, каковой она оставалась до тех пор, пока политеизм оставался религией Древнего Рима.

«Выбрал он и дев для служения Весте; служение это происходит из Альбы и не чуждо роду основателя Рима. Чтобы они ведали храмовыми делами безотлучно, Нума назначил им жалование из казны, а, отличив их девством и прочими знаками святости, дал им всеобщее уважение и неприкосновенность» (Ливий, I, 20)...

Считалось, что целомудрие весталок имеет прямое отношение к здоровью римского государства. Когда они входили в коллегию, они оставляли позади опеку отцов и становились дочерьми государства. Любые сексуальные контакты с горожанами считались инцестуальными (incestum), государственной изменой. Наказанием за нарушение клятвы безбрачия было замуровывание или погребение заживо в Campus Sceleratus (Злодейское поле) в черте города у Коллинских ворот на Квиринале с небольшим запасом пищи и воды. Это был оптимальный способ казни провинившейся весталки без пролития её крови, что было запрещено. Однако такая практика противоречила Римскому праву, которое запрещало хоронить жителей в пределах города. Поэтому весталкам оставляли скромные запасы пищи, формально не убивая, но обрекая на медленную смерть...

В 382 году христианский император Грациан конфисковал государственные доходы, предназначенные для культа Весты в Риме. Институт весталок просуществовал приблизительно до 391 года, когда император Феодосий запретил общественное языческое вероисповедание. После этого священный огонь был погашен, храм Весты закрыт, а институт весталок расформирован... (Википедия)

почитания, возвеличивания... непорочных дев (*Дева Мария...*), а с течением времени (*или параллельно с этим*) уже возник и институт женского монашества...

Из религиозных направлений (*течений, вероисповеданий*) я разберу более или менее подробно прежде всего христианство и магометанство, так как именно в них мне видится основная поляризация ныне существующих человеческих взглядов на смысл жизни. Не обойду я своим вниманием также *Индуизм*¹⁸² и *Буддизм*¹⁸³, так как они в основных своих принципах несколько отличаются от двух наиболее массовых мировых религий, напоминая по своей сути скорее философские системы, плод длительных размышлений и логически-правильных рассуждений, нежели религиозные концепции.

При рассмотрении религий у любого исследователя возникают значительные проблемы по причине того, что при сравнении их первооснов с ныне существующими религиозными правилами, в некоторых моментах бывает достаточно сложно усмотреть, уловить или прочувствовать в них действительный, первоначальный Дух их современников — основателей, мессий, чудотворцев и пророков. С течением времени, человеческая мания величия постоянно подталкивала религиозных иерархов, — мнящих себя чем-то значительно большим, нежели простой человек, — к внесению изменений в первоначальные религиозные установления, предписания и ограничения. Поэтому, в большинстве случаев, религии, — в своих основных принципах, — в их нынешнем, современном состоянии, в значительной степени отличаются от тех первоначальных верований, культов и поклонений, каковыми они были при своём создании или возникновении.

«Всё растёт и всё меняется» — этот жизненный процесс непреодолим и неостановим, и человеческие религии, будучи человеческими созданиями (*созданными людьми и для людей, хотя при возникновении, становлении и развитии наиболее массовых религиозных учений явно «не обошлось» и без истинных Божественных Откровений...*), и, как следствие, полностью зависимыми от живших ранее и живущих в данный момент людей, постепенно изменяются вместе с человеческим обществом. Однако, если немного поразмыслить, то за всё время существования человечества, как человеческая

¹⁸² **Индуизм** — одна из индийских религий, которую часто описывают как совокупность религиозных традиций и философских школ, возникших на Индийском субконтиненте и имеющих общие черты. Историческое название индуизма на санскрите — санātана-дхárма (санскр. सनातन धर्म, IAST: sanātana dharma), что в переводе означает «вечная религия», «вечный путь» или «вечный закон»... (Википедия)

¹⁸³ **Буддизм**, также известный как Дхарма-винайя — «доктрины и дисциплины» — и Дхарма Будды — индийская религия или философская традиция, основанная на ряде оригинальных учений, приписываемых Гаутаме Будде. Буддизм возник в древней Индии как традиция шраманов между VI и IV веками до нашей эры и распространился по большей части Азии. Это четвёртая по величине религия в мире с более чем 520 миллионами последователей, что составляет свыше 7% населения мира, известными как буддисты. Буддизм включает в себя множество традиций, верований и духовных практик, в значительной степени основанных на учениях Будды (родился как Сиддхатха Готама, жил в V или IV веках до нашей эры) и их последующих философских интерпретациях... (Википедия)

природа, так и природа Всевышнего Творца, по отношению к человеку, совершенно не изменились — он как был Создателем и Творцом всего живого на планете Земля, так Им и остался, человек как был Его не совсем удачным творением, склонным к заболеванию манией величия, так таковым до сих пор и остался — хотя, скорее всего, человек всё же является ещё незаконченным Его творением: совершенным физически, но ещё пока не до конца доработанным душевно. Следовательно, и истинный, действительный культ (*почитание*) Всевышнего Творца не может даже со временем изменяться вне зависимости от изменения человеческого мировоззрения и мировосприятия. Солнце как «*всходило*» и светило некогда ранее, так и «*восходит*» и светит и теперь для всего живого на планете Земля и не только. И что-то мне подсказывает, что Солнце — это не просто привычный, жизненно необходимый нам источник тепла и света...

Христианство

«...Я часто удивлялся, что люди, хвалящиеся исповеданием христианской религии, т.е. исповеданием любви, радости, мира, воздержанности и доверия ко всем, более чем несправедливо спорят между собою и ежедневно проявляют друг к другу самую ожесточённую ненависть...»¹⁸⁴

Первоосновой, фундаментом, краеугольным камнем христианства (как и иудаизма и частично для магометанства), с моей точки зрения, являются Десять заповедей¹⁸⁵, которые я ниже приведу и поочерёдно тщательно их проанализирую. В действительности, эти основополагающие заповеди подавляющим большинством христианских последователей не только не исполняются, но даже и не известны многим из них в полном объёме. И я вынужден признать то, что, в некоторых случаях, — это скорее к счастью, нежели к сожалению. Чем большими ограничениями характеризуется общественный строй, тем больше всевозможных ограниченных, невежественных фанатиков он воспроизводит, которые и сами толком жить не могут и не умеют, и другим не дают спокойно жить. Крупным шрифтом я выделил тексты тех заповедей, которые, с моей точки зрения, и до настоящего времени не утратили своей значимости, важности и актуальности.

Текст Десяти заповедей по Синодальному переводу Библии (Исх. 20:2—17):

1. Я Господь, Бог твой, Который вывел тебя из земли Египетской, из дома рабства, да не будет у тебя других богов пред лицом Моим.

Всевышний — это прежде всего Создатель и Творец, а уже потом

¹⁸⁴ Бенедикт Спиноза «Богословско-политический трактат»

¹⁸⁵ Текст заповедей взят мною из Свободной энциклопедии — Википедии.

навигатор, советчик и подсказчик. И оставить второе прежде первого и принимать его пророка за него самого — будет не совсем правильно и крайне некорректно. Не нужно никогда забывать о том, что всякий человек — он прежде всего творение Самого Создателя, и никогда и ни при каких сравнениях не может быть поставлен с Ним рядом. Это несопоставимые, несоизмеримые величины! Сравнить Творца и Его творение не только некорректно и недопустимо, это просто безграмотно и совершенно бессмысленно!

Эта заповедь может что-то значить для ортодоксального еврея, ныне живущего в Израиле и исповедывающего иудаизм, однако ко всем остальным последователям христианской религии всех других национальностей она явно не имеет прямого отношения. Для европейца не еврейской национальности исход евреев из Египта в давние времена не является ни значимым, ни священным. Это действие для него совершенно безразлично, так как не имеет к нему прямого отношения. Поэтому и эта заповедь имеет ограниченный и весьма узкий круг почитателей и её применение ко всем последователям христианства является неоправданным и бессмысленным.

Можно даже попытаться усмотреть в этой заповеди некоторый изначально негативный оттенок, подталкивающий не к осёдлой жизни у себя на родине, не к уживчивости и способности к компромиссам со своими ближайшими соседями, а к спонтанным, произвольным перемещениям народа по всему миру в зависимости от настроений и предписаний отцов церкви, которые будут ими мотивированы, как гласом Свыше и прямым указанием Всевышнего.

Вполне возможно, что эта заповедь явилась и является одним из элементов раннего религиозного властного контроля, который пытались установить священнослужители над народными массами, пытаясь таким простым и нехитрым способом приписать самим себе способность произвольно, по своему собственному усмотрению, определять для всего народа место его дальнейшего проживания.

2. Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, что на земле внизу, и что в воде ниже земли. Не поклоняйся им и не служи им; ибо Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель, наказывающий детей за вину отцов до третьего и четвёртого рода, ненавидящих Меня, и творящий милость до тысячи родов любящим Меня и соблюдающим заповеди Мои.

Создаётся такое впечатление, что именно эту заповедь, только почему-то совершенно наоборот, явно в перевёрнутом смысле, стараются всеми силами и средствами воплощать в жизнь практически все наиболее ретивые последователи христианства. Судя по тому количеству изображений и изваяний их религиозной символики, наполняющей их храмы и жилища, какую они навешивают и на самих

себя — можно уверенно констатировать то, что они этой заповеди почему-то не заметили, или же превратно, искажённо, совершенно наоборот её поняли и всеми силами и средствами её теперь постоянно нарушают.

Каким образом, мне это интересно, они сами перед собой оправдывают все свои религиозные (*а скорее магические*) заклинания, обряды, службы и ритуалы, если им в их же заповеди недвусмысленно, чётко и ясно указано и предписано: не следует проводить ничего подобного? — «...*Не поклоняйся им и не служи им...*» Каким образом они оправдывают все возносимые собой воззвания, заклинания, жалобы, требования, просьбы и молитвы, направленные к своим многочисленным угодникам, чудотворцам, святым, пророкам, мессиям и блаженным? Каким образом следует воспринимать все человеческие изваяния и изображения, находящиеся у них храмах? Или же они не относятся ко всему тому, что на небе, на земле и ниже земли?!

Или я что-то не так понимаю, или же отцы церкви (*религиозные иерархи*) полностью проигнорировали эту заповедь, и направили развитие этого религиозного учения в противоположном от указанного им Заповедями направлении. Даже и на данном этапе своего развития христианство, в лице католичества и православия, в основном только тем и занимается, что регулярно пополняет сонм своих святых и мучеников...

3. *Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно; ибо Господь не оставит без наказания того, кто произносит имя Его напрасно.*

Не знаю почему, но как раз этим именем все представители этой религиозной конфессии чаще всего ругаются, благодарят и клянутся, что также прямо свидетельствует о том, что и эта заповедь осталась только лишь написанной на бумаге (*высеченной в камне, на скрижалях*). Видимо, и она была ими превратно или не в достаточной мере понята, поэтому и оказывается практически невозможно кому-либо из её «*последователей*» и «*почитателей*» обругать кого-либо, не помянув при этом имени своего Бога.

Что-то мне подсказывает, что, по большому счёту, Всевышнему Творцу совершенно безразлично всё то: как и что о Нём и к Нему говорится Его творениями «*в сердцах*», «*сгоряча*» во всех тех ситуациях, когда не предполагается сознательное искажение излагаемой информации или злонамеренное оскорбление кого-либо из окружающих, себе подобных.

Всевышнего Творца (*Создателя, Высший Разум*) никогда и никаким образом не может оскорбить, больно задеть или унижить никакое из Его собственных созданий (*творений*)!

Всякий, искренне полагающий и действительно думающий по-иному, —

невежественный человек, самый настоящий глупец и беспросветный тупица, страдающий к тому же и манией величия.

Всевышний Творец совершенно нечувствителен, недостижим, просто недосыгаем!!! для всех человеческих речей, обращённых непосредственно к нему! Он обращает своё внимание на человеческие размышления и рассуждения только лишь в том случае, когда они предшествуют, предваряют сознательную, преднамеренную, продуманную, целенаправленную деятельность человека, поэтому, когда сама речь является сознательным действием, направленным на причинение вреда другому человеку — каковыми являются злословие (*деструктивная критика, сопровождаемая злорадством*), клевета, лжесвидетельствование и любая намеренная, сознательная ложь, имеющая своей конечной целью причинение какого-то вреда — только лишь тогда слова, будучи приравнены по своей сути и своим намерениям к действиям, будут расцениваться соответствующим образом. Равно как и всякая умиротворяющая речь, направленная человеком на просвещение или успокоение другого человека, всегда будет положительно оцениваться, как преднамеренный, сознательный позитивный поступок. Но всё это имеет отношение исключительно лишь ко внутривидовому взаимодействию, к общению между людьми.

Поэтому все те, кто хотел бы как-либо задеть или оскорбить Всевышнего, могут наконец-то полностью расслабиться и совершенно успокоиться, так как ни им, ни кому-либо из живых существ, проживающих на планете Земля, это сделать не под силу. Пусть успокоятся и утешатся тем, что Всевышнему абсолютно безразлично всё то, что о Нём думают (*или не думают*) или говорят Его собственные творения. Для Него именно деятельность (*полезная, вредная...*) всякой Им созданной твари обладает наивысшим приоритетом и имеет определяющий статус!

«...Но ты, сумевший мой булат согнуть,
Священный взор, зачем тебе упрёки
Мои нужны и горьких слёз потоки,
Когда ты в сердце властен заглянуть!..»

Франческо Петрарка «Книга песен»

Нужно всегда помнить о том, что всякий, имеющий и высказывающий о чём-либо или о ком-либо неверное мнение или ошибочное суждение, в первую очередь, своим заблуждением, незнанием или непониманием, оскорбляет самого себя. Он этим явно и недвусмысленно проявляет свою неспособность, — прежде чем что-то высказать, — хорошо обдумать, проанализировать, сформулировать... и постараться понять или установить то, насколько это соответствует действительности. В каждом таком случае, деяние такого рода является лишь проявлением его поспешности, необдуманности, неосведомлённости или невнимательности.

Если же кто-то сознательно и преднамеренно искажает имеющуюся у него достоверную информацию, пытаясь таким гнусным, подлым способом навредить кому-то другому, тогда его вина даже перед самим

собой удваивается — к со временем укоренившемуся искажённому собственному мировосприятию, непременно, спустя какое-то время, добавятся и неизбежные для такого низкого, недостойного, преступного действия духовные потери, которые всякий клеветник и лжец непременно со временем понесёт, в необходимой и достаточной мере компенсируя пострадавшему от его злонамеренных высказываний причинённый его клеветническими наветами ущерб.

Скажу также несколько слов и о, так называемом, «сквернословии» когда люди употребляют в своей речи неудобопроизносимые, скверные и/или нецензурные??? слова и выражения.

Первоочередным очевидным, бесспорным и самым настоящим сквернословием всегда было, есть и всегда будет намеренное извращение истины (*клевета, наветы...*), искажение и очернение действительности, приукрашивание мерзости, как то: называние прекрасного ужасным, уродливого красивым, правого неправым, а честного лживым...

Всё это всегда было, есть и всегда будет самым настоящим, действительным, явным, наглым, циничным, сознательным, неприкрытым сквернословием. А называние вещей своими именами никогда не было, не может быть и не может стать сквернословием — почему тогда не является повсеместно осуждаемым и наиболее нежелательным для каждого истинно верующего скверно обладанием и скверно использованием владение и пользование частями тела, соответствующим этим, так называемым, «скверным» словам, которые некоторые, гораздо менее чувствительные люди называют «крепкими», или нецензурными, или неприличными словами? И, вообще-то говоря, каким образом в организме полноценного, здорового человека что-либо может оказаться скверным или не скверным при том условии, что всё является одинаково жизненно важным и жизненно необходимым, созданным Всевышним Творцом?

И с каких это пор наиболее жизненно важная, для определённого периода жизни индивида — функция продолжения рода — стала неудобной, грязной, скверной, поганой и нелицеприятной? Каким образом продолжение рода человеческого внезапно оказалось превратным, негодным, запрещённым, неудобоприятным и неприемлемым? Скверным должно и/или может быть всё противоестественное и нежизнеспособное, а всё естественное никогда и ни при каких условиях не может быть скверным, равно как и любые разговоры о нём. Почему всеми восхваляемая любовь является чем-то прекрасным и возвышенным, а завершающий, венчающий её половой акт, приводящий к зачатию наследника, потомка, продолжателя рода и используемые при этом части тела являются грязными, скверными,

нецензурными, аморальными, безнравственными, нелицеприятными или неудобопроизносимыми?

Скорее, иногда следует говорить о неуместности (*недопустимости или неприемлемости*) или тематическом несоответствии используемых в речи слов и выражений, — когда разговоры определённой тематики ведутся в присутствии детей или душевнобольных, или используемые, так называемые, «скверные», «крепкие» слова и выражения не соответствуют обсуждаемым в тот момент вопросам и темам, — поэтому необходимо в каждом таком случае говорить не о сквернословии говорящего, а о его неучтивости, невнимательности, нетактичности, невоспитанности или откровенном слабоумии.

Люди, в своём большинстве, некогда условились, находясь в обществе, скрывать некоторые части своего тела, имеющие непосредственное отношение к испражнению (*освобождению от остатков пищи*) и продолжению рода. Они также решили открыто не удовлетворять в обществе некоторые свои естественные потребности — прилюдно и/или в общественных местах не испражняться и не заниматься удовлетворением половой потребности ни в какой форме, равно как и не вести об этом какие-либо разговоры.

И некоторые люди эти общепринятые и общеизвестные, простые правила иногда нарушают: неумышленно — когда они по каким-то причинам ещё не знают всех общепринятых правил, или преднамеренно, в виде явного или скрытого протеста — пытаясь таким способом что-то показать обществу, или продемонстрировать своё отношение к обществу (*несогласие с чем-то*)... Однако все эти естественные человеческие потребности никуда от людей не делись, нуждаются в регулярном, своевременном удовлетворении, и можно даже не пытаться комфортно и/или полноценно их удовлетворять, не открыв в нужный момент соответствующие им части тела...

Большая часть животных по каким-то причинам этим совершенно не озабочена. Поэтому многие люди ошибочно полагают, что основным и исключительным признаком человечности является отсутствие в человеке привычки к публичному испражнению и совокуплению, а также каких-либо явных, неприкрытых разговоров обо всём этом. Именно поэтому все они, регулярно и добросовестно исполняя эти нехитрые, примитивные условности, считают себя полноценными и полноправными членами человеческого общества.

Некоторые безграмотные, недалёковидные и непроницательные индивиды, которые в своей жизни руководствуются безжизненными принципами: «*Не пойман — не вор*», или «*Никто ничего не видел — значит ничего и не было*», или «*Никто ничего не понял, не знает или ни о чём не догадывается — значит так оно и есть*» и тому подобное... — глубоко заблуждаются и серьёзно ошибаются, так как Он всё Видит и всё Знает, и от Него никому и никогда ещё ничего скрыть не удалось.

Вот как раз об этом необходимо в первую очередь думать всем и каждому. Думать о Вечном и о Душе нужно не урывками, во время каких-то бессмысленных и бесполезных, карикатурных, показушных,

лживо-лицемерных «богослужений», а постоянно, при планировании всей своей деятельности. И именно этим необходимо каждому человеку руководствоваться в своей жизни, и только лишь на это и рассчитывать и полагаться в своей повседневной деятельности, а не на управляемое, переменчивое и обманчивое «общественное мнение» и «человеческое правосудие». Никому и никогда не нужно забывать о том, что главный и единственный Судья для каждого человека есть Всевышний Творец!

Человека делает человеком нечто большее, нежели постоянное и безошибочное следование общепринятым условностям — ни у какого добросовестного и чистосердечного человека не повернётся язык назвать *Диогена*¹⁸⁶, как-то днём с фонарём искавшего Человека и так и не нашедшего его, — жившего в бочке на площади и рядом с ней удовлетворявшего свои естественные потребности, — не Человеком, а безумным скотом или тупым животным, хотя некто, как говорят, как-то и обозвал его псом или собакой. Вполне возможно, что лишь в этом — публичном, бесстыдном удовлетворении своих естественных потребностей — только лишь и заключалось что-то общее между *Диогеном* и собакой, а во всём остальном у него ничего общего с собакой не наблюдалось, в отличие от того, кто попытался его оскорбить или как-то задеть таким сравнением. Чистота тела важна для каждого человека — это бесспорно. Однако Диоген, будучи грязен, нечист телом, был чист Душой, чист своими помыслами, а именно это как раз и является самым важным, наиболее значимым и самым ценным для любого человека!

Лжесвидетельствование — вот это настоящее сквернословие; клевета — вот это настоящее сквернословие; всякая злонамеренная ложь — вот это настоящее сквернословие; любая сплетня — вот это настоящее сквернословие; преднамеренное оскорбление — вот это настоящее сквернословие...

А всем остальным, наиболее чувствительным и сильно восприимчивым к такого рода, по их мнению, «скверным», «нечистым» словам и выражениям, необходимо быть последовательным и постараться проявлять не меньшую нетерпимость ко всякому, иногда случающемуся, собственному скверному слову, и всеми силами стараться

¹⁸⁶ **Диоген Сино́пский** (др.-греч. Διογένης ὁ Σινωπεύς; около 412 до н. э., Синопа — 10 июня 323 до н. э., Коринф) — древнегреческий философ.

В молодости Диоген получил пророчество от дельфийской пифии «переоценивать ценности», которое вначале принял буквально и стал фальшивомонетчиком. После того, как его уличили в преступлении, был вынужден бежать из родного города. Диоген прибыл в Афины и стал учеником основателя школы киников Антисфена. Вскоре стал знаменитым благодаря своей мудрости, стилю жизни и эпатажным выходкам.

В своём учении Диоген пропагандировал аскетизм — отказ от земных благ, независимость и самодостаточность. Чувство зависимости от внешних обстоятельств, согласно Диогену, было уделом раба. Он отрёкся лишь от тех потребностей, удовлетворение которых требовало компромисса, отказа от свободной жизни. Даже в рабстве, по мнению Диогена, имея внутреннюю свободу, можно оставаться независимым человеком.

Одновременно с аскетизмом Диоген отвергал понятия брака, отечества, первым введя в обиход слово «космополит», презирал условности. Его шокирующие действия не только привлекали внимание, но и стали своего рода аргументом в споре, которому «серьёзная наука» ничего не может противопоставить. Образ народного героя и фольклорного мудреца Диогена привёл к появлению множества историй и преданий, и соответственно противоречий и домыслов в источниках... (Википедия)

не допустить того, чтобы оно в какой-то момент превратилось в скверноделание, так как именно от этого всегда напрямую будет зависеть достойное настоящее и светлое будущее как их самих, так и всех их потомков!

4. Помни день субботний, чтобы святить его. Шесть дней работай, и делай всякие дела твои; а день седьмой — суббота Господу, Богу твоему: не делай в оный никакого дела ни ты, ни сын твой, ни дочь твоя, ни раб твой, ни рабыня твоя, ни скот твой, ни пришелец, который в жилищах твоих. Ибо в шесть дней создал Господь небо и землю, море и всё, что в них; а в день седьмой почил. Посему благословил Господь день субботний и освятил его.

Человек — не Бог, и не Богу ему необходимо стараться всеми силами подражать... А вот эту заповедь, как бы примитивна, неразумна и непредусмотрительна она ни была, некоторые люди стараются соблюдать с наибольшим рвением и самоотдачей. Для некоторых — отдых оказывается превыше всего! Однако многие в данном контексте почему-то не учитывают самого главного: заслуженный и необходимый отдых положен лишь тому, кто перед этим добросовестно потрудился на протяжении шести дней! А всем тем, кто большую часть этого времени и так отдыхал и ничего за это время толком не сделал, нет никакой нужды в обязательном, предписанном Свыше субботнем отдыхе.

Эта заповедь имеет отношение к менее развитому, более несвободному обществу. На данном этапе развития человеческого общества такого рода принудительное ограничение всевозможной деятельности мне представляется явно чрезмерным и совершенно излишним. Если кому-то есть чем жизненно необходимым, полезным и для него жизненно важным заняться, тогда Всевышний Творец будет только рад этому. Добро позволительно творить круглосуточно, все семь дней недели! Ни Всевышнего, ни обычных, нормальных, добропорядочных людей не огорчают самостоятельные, трудолюбивые, ответственные, добродетельные индивиды. А вот безумствующие фанатики и бездельники — всегда и на всех производят только лишь отрицательное впечатление...

5. Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, даёт тебе.

С почтением в последнее время также дела обстоят очень и очень плохо, хотя от исполнения этой заповеди чаще всего напрямую зависит душевное здоровье каждого индивида. И пренебрегать этим никому не следует, так как душевное здоровье предопределяет судьбу всякого человека, вне зависимости от его на то личного желания. Соблюдение этой заповеди может предоставить человеку многочисленные

возможности, а несоблюдение — может лишить абсолютно всего в жизни, включая сюда и разум вместе со здравым смыслом.

Душа каждого человека — её внутривидовая часть — состоит из, условно независимых, материнской и отцовской частей. Поэтому нормальные взаимоотношения ребёнка с каждым из своих родителей являются основным залогом того, что ему его родителями по наследству будут переданы все необходимые ему душевные качества и достаточный духовный потенциал. А без этого родительского духовного наследства у любого потомства будет намного меньше шансов на полноценное становление и длительное существование.

Некоторым индивидам, на определённом этапе своего развития, можно, конечно же, несколько компенсировать недостаток родительского духовного наследства за счёт аналогичного по качеству и объёму, полученного со стороны равнодушных по отношению к ним, благожелательных и добросердечных, духовно богатых индивидов. Однако всякое постороннее, неродное духовное присутствие будет менее продолжительным, недостаточно органичным и более конфликтным, нежели любое родительское.

Не говоря уже о том, что конфликтуя со своими родителями, помимо лишения с их стороны духовной поддержки — материальная чаще всего сохраняется — дети непременно в какой-то момент приобретают неизбежный внутренний душевный конфликт, в полной мере разрешить который, без окончательного примирения со своими родителями, им никогда не удастся. Поэтому всякому дитяте, которое является естественным духовно-биологическим продолжением своих родителей, даже при вынужденном и оправданном отделении от них, жизненно важно и крайне необходимо сохранять с ними искренне и чистосердечно, а не мнимо и лицемерно, хорошие отношения!

6. Не убивай.

Поначалу эту заповедь мне захотелось поставить в виде фундаментальной, краеугольной, самой главной, наиболее значимой и основополагающей, так как именно от её соблюдения чаще всего зависит всё счастье и все несчастья как отдельного человека, так и государств и обществ в целом. Однако, с течением времени, мне стало понятно то, что, в действительности, всё-таки есть в духовной жизни человека нечто значительно более важное, действительно основополагающее и первичное по отношению ко всему остальному — почтение к родителям и несотворение кумиров.

Однако после этих двух основополагающих заповедей, «Не убивай» является первоочередной и жизненно определяющей. Некоторые неразумные индивиды на протяжении всей своей жизни только и мечтают о том, чтобы кто-то, где-то, от чего-то умер, а иногда и не просто мечтают, а прилагают к этому массу усилий и средств. И вот так оно и живёт, в постоянном ожидании чужого несчастья, такое человекообразное неразумное чадло, такая ошибка природы в

человеческом обличье, которая поставила в зависимость своё собственное счастье от страданий, горя, несчастья или смерти других людей. Однако, так относиться к людям не правильно! Такой взгляд является ошибочным и ни к чему хорошему никого никогда не приведёт.

Трудиться постоянно необходимо себе во благо и/или на благо окружающим, но никак не во вред себе или кому-либо другому. Единственно оправданным иногда (*и не человек будет это решать*) может быть лишь заранее не подготовленный, не запланированный, вынужденно причинённый вред, вред непреднамеренный, спонтанный. Но даже и в случае самообороны и защиты своей семьи и/или имущества необходимо всячески стремиться сохранить жизнь агрессору и всеми силами постараться нанести минимально возможный ущерб нападающему, так как его действия иногда могут быть результатом заблуждения, действия отравляющих веществ и/или временного помутнения разума.

Не человек даёт жизнь другому человеку, и не человеку её у кого-либо отнимать по своему усмотрению. *«Бог дал, Бог взял!»* — и никак по-иному быть не может! Человек располагает лишь тем, что он создал самостоятельно. Даже жизнь своих собственных детей не находится в абсолютном и бесконтрольном владении их родителей, так как не они им её дали; они были лишь средством в руках животворящей Природы, которое произвело заранее заложенные в него Всевышним Творцом действия, которые и привели к зачатию, внутриутробному развитию и последующему рождению ребёнка. Не человек своими силами в утробе создавал своего ребёнка. Над этим трудился бессмертный Дух, а человек — в лице матери и отца — всего лишь предоставлял ему для этого все необходимые для создания физической составляющей организма — тела ребёнка — материальные ресурсы.

Мне сложно сказать, насколько велики бывают духовные потери человека, намеренно лишившего жизни другого человека. Но одно мне достоверно известно и не вызывает у меня никакого сомнения: духовные потери убийцы иногда бывают невосполнимыми и критическими для продолжения дальнейшего полноценного, осмысленного существования этого человека. Лишь в очень редких случаях, когда человек, будучи полностью *«не в себе»*, в состоянии сильного аффекта, лишит жизни другого человека, тогда для него потери могут оказаться не слишком значительными. И произойти это может лишь за счёт того, что его деяние будет полностью спонтанным, заранее неподготовленным, соответствующим уровню внешней угрозы ответом на совершённую в тот момент в его отношении явную несправедливость.

Однако всем и всегда следует всеми силами и средствами избегать любого самосуда и самовольной расправы, так как не человеку следует определять степень и уровень вины другого человека — ему это чаще всего оказывается совершенно не под силу.

Человек человеку не судья и не палач!!!

Иногда испытанная человеком несправедливость — явная и в тот момент для него несомненная — впоследствии может оказаться только лишь кажущейся, а сам проступок по отношению к нему, в действительности, будет представлять из себя полностью заслуженное им наказание за ранее совершённую им в отношении кого-то другого несправедливость. Поэтому никому и никогда не следует спешить с выводами и умозаключениями о чьей либо виновности...

В заключение мне хотелось бы обратиться ко всем оправдывающим любое человекоубийство и/или убийство животных ради развлечения, когда это не касается умеренного пропитания и оправданной самозащиты:

Это не ваш «огород», не вы его засевали, не вы его возделывали, и не вам решать: чему здесь расти, а чему нет!

Планета Земля — вотчина Всевышнего Творца и Он Сам, возделывая её, по Своему усмотрению решает: чему расти, а чему не нет; какая трава сорная, а какая нет; какое растение полезное, а какое нет!

Не существует, как среди людей, так и среди всех прочих живых существ, избранных, доверенных или уполномоченных, которому Всевышним Творцом дозволено больше других! Все Ему одинаково дороги, перед Ним равны и одинаково перед Ним ответственны!

7. Не прелюбодействуй.

Личную свободу необходимо иметь каждому человеку, вне зависимости от национальной, культурной, половой... принадлежности, а также располагать ею в любой момент времени, вне зависимости от чьего-либо на то желания. С кем и когда вступать в любовную связь может решать исключительно только лишь сам человек, будучи уже достаточно для этого взрослым, или его родители, когда он не достиг ещё необходимой зрелости. Эта заповедь напрямую зависит от общественных предписаний (*норм закона и морали*) в отношении брака между мужчиной и женщиной (*семьи*), от того, насколько общество терпимо относится к личной свободе людей, находящихся в брачном союзе.

Всякое совместное проживание должно быть добровольным и потенциально может быть в любой момент прервано в одностороннем порядке по желанию любого из партнёров без каких-либо негативных

для него последствий. Личная свобода должна всегда и всеми цениться выше всего и обладать в человеческом обществе наивысшим приоритетом! Если человек предпочитает с кем-то не общаться или совместно не проживать, тогда он имеет полное право на осуществление этого своего естественного желания. Никто не имеет морального и/или юридического права принуждать человека к не добровольному, совместному с ним проживанию!

Когда один человек не ощущает себя безопасно, уютно и комфортно в обществе другого индивида, ему никогда и ни при каких условиях не удастся заставить себя не ощущать этого дискомфорта. Если что-то в Душе у человека испытывает неудовольствие, тогда с полной уверенностью можно прийти к выводу о том, что для этого у него есть достаточно чёткие и вполне определённые, а не вымышленные основания.

Когда кого-то силой, помимо его воли и желания, принуждают к совместному проживанию, тогда между вынужденными сожителями начинается очень страшная игра с непременным, неизбежным трагическим концом. А называется эта смертельная игра: *«Кто кого переживёт?»* И в ходе этой игры стороны используют всевозможные открытые и скрытые методы и средства для того, чтобы навредить своему нелюбимому, навязанному против воли, партнёру. И даже искренне и страстно влюблённая сторона в какой-то момент будет вынуждена применять ответную грубость, в виде спровоцированной ответной реакции на агрессивные, по отношению к нему действия, исходящие от насильно им удерживаемого партнёра...

8. Не кради.

С одной стороны — достаточно важное ограничение, прививающее уважение к чужой собственности, а с другой — необязательная норма для зрелого, ответственного, справедливого, цивилизованного общества, в котором каждый должен быть сам всегда готов поделиться чем-либо со своим нуждающимся ближним. Не говоря уже и о том, что в полноценном и достаточно развитом обществе ни у кого не должно даже и возникать никакого естественного желания взять у кого-либо что-либо ему не принадлежащее, не испросив прежде на то разрешения.

Если же что-то для кого-то представляет какую-то ценность, тогда он всеми силами и средствами должен оберегать это от любых внешних посягательств, явно демонстрируя при этом всем окружающим то, что он приложит максимум усилий для того, чтобы отстоять и сохранить своё имущество от каких-либо на него посягательств. Окружающие же, в свою очередь, видя проявляемые и предпринимаемые для защиты имущества от внешних посягательств меры, скорее всего, воздержатся от каких-либо попыток насильственно завладеть настойчиво и упорно удерживаемым и/или хорошо охраняемым имуществом.

Если же человек не старается сохранить нечто ему принадлежащее и не предпринимает должных мер для защиты и сохранения своего

имущества, тогда он этим прямо или косвенно демонстрирует всем окружающим то, что ему это имущество не так уже сильно и нужно. И окружающие, в свою очередь, видя его пренебрежительное отношение к своему имуществу, начинают предпринимать вполне определённые действия, направленные на завладение плохо охраняемым или же совершенно заброшенным, бесхозным имуществом.

Именно поэтому в контексте данной заповеди будет особо актуальным всеобщий, универсальный, предусмотрительный, миролюбивый и миротворческий общечеловеческий призыв: «Не провоцируйте людей на преступления!» («Не введи нас во искушение!») Если вам что-то дорого, тогда не скрывайте своего отношения и прилагайте достаточно усилий для удержания своего имущества в своей власти и всячески информируйте окружающих не только лишь словами, но и своими действиями о том, что вы готовы оберегать всеми вам доступными силами и средствами свою собственность.

В Спарте¹⁸⁷ кража не считалась преступлением, так как правители полагали, что таким образом они приучают: с одной стороны — хозяев лучше смотреть за своим имуществом, а с другой — развивают находчивость, ловкость и смекалку у всех тех, кто пожелает тайно завладеть чужой собственностью. Всё это было действительно лишь при том условии, чтобы в процессе кражи (*а не грабежа или разбоя*) не причинялся какой-либо вред людям — собственникам имущества.

9. Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего.

И вот эту заповедь христиане, в основной своей массе, также всеми силами, упорно и настойчиво, почему-то стараются не замечать, а она, с моей точки зрения, является одной из наиболее важных, жизненно определяющих и жизнеутверждающих для существования всякого здорового человеческого общества. Ведь общеизвестно то, что любая «Ложь разрушает Душу!», а делает она это постепенно и незаметно, поэтому всем и каждому необходимо быть очень внимательным и достаточно взвешенным во всех своих высказанных кому-либо суждениях и мнениях, касающихся кого-то другого, иногда при этом отсутствующего.

Естественная способность отличить правдивое от ложного является одним из основных признаков проницательности, внимательности, ответственности и рассудительности человека. Именно поэтому, если существуют какие-либо (*обоснованные*) сомнения в достоверности имеющейся информации, нужно либо её не высказывать (*не пересказывать*), либо же делать это с соответствующей оговоркой. Однако, в некоторых случаях, всё же будет лучше вообще промолчать и воздержаться от пересказывания сомнительного суждения, так как очень часто, высказывая намеренную ложь и явную клевету с некоторыми оговорками, многие патологические клеветники, наветчики

¹⁸⁷ **Спарта** — государство в Древней Греции, прославившееся строгостью своих нравов...

и лжецы пытаются за счёт этого предварительно «очистить совесть», которой у них либо никогда не было, либо к тому моменту уже не осталось ни капли. Поэтому, дабы случайно не смешаться с такими и им подобными злонамеренными индивидами, лучше предварительно хорошо обдумывать высказываемое о ком-то своё, или где-то слышанное, или кем-то переданное негативное или нелицеприятное суждение.

Если же когда-либо случайно или намеренно всё же было высказано, как оказалось впоследствии, какое-либо ложное или ошибочное суждение, необходимо постараться поправить, насколько это ещё возможно, сложившуюся из-за этого неприятную ситуацию. Иногда простого извинения может оказаться недостаточно, поэтому каждому необходимо всегда быть готовым к несению всех необходимых и заслуженных издержек, возникших в результате своей собственной необдуманной, легкомысленной, ошибочной деятельности.

10. Не желай дома ближнего твоего; не желай жены ближнего твоего, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ничего, что у ближнего твоего.

Эта заповедь в некотором роде дублирует заповеди 7 и 8 на их изначальном уровне, на этапе зарождения, возникновения, формирования, разрастания и поддержания самого желания. Поэтому в ней нет абсолютно ничего нового: всякому тщательно спланированному и впоследствии реализованному действию необходимо предшествует возникновение соответствующего ему желания.

Конечно же, противодействовать желанию на начальном этапе намного проще, нежели в том случае, когда оно уже окончательно сформировалось и обрело значительную внутреннюю поддержку. Тогда с ним уже чаще всего ничего не удаётся поделать, кроме как приниматься за его удовлетворение.

Однако всякому человеку необходимо своевременно (*как можно раньше*) постараться научиться уважать чужую собственность вне зависимости от того, насколько хорошо она охраняется. Таким образом он сможет значительно обезопасить и свою собственность, так как своим поведением не будет подавать ни примера, ни повода к чему-либо несправедливому и преступному.

Говоря о христианстве, я не могу обойти своим вниманием тот удивительный, поразительный и несколько шокирующий факт, что все последователи этой религии, в действительности, являются, в некотором смысле, в значительной мере отправителями каннибалистического¹⁸⁸

¹⁸⁸ **Каннибализм** (от фр. *cannibale*, исп. *caníbal*) — внутривидовое хищничество, поедание животными себе подобных, съедение представителей собственного вида.

Каннибализм в узком смысле, также называемый: **каннибальство**, **людоедство**, антропофагия — это поедание людьми людей (человеческой плоти). При этом в биологии понятия «**каннибáл**» и «**людое́д**» нетождественны. **Людоед** — всякое существо, поедающее человека, а **каннибал** — существо, поедающее себе подобных... (Википедия)

вероисповедания — если оценивать их по сущности отправляемых ими религиозных культов, обрядов и ритуалов.

«...Иисус же сказал им: истинно, истинно говорю вам: если не будете есть Плоти Сына Человеческого и пить Крови Его, то не будете иметь в себе жизни.

Ядущий Мою Плоть и пьющий Мою Кровь имеет жизнь вечную, и Я воскрешу его в последний день.

Ибо Плоть Моя истинно есть пища, и Кровь Моя истинно есть питье.

Ядущий Мою Плоть и пьющий Мою Кровь пребывает во Мне, и Я в нём...»¹⁸⁹

Все они, начиная со своего «первого причастия», во время которого они впервые в своей жизни съедают «Христову плоть»¹⁹⁰, запивая её «Христовой кровью», отправляют по своей сути именно каннибалистический, а не какой-либо иной, религиозный обряд (ритуал), так как поедают условную человеческую плоть и пьют условную человеческую кровь — в том, что Иисус Христос имел облик человеческий, человеческую природу и был рождён женщиной — никакой здравомыслящий человек сомневаться не будет.

¹⁸⁹ Евангелие от Иоанна

¹⁹⁰ **Евхаристия** (др.-греч. εὐ-χάριστις — «благодарение,

благодарность, признательность», от εὖ —

«добро, благо» и χάρις — «почитание, честь, уважение»), также Святое Прича́стие, Вече́ря Господня — в исторических церквях (Православной, Католической, Древневосточных) толкуется как таинство, священнодействие: заключается в освящении хлеба и вина особым образом и последующем их употреблении. Евхаристия даёт возможность христианину «соединиться с Богом во Христе». Регулярное участие в Евхаристии необходимо человеку для спасения и вечной жизни. Согласно апостолу Павлу, при этом христиане «приобщаются Тела и Крови Иисуса Христа» (1Кор. 10:16, 1Кор. 11:23—25). В позднепротестантских течениях она, как правило, толкуется как символическое действие, выражающее единство верующего со Христом, но не осуществляющее его непосредственно.

В православной, католической, древневосточных, лютеранской, англиканской и в некоторых других конфессиях составляет основу главного христианского богослужения, Божественной литургии (или **Мессы**). Термин «Евхаристия» используется в православии, католицизме и англиканстве. В протестантизме приняты наименования «Вечеря Господня», «Хлебопреломление»... (Википедия)

Месса (лат. Missa — «отпуст», «послание», «назначение», «миссия» и др.) — основная литургическая служба во многих формах западного христианства. Термин «месса» обычно используется в латинском обряде Римско-католической церкви, православии западного обряда, старокатолицизме, независимом католицизме, а также некоторых лютеранских и англиканских церквях. Состоит из начальных обрядов, Литургии Слова, Евхаристической Литургии и заключительных обрядов. Во время Евхаристической Литургии, согласно учению Церкви, происходит пресуществление: **хлеб и вино становятся Телом и Кровью Иисуса Христа**... (Википедия)

Гостия (хóстия, о́стия, происходит от лат. hostia — «жертва») — **евхаристический хлеб** в католицизме латинского обряда, а также англиканстве и ряде других протестантских церквей. Используется во время литургии для таинства **Евхаристии**. В католических храмах уже освящённые **гостии**, ставшие Святыми Дарами, помещаются в дарохранильницу, располагаемую либо за алтарём, либо в боковом приделе храма.

Гостии — опресноки, выпекаются из пресного теста, состоящего исключительно из муки и воды. Для их изготовления с XII века используются специальные формы с рельефными изображениями распятия, агнца и других христианских символов, благодаря чему эти изображения отображаются на выпеченных **гостиях**. В католицизме часто, но не всегда, приготовлением гостий занимаются монахи.

В восточных католических церквях, как и в православии, а также некоторых протестантских церквях для таинства Евхаристии используется квасной хлеб...

В некоторых русскоязычных текстах (в том числе литературных) можно встретить в качестве синонима для обозначения **гостии** слово **облатка** (лат. oblatio — приношение, предложение, дар; в русском через средневерхненемецкий; синоним греч. проσφορά). Русские католики избегают такого словоупотребления... (Википедия)

«...Иисус же сказал им: истинно, истинно говорю вам: если не будете есть Плоти Сына Человеческого и пить Крови Его, то не будете иметь в себе жизни.

Ядущий Мою Плоть и пьющий Мою Кровь имеет жизнь вечную, и Я воскрешу его в последний день.

Ибо Плоть Моя истинно есть пища, и Кровь Моя истинно есть питье.

И когда они ели, Иисус взял хлеб и, благословив, преломил и, раздавая ученикам, сказал: приимите, ядите: сие есть Тело Мое.

И, взяв чашу и благодарив, подал им и сказал: пейте из неё все, ибо сие есть Кровь Моя Нового Завета, за многих изливаемая во оставление грехов...»¹⁹¹

В дальнейшем христиане осуществляют эту процедуру еженедельно или же ежедневно (*несколько раз в сутки*) — когда речь идёт о наиболее рьяных и фанатичных последователях и приверженцах, каковыми являются все отправители самого религиозного культа, священнослужители, и прочие религиозные деятели и фанатики. Помимо всего прочего, нельзя обойти своим вниманием патологическую склонность, явно нездоровый интерес последователей этого религиозного учения ко всевозможным человеческим останкам, к человеческим костям (*мощам*), с которыми последователи этой религии бесконечно возятся и постоянно носят, вынуждая всех христиан поклоняться им, и почитать их как некое всемогущее чудотворное божество.

Что это — как не отголосок древнего первобытного языческого каннибалистического культа или ритуала, когда уверенный в себе и своей правоте каннибал-людоед гордится и выхваляется своей собственной, самым съеденной, своими руками замученной или самолично уничтоженной, себе подобной человеческой жертвой? Они даже после смерти ни на миг не могут оставить в покое погребённые останки умерших или погибших (*не оскверняют ли этим они места захоронения?!*) и вынуждают всех своих приверженцев им молиться, им поклоняться, у них что-то спрашивать, вылизывать и зацеловывать их (*некоторые, «особо одарённые», даже добавляют измельчённые человеческие останки в пищу!*), обещая им взамен всевозможные земные и/или небесные блага.

«...Алтайцы Богу не молятся, у них дворы скотом ломаются. А наш русак хоша просит Вышнего, кола нет лишнего: кругом бегом... Это у нас в тайге така присказка. А я тебе, сударик, вот что скажу: Бога я завсегда в сердце имею. И тебе советую. Понял?.. Вот что мила-а-й...»¹⁹²

Достаточно сложно ожидать естественной, а не вынужденной человечности и гуманности от всех тех, кто уже с малых лет привыкает, без ощущения Стыда и/или со спокойной и «чистой» Совестью потреблять, хоть и условные, но вполне себе человеческие плоть и

¹⁹¹ (Ин. 6:53—55) - Википедия

¹⁹² В.Я. Шишков «Ванька Хлюст»

кровь, и всё время фантазировать, размышлять и рассуждать о человеческих страданиях, пытках и мучениях, непрерывно созерцая их проявления в разного рода писанной и изваянной религиозной символике! А соединить воедино постоянное лицезрение всевозможных человеческих мучений, страданий и страстей в форме настенных росписей с поминутным целованием каких-либо человеческих останков — тогда сразу же становится понятной изначальноная бессмысленность и явная бесперспективность завышенных, ничем не оправданных и совершенно безнадёжных ожиданий проявления человечности и гуманности от полноценного современного каннибала.

Вполне возможно, что именно этим изначально и было предначертано и predetermined то всевозможное безумное, бесчеловечное и антигуманное бесчинство и мракобесие, которые осуществляли на протяжении всего своего существования самые преданные и наиболее фанатичные последователи христианства. Их уже с малых лет приучили не уважать, ценить и почитать любую человеческую жизнь, а равнодушно взирать на человеческие мучения и страдания, или же смаковать их и, при этом, равнодушно или с усердием поедать человеческую плоть и распивать человеческую кровь, а для этого, — как это всем известно и/или со временем становится им самим понятно, — предварительно необходимо приходится умерщвлять людей.

И именно для этой цели они в какой-то момент и определяют для себя в качестве мишеней для своей безумной и бесчеловечной религиозной нетерпимости и лютой ненависти, различные, вполне определённые категории неугодных им людей. И уже впоследствии, как обычно, привычно, без Стыда и «с чистой Совестью» — как им всем кажется, что, однако, является в корне ошибочным, так как все без какого-либо исключения люди одинаково равны перед всеми Законами Всевышнего Творца — они начинают или продолжают под любыми предлогами уничтожать себе подобных в любых количествах...

Можно небезосновательно предположить, что если бы в основе этой самой массовой, ныне доминирующей в цивилизованном мире, человеческой религии не было бы заложено и не использовалось никаких каннибалистических антигуманных, человеконенавистнических обычаев и символов (*не отправлялось бесчеловечных обрядов, культов и ритуалов*), тогда и все её последователи и почитатели вели бы себя намного человечнее, и были бы сами по себе значительно гуманнее во всех своих суждениях и поступках. Тогда история человечества не смогла бы «похвалиться» ничем, вроде существовавшей на протяжении столетий «Святой Инквизиции»¹⁹³ с её человекоубийствами под

¹⁹³ **Святая инквизиция** (лат. Inquisitio Haereticae Pravitatis Sanctum Officium — «святая отдел расследований еретической греховности») — общее название ряда учреждений Католической церкви, предназначенных для борьбы с ересью...

Слово «**инквизиция**» (от inquisitio — «разыскание») в юридическом смысле — «**следствие с применением пыток**». Термин был широко распространён в правовой сфере ещё до возникновения средневековых церковных учреждений с таким названием и означал выяснение обстоятельств дела, расследование, обычно путём допросов, часто с применением пыток. Со временем под инквизицией стали понимать духовные суды над антихристианскими ересями.

В XII веке с подачи римского папы Луция III в обиход вошло понятие от inquisitio hereticae pravitatis, под которым понимали розыск людей, замеченных в антихристианской ереси (скверне)...

всевозможными предложениями, изощрёнными пытками и утончёнными издевательствами над людьми, и событиями типа печально-известной массовой резни по религиозному признаку, в результате религиозной нетерпимости — «*Варфоломеевской ночи*»¹⁹⁴ или хорошо организованных массовых убийств, вроде «*Крестовых походов*»¹⁹⁵...

Интересно, как бы все они, современные христиане (*любители полакомиться Христовой плотью и запить её Христовой кровью*) поступили, если бы им сейчас попался в руки Иисус Христос или какой-нибудь новый Спаситель, Пророк или Мессия? Они бы его съели живьём, сразу же при встрече разорвав на куски, или бы гуманно, немного помучив, предварительно его умертвили?

Однако у меня почему-то не возникает никакого сомнения в том, что у него не было бы никаких шансов, без помощи Создателя, остаться в живых после встречи со своими истинными «*приверженцами*», «*поклонниками*» и «*почитателями*»!!! Я бы на его месте поостерёгся, так как все те, кто ранее регулярно употреблял и/или далее употребляет его мнимые плоть и кровь, совершенно точно не откажутся в какой-то момент, если им представится такая возможность, полакомиться и попробовать на вкус его плоть и кровь натуральные, действительные, естественные...

«...Кто не знает? Пророки событий,
Пролагатели новых путей,
Провозвестники новых открытий —
Побиваются грудой камней...»

Н.А. Некрасов «Современники»

Однако, мне всё-таки так до конца не понятно то, как такое смогло произойти с изначально разумной, человеколюбивой и гуманной идеей? Кем и в какой момент она была так изменена, изуродована и извращена до неузнаваемости? Куда вообще пропала заповедь: «**Не убий!**»? Достаточно посмотреть на некоторые заповеди основателя (*а скорее продолжателя*) этого религиозного учения Иисуса Христа, чтобы всем сразу же стало понятно то, что в нынешнем своём виде эта религия имеет очень мало общего с тем, что изначально было рассказано, заложено и завещано для будущего исполнения её основоположником (*и его наиболее гуманными и наименее радикальными предшественниками/последователями*). Ниже я приведу некоторые из наиболее гуманных заповедей Иисуса Христа:

(Википедия)

¹⁹⁴ **Варфоломеевская ночь** (фр. Massacre de la Saint-Barthélemy — резня святого Варфоломея) — массовое убийство гугенотов во Франции, устроенное католиками в ночь на 24 августа 1572 года, в канун дня святого Варфоломея. По различным оценкам, в Париже в этот день погибло около трёх тысяч человек, а по всей Франции в погромах было убито около 30 тысяч гугенотов.

Расправы организовывались представителями католической партии во французской феодальной знати, такими как семейство Гизов. Резня произошла спустя шесть дней после свадьбы королевской дочери Маргариты с протестантом Генрихом Наваррским, в связи с которой многие из самых видных и знатных гугенотов собрались в преимущественно католическом Париже. Резня началась 23 августа 1572 года, в канун дня святого Варфоломея, спустя два дня после покушения на убийство адмирала Гаспара Колиньи, военного и политического предводителя гугенотов... (Википедия)

¹⁹⁵ **Крестовые походы** — серия религиозных военных походов XI-XV веков из королевств Западной Европы, инициированных и направляемых Латинской церковью против мусульман, язычников и еретиков... (Википедия)

1. Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить.

Предполагается приложение максимума усилий не для изобретения чего-то нового, до того несуществовавшего, а для приумножения понимания и подробного, доходчивого разъяснения уже издавна не только существующего, но для всех изначально предписанного. Ставится акцент на уразумении, усвоении, понимании и следовании уже установленным Всевышним Творцом, незыблемым Законам. Говорится о том, что не человек должен указывать другому человеку, как тому жить. Всем без исключения необходимо следовать общим, совершенно для всех одинаковым, законам Всевышнего Творца всего живого.

2. А Я говорю вам: не противься злому. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую;

Наиболее трудная для исполнения, практически неисполнимая для среднестатистического человека — хотя в ней и заложен очень глубокий как теоретический, так и практический смысл — и совершенно неисполняемая последователями Иисуса Христа, и, несмотря на это, глубокомысленная, достаточно грамотная и очень дальновидная заповедь.

Однако для её исполнения чаще всего приходится противиться своей естественной человеческой природе, игнорировать опасность, преодолевать веления своего слепого и настойчивого инстинкта самосохранения, требующего от каждого человека, при возникновении любой опасности или угрозы, всеми имеющимися в наличии силами и средствами защищать себя или уклоняться от любой внешней угрозы и проявляемой агрессии.

«...я знаю, что Бог создал меня из теплой крови и нервов, да-с! А органическая ткань, если она жизнеспособна, должна реагировать на всякое раздражение. И я реагирую! На боль я отвечаю криком и слезами, на подлость — негодованием, на мерзость — отвращением. По-моему, это собственно и называется жизнью. Чем ниже организм, тем он менее чувствителен и тем слабее отвечает на раздражение, и чем выше, тем он восприимчивее и энергичнее реагирует на действительность...»¹⁹⁶

Можно небезосновательно предположить, что для каждого человека, в зависимости от его личных отрицательных «заслуг» или положительных заслуг (совершённых им добрых или злых дел), в каждый отдельный момент времени, установлен предел допустимого страдания, превысить который никто не властен. Всякий пытающийся это сделать — неизбежно потерпит поражение...

Исходя из этого можно продолжить мысль следующим образом:

если кого-то кто-то ударил, значит пострадавший это какими-то своими прошлыми злыми деяниями целиком и полностью заслужил. Если бы он этого не заслуживал — ни у кого бы *«не хватило Духа»* его ударить (*не было бы для этого достаточных оснований*). Следовательно, при отсутствии активного сопротивления (*физического и вербального*), бить будут ровно до тех самых пор, пока это будет заслуженно-дозволено.

Всякий, активно избегающий, уклоняющийся от наказания в настоящее время, всё-равно сохраняет над собой занесённым *«Дамоклов меч»*¹⁹⁷. И ему необходимо в дальнейшем либо, приумножая число добрых дел, отодвигать его от себя всё дальше и дальше, вплоть до полного исчезновения, либо же до конца своей жизни, с большим или меньшим успехом, прятаться от целиком и полностью им заслуженного наказания.

Вот почему жить (*вести себя в обществе*) нужно так, чтобы ни у кого никогда не возникало никакого желания ударить вас по щеке или по чему-либо ещё...

3. *Вы слышали, что сказано древним: не убивай, кто же убьёт, подлежит суду.*

А вот с этой заповедью будет согласен каждый здравомыслящий человек, так как она является основополагающей для существования всякого человеческого общества. Однако для следования ей необходимо постоянно напоминать себе о том, что всякое зло — непременно наказуемо! И не всегда оно бывает наказуемо сразу же после своего совершения. Иногда час расплаты наступает несколько или значительно позже, когда некоторые уже об этом и думать забыли. И вот тут такой неприятный, но целиком заслуженный и легко предсказуемый *«сюрприз»*!

Однако не многие могут похвастаться достаточным миролюбием, пониманием, терпением, самоконтролем и самообладанием, позволяющим не просто не делать зла, но даже и не желать этого. А всякое зло — ещё не содеянное, но уже страстно желаемое — обладает разрушительными способностями. Иногда оно способно за считанные дни разьесть и, в конце концов, полностью уничтожить, до того совершенно здорового человека.

4. *Просящему у тебя дай, и от хотящего занять у тебя не отвращайся.*

Разумная заповедь, постоянно напоминающая всем людям о том, что человеческие взаимопонимание, взаимопомощь и взаимовыручка должны быть не пустыми словами, а руководством к

¹⁹⁷ *Дамоклов меч* — в переносном смысле — нависшая над кем-либо постоянная угроза при видимом благополучии... (Википедия)

повседневной деятельности. Не желая помогать кому-либо в беде, люди прямо или косвенно содействуют продолжению существования зла, горя, боли, страданий и несчастья рядом с самими собой.

Однако, иногда так случается, что оказанная помощь оборачивается уже против оказавшего её. И происходит это в том случае, когда просящий не заслуживал её, поэтому он и начинает сразу же мстить своему благодетелю за такое незаслуженное им благодеяние.

«...Человек не всегда вправе творить добро...»¹⁹⁸

Скорее всего такое происходит в том каждом случае, когда некто ранее был присуждён Всевышним Творцом к искупительной и очистительной бедности и прижизненным мучениям и страданиям за ранее совершённые им многочисленные зловередные деяния. И, вмешиваясь со своей *(иногда даже и непростой)* благотворительностью в приговор Высшего Правосудия, благотворящий, творя видимое для него благо, в действительности, творит для осуждённого на страдания, вместо него, прямое зло.

И чаще всего различить это, на первый взгляд, не всегда представляется возможным. Для этого бывает необходимо обладать более глубоко проникающим зрением — зрением духовным, интуитивным, когда человек, без логического тому объяснения, просто чувствует симпатию или антипатию к просящему, и ощущает или не ощущает острую необходимость оказать ему посильную помощь. Во всех такого рода случаях необходимо полностью полагаться не на внешние советы и подсказки, а на свои собственные, иногда ничем больше не подтверждённые, чувства.

5. *А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас, да будете сынами Отца вашего Небесного, ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных.*

Мне такой подход кажется не совсем оправданным, излишним, чрезмерным и неосуществимым *(трудно осуществимым!?)*, так как для существования и реализации такого мировоззрения необходимо обладать и соответствующей ему системой ценностей, что чаще всего выглядит не совсем оправданным. Я считаю, что любить нечто вредоносное, отталкивающее и противное человеческой природе — противоестественно и неблагоразумно, а насилие такого рода над самим собой для человека является категорически неприемлемым. А без осуществления насилия над самим собой — такое исполнить практически невозможно.

Конечно же, «Солнце светит всем одинаково», однако Оно одинаково светит всем Своим творениям, поэтому с Его позиции, позиции Создателя, Творца всего живого на планете Земля, полностью оправдан такой универсальный подход. Не будем также забывать и о том, что человек — это не Солнце, и другой человек не является творением человеческим — и это также с полной уверенностью можно сказать и в отношении всех его детей, так как нечто изначально заложенное Всевышним Творцом в человеческой природе производит потомство, но уж никак не человеческая сознательная, кропотливая, продолжительная, расчётливая деятельность.

«...Вы с Солнца моего пример себе берите!

Смотрите:

Куда лишь луч его достанет, там оно
Былинке ль, кедру ли — благотворит равно
И радость по себе и счастье оставляет;
Зато и вид его горит во всех сердцах,
Как чистый луч в восточных хрусталях,
И всё его благословляет...»

И.А. Крылов «Басни»

Поэтому только лишь будучи создателем чего-либо, человек сможет искренне, последовательно и естественным образом ко всем своим творениям (*стараться*) относиться совершенно одинаково, однако иногда и этого достичь бывает не так уже легко и просто. Ко всем наиболее удачным своим творениям человек испытывает наиболее позитивные чувства... В отношении же поступков других людей давать подобные советы крайне неблагоприятно, опрометчиво и непредусмотрительно, так как это изначально противно человеческой природе — возникает прямой конфликт между человеческим разумом и слепым инстинктом...

Наиболее соответствует естественной гуманной человеческой природе следующее: неагрессивное, мягкое, осторожное... противодействие, уклонение, избегание или минимально возможная, разумная, оправданная самооборона и защита своей семьи и/или имущества от всего разрушительного, злонамеренного, болезнетворного, вредоносного и неприятного. Во всяком ином случае, у следующего таким заповедям человека шансы выжить, и/или оставить после себя жизнеспособное потомство, и/или сохранить в неприкосновенности своё имущество примерно равны нулю. Любя своего врага он сможет не отвратить, а приблизить свою смерть, что является не всегда оправданным, не совсем разумным и противным человеческой природе.

Каждому деятельному разумному, ответственному, дальновидному и предусмотрительному человеку необходимо, по мере своих сил, средств и возможностей, стараться избегать, насколько это вообще возможно, неприятностей и неудовольствий. Если же ему оказалось не под силу уберечься от какого-либо Зла,

значит необходимо его стойко принять, как должное и неизбежное, и постараться конструктивно извлечь из произошедшей неприятности максимально возможную для себя пользу... Но как можно заставить себя полюбить Зло?!

В каждом конкретном случае наибольшую значимость будет иметь нравственный уровень врага (*противника, соперника*) и используемые им в борьбе приёмы, средства и методы, так как любая честно (*по общепринятым или согласованным правилам*) и открыто ведущаяся борьба никогда и ни у кого не вызывает значительных и продолжительных отрицательных эмоций. Такую вражду в некотором роде можно сравнить с соперничеством, когда враждующие стороны, проявляя взаимное уважение, не отклоняются от общепринятых, обоюдодоприемлемых и/или дозволенных, вполне определённых, условно честных средств, приёмов и методов ведения борьбы — *«играют по правилам»*.

Совершенно по-иному всегда воспринимаются враги (*противники, соперники*), использующие недопустимые, недозволенные, неприемлемые, не согласованные средства, приёмы и методы ведения борьбы (*подлость, низость, гнусность...*) — *«играют не по правилам»*. В каждом таком случае борьба переходит уже в сферу нравственности — в первую очередь, противостоят и противодействуют друг другу (*проверяются на прочность*) нравственные принципы и нормы морали — и любой, принявший и использующий более низкие принципы ведения борьбы, сразу же вынужденно опускается на более низкий нравственный уровень, нравственно деградирует. А вот это уже не каждый готов для себя принять (*на себя примерить*). Это будет явным нравственным поражением! А что для полноценного человека может быть важнее этого? Такого рода жертву захочет и/или сможет принести не каждый... Оправдывает ли цель все используемые для её достижения средства?... Не будет ли потом мучительно больно?... Не будут ли потери большими, нежели приобретения?... Не окажется ли победа *«отравленной»*?..

И вообще, возможно ли, в принципе, одновременно искренне любить существующие и хорошо известные человеку противоположности? А если такое оказывается для него действительно возможным (*допустимым*), то не является ли это явным, несомненным проявлением его безумия или полного его равнодушия (*безразличия*)?..

Судя по всему, основным, главным и единственным условием возникновения не притворного, а искреннего чувства любви между двумя, прошлыми или действительными, врагами является их нахождение на одном уровне нравственного развития, и искреннее исповедывание ими нравственных принципов и норм морали одного уровня (*качества*). При соблюдении этого условия, они, искренне любя друг друга, могут честно и по правилам посоперничать и

побороться во всех остальных сферах человеческой деятельности...

Попробуем посмотреть на всё это с несколько иной позиции... Хотя ненавидеть своих врагов и не совсем благоразумно, однако ненависть, как и любовь, не всегда бывает доступна для исчерпывающего анализа, полного понимания и сознательного контроля. Ненавистью человек иногда невольно «заражается». Ненависть, как и отвращение, человек иногда просто необъяснимо испытывает к кому-то или чему-то...

А любовь обладает обезоруживающими способностями. Она, в отличие от деструктивно притягивающей ненависти, притягивает конструктивно. По всей видимости, именно это её главное свойство как раз и имелось ввиду в данном случае, а глубинный акцент ставился на том, что для полного преодоления, окончательного разрешения и фактического завершения любого конфликта необходимо понять, простить и полюбить, как самих себя, всех своих, теперь уже бывших, врагов...

И всё же, научиться следовало бы, если такое вообще возможно, не поддаваться любым воздействующим на Душу извне деструктивным импульсам и побуждениям, не заражаться ими и не питать их — ни в себе, ни в других людях!

Для того чтобы какой-либо человек мог любить (*смог полюбить*) своих врагов (*наивысший уровень нравственного развития!!!*), ему, для начала, следует обладать добрым сердцем, а уже потом ему крайне необходимо искренне полюбить весь Род человеческий в целом, без каких-либо условий и/или исключений, со всеми своими врагами и недоброжелателями включительно (*сырыми, больными, ущербными и убогими...*). И лишь после этого, на таком прочном основании, может быть окажется возможным относиться и ко всем своим врагам с искренней любовью, к которой непременно будет примешиваться жалость, и/или сожаление, и/или сочувствие, и/или недоумение... Но уже и этого окажется вполне достаточно для того, чтобы полностью обезоружить любого из своих врагов...

А может ли человек настолько высоко нравственного склада характера вообще иметь среди людей каких-либо врагов?.. А может ли человек искренне, а не притворно любить врагов Рода человеческого?..

6. *Ибо если вы будете прощать людям согрешения их, то простит и вам Отец ваш Небесный, а если не будете прощать людям согрешения их, то и Отец ваш не простит вам согрешений ваших.*

А вот с этой заповедью я целиком и полностью согласен, так как не дело одного человека отягощать свою Душу всякого рода обвинениями, осуждениями и приговорами — можно и нужно быть полностью уверенным в том, что «Каждый всё своё непременно в

своё время получит!» От заслуженного Возмездия никому, никогда, никуда уйти не под силу. А человеку не нужно бездумно и безосновательно отягощать себя чем-либо ненужным, излишним или бесполезным. А личное обвинение, — которое вполне может оказаться и ошибочным, — как минимум, ничего хорошего никому уж точно не принесёт. А вот добавить в своё время чувства вины, ощущения стыда и угрызений совести — вполне сможет.

Поэтому, прежде чем научиться прощать, необходимо научиться не обвинять и не осуждать, стараясь при всякой возможности довольствоваться вынесением нейтрального, благоразумного суждения (*мнения*). В таком случае ни у кого никогда не возникнет необходимости прощать кого-либо за что-либо.

А всех желающих непременно испросить у кого-то прощение можно направлять с этим вопросом прямо ко Всевышнему — в переносном (*без утраты жизни*) смысле этого слова — так как для общения со Всевышним никому и никогда не нужны никакие посредники, ходатаи, подсказчики, адвокаты и помощники, а взаимные коммуникации, при острой необходимости, всегда и у всех происходят напрямую, непосредственно между индивидом и Высшим Разумом, посредством (*вопрос формулируется*) собственных размышлений и (*ответ приходит*) сновидений (*мысленно задаётся вопрос, а в одном из ближайших сновидений получается ответ*).

Никакой человек ни с какими (*выдающимися, экстраординарными*) способностями не способен полноценно, как зеркало, отражать или же приумножать солнечный свет, тем более — сравнительно с линзой — он не способен усиливать исходящее от него тепло. Человек может только лишь заслонить его, погрузив всё стоящее за ним в тень, присвоив себе всё тепло и/или значительную часть света, лишив при этом всех стоящих и/или прячущихся за ним тепла и/или света...

7. Не судите, да не судимы будете, ибо каким судом судите, таким будете судимы; и какою мерою мерите, такою и вам будут мерить. И что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревно в твоём глазе не чувствуешь? Или как скажешь брату твоему: «дай, я выну сучок из глаза твоего», а вот, в твоём глазе бревно? Лицемер! вынь прежде бревно из твоего глаза и тогда увидишь, как вынуть сучок из глаза брата твоего.

И с этой заповедью я целиком и полностью согласен и полагаю её соблюдение основой для всякого мирного и комфортного взаимного сосуществования в человеческом обществе. Не дело человека и не человеческая это привилегия судить себе подобных, и, уж тем более, осуждать к чему-либо: к смерти, к каким-либо наказаниям, к испытаниям, к пыткам или мучениям. Человек не обладает естественной, положенной ему Всевышним Творцом властью над себе подобными. Все люди изначально равны, и никто

не имеет никакого права ставить себя выше других людей, наделяя себя привилегией выносить кому-либо обвинительные смертные или репрессивно-карательные приговоры. Необходимо ограничить свои потребности исключительно лишь заключениями, решениями, советами и рекомендациями успокоительного, просветительского, увещательного, поощрительного и благодарственного характера.

Ограниченность, предвзятость, пристрастность, личная заинтересованность и субъективная ограниченность собственных суждений не позволяют одному человеку смотреть на деяния другого человека взглядом чистого, незамутнённого, всеобъемлющего, всепроникающего разума. А ведь только лишь такой подход и такие способности могут позволить вынести не случайный, а закономерный, обоснованный и обдуманный, справедливый приговор. Поэтому необходимо, по возможности, всячески воздерживаться от категорических суждений обвинительного характера, помня всегда о том, что: *«Никогда не говори Никогда!»* Таким образом можно будет приуменьшить в будущем всевозможные разочарования, угрызения Совесть, чувство Стыда и чувство вины.

8. *Не давайте святыни псам и не бросайте жемчуга вашего перед свиньями, чтобы они не попрали его ногами своими и, обратившись, не растерзали вас.*

Не всегда каждому с первого взгляда становится понятен нравственный и интеллектуальный уровень своего собеседника или оппонента, поэтому подобного рода ошибки и последующие разочарования вполне допустимы и неизбежны. В любом случае, чем отвращаться от всех при малейшем подозрении, которое иногда может оказаться и ошибочным, необходимо сделать пробный первый шаг, а в некоторых случаях и не один, и продолжать до тех самых пор, пока не наступит полная уверенность в дальнейшей бесперспективности, бессмысленности и бесполезности начатого общения.

Не будем также забывать и о том, что всякое обучение изначально предполагает невежество, незнание и непонимание обучаемой стороны, поэтому обучающему, просвещающему необходимо быть толерантным, терпеливым, умеренным и настойчивым в донесении передаваемых знаний и умений. И не всегда с первого раза и с первого взгляда становятся понятными все возможные перспективы познающих и обучающихся. Поэтому, обладающему познаниями и несущему их в массы, необходимо загодя запастись значительными долями умения, терпения и настойчивости.

9. *Просите, и дано будет вам; ищите, и найдете; стучите, и*

отворят вам; ибо всякий просящий получает, и ищущий находит, и стучащему отворят.

Всевышний Творец, как и все разумные люди, — а, скорее всего, что как раз наоборот, что однако не так уже и важно, — больше всего любит добросовестных тружеников и не любит нытиков, лентяев, бездельников и попрошаек. Для того Создателем человеку и были изначально даны настолько значительные интеллектуальные и достаточные физические способности и возможности, чтобы он не выпрашивал постоянно для себя *«манны небесной»*, а своими собственными руками все для себя необходимое находил, добывал и создавал. Всякому человеку необходимо развивать свои интеллектуальные и физические способности до тех самых пор, пока он не окажется способным в необходимой и достаточной мере удовлетворить все свои разумные потребности.

А всевозможные попрошайки, вымаливающие, ждуны, нытики, просители и заклинатели, которые почему-то в какой-то момент перепутали Всевышнего Творца со своей матерью, или со своей нянькой, или со своим нижайшим слугой и покорным исполнителем всех своих прихотей, должны полностью излечиться и окончательно избавиться от своих заблуждений и, перестав требовать, попрошайничать и выжидать каких-либо благ и удобств, начинать своими силами и своими руками добывать и создавать всё для себя необходимое.

«Всевышний Творец даёт всем всё им необходимое и достаточное только лишь в награду за их упорный труд!»

Поэтому, всякому сильно желающему и/или остро нуждающемуся необходимо упорно обучаться и усердно трудиться, и только лишь тогда он получит естественную возможность полноценно и в достаточной мере удовлетворить все свои разумные и целиком оправданные потребности и не завышенные запросы.

10. И так во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки.¹⁹⁹

А эта заповедь является основной (*золотое правило Этики*²⁰⁰)

¹⁹⁹ Текст заповедей Иисуса Христа взят из Википедии

²⁰⁰ Так называемое *«золотое правило этики»* — *«не делай другим того, чего не желаешь себе»*, — существовало в том или ином виде независимо в разных культурах. Оно присутствует у Конфуция, встречается в Мишне.

В процессе развития этических теорий философы встретились со значительными трудностями в унификации терминологии, так как в разных теориях объявлялись базовыми разные понятия, часто неопределённые, субъективные или противоречивые (добро и зло, смысл жизни и т. д.). Более того, в силу того факта, что этика рассматривает индивидуальную мораль, относящуюся к защищённым подсознательным механизмам, глубокий анализ затрудняется срабатыванием психологической защиты, блокирующей критический анализ подсознательных установок.

Этика (греч. ἠθική, от др.-греч. ἦθος — нрав, обычай) — нормативная наука и философская

для всякого ответственного, дальновидного и предусмотрительного человека и — как мне иногда кажется — именно ей, в основной своей массе, как раз и следуют инстинктивно все животные при определении глубины, степени и интенсивности им дозволенного. Однако многие люди, на свою беду, стараются упорно её не замечать, за что им и их потомкам приходится в своё время дорого расплачиваться.

Если говорить о естественных, неписаных, интуитивно понятных, непосредственно ощущаемых Душой, жизненно важных и жизненно необходимых законах Природы (*Создателя*), то вышеприведённая заповедь, напоминая собой один из таких Законов (*основополагающий*), своим соблюдением позволяет сосуществовать даже не понимающим друг друга разным видам животных. А всевозможные длительные и болезненные внутривидовые конфликты, при её принятии, понимании, усвоении и соблюдении, могут быть практически полностью исключены из повседневной жизни.

Для понимания необходимости её соблюдения оказывается вполне достаточно своих собственных внутренних ощущений и вынесения на их основании соответствующих суждений. Её можно рассматривать как некое своевременное, разумное и необходимое дополнение к уже существующему инстинкту самосохранения, его сознательное, естественное расширение и углубление.

Вполне возможно, что наибольшая проблема христианства заключается в том, что большая часть высказанных Иисусом Христом и постулированных его ближайшими последователями идей дошла к нам в виде всевозможных преданий и пересказов, а не в форме прямой, неискажённой и неизвращённой речи, исходящей непосредственно от самого Иисуса Христа и/или его ближайших, действительных последователей. А приписать ему можно — как оказалось впоследствии — практически любое сомнительное суждение или противоречивое высказывание. Видимо, именно поэтому до нас дошло несколько противоречивое учение, лучшая часть которого осталась в основном на *скрижалях*²⁰¹, на бумаге, в

дисциплина, исследующая нравственность и моральные принципы, лежащие в основе поведения людей. Первоначально смыслом слова этос было совместное жилище и правила, порождённые совместным проживанием, нормы, сплачивающие общество, способствующие преодолению индивидуализма и агрессивности. По мере развития общества к этому смыслу добавляется изучение совести, добра и зла, сочувствия, дружбы, смысла жизни, самопожертвования и так далее. Выработанные этикой понятия — милосердие, справедливость, дружба, солидарность и другие, направляют моральное развитие социальных институтов и отношений.

В науке под этикой понимают область знания, а под моралью или нравственностью — то, что она изучает. В живом языке это разграничение пока отсутствует. Термин «этика» иногда употребляется также для обозначения системы моральных и нравственных норм определённой социальной группы.

Золотое правило нравственности — общее этическое правило, которое можно сформулировать так: **не делайте другим то, что вы не желаете для себя, и поступайте с другими так, как хотели бы, чтобы с вами поступили**. Золотое правило нравственности издревле известно в религиозных и философских учениях Востока и Запада, лежит в основе многих мировых религий: авраамических, дхармических, конфуцианства и античной философии и является основополагающим мировым этическим принципом... (Википедия)

умах и в деяниях её наиболее добросовестных и добропорядочных основателей, последователей и почитателей...

«...Кто добр поистине, не распложая слова,
В молчанье тот добро творит;
А кто про доброту лишь в уши всем жужжит,
Тот часто только добр на счёт другого,
Затем, что в этом нет убытка никакого...»

А.И. Крылов «Басни»

Однако подавляющее большинство людей, исповедующих христианство, не только не стремится в своей жизни следовать наиболее разумным и гуманным её заповедям — они почему-то всячески стараются их игнорировать, и в своей повседневной деятельности руководствуются в основном низменными животными инстинктами и деструктивными побуждениями. Многие из заповедей и предписаний не просто ими не соблюдаются, а нагло и цинично, намеренно искажаются, понимаются превратно, совершенно наоборот, и в такой извращённой, перевёрнутой форме их усердно исполняют все эти горе-последователи в действительности уже неизвестно какого, первобытного языческо-магического культа...

«...Поколе совесть в нас чиста,
То правда нам мила и правда нам свята,
Её и слушают и принимают:
Но только стал кривить душой,
То правду дале от ушей...»

А.И. Крылов «Басни»

Почему ежедневно отправляемым обрядом у последователей и приверженцев этой «гуманной» и «человеколюбивой» религии было принято поедание человеческой плоти и распивание человеческой крови, а не раздача милостыни, всеобщая, посильная благотворительность и совместное делание прочих других необходимых и полезных обществу, а не служителям культа, благих и добрых дел? Почему низменное и бесчеловечное, языческое оказалось способным, в рамках установленных религиозных верований, культов и обрядов, преодолеть и полностью подчинить себе всё существующее в ней высшее, разумное, человеческое и гуманное?

Можно попытаться, оценивая степень внутренней душевной поддержки любой религии, сделать в этом случае предположительный вывод о том, что христианство является, образно говоря, религией женского типа (*религией для женщин*), естественным продуктом материнской части душевной организации условного усреднённого коллективного индивида. Именно поэтому, говоря о «*лоне Церкви*» — а у какого мужчины (*мужская/отцовская часть души*) или бесполого существа (*Высшая часть Души — универсальный, межвидовой Дух*)

может быть лоно? — её последователями даётся прямое и чёткое указание, — а не просто случайный намёк, — о её прямом соответствии и точном следовании, в первую очередь, самым низменным человеческим инстинктам и животным потребностям, исходящим из материнской/женской части Души всякого человека.

Ведь именно материнская/женская часть Души в человеке задумывается и занимается исключительно вопросами поддержания жизни (*пропитания*) и продолжения рода — чем, в действительности, как раз и занимаются практически все священнослужители и приверженцы этой наиболее массовой мировой религии, несмотря ни на какие их заявления и декларации о предпочтении ими всего высшего, духовного, небесного, всему низшему, телесному, земному. Основная масса якобы актуальных для них принципов, заявлений и утверждений имеет лишь декларативный характер, и исполнять их никто никогда не собирался. Они являются священным — в смысле: напрямую исходящим от отцов основателей и высших иерархов церкви, и увековеченным ими в своих предписаниях — откровенным, циничным, сознательным, преднамеренным лицемерием и ханжеством.

Не зря же большинство христиан сознательно избирают себе в виде объекта для поклонения и почитания Матерь Божью и всевозможных Заступниц и/или Непорочных Дев? И именно поэтому последователи этой религии, как никто другой, искренне уверены в том, что их Божества непременно в какой-то момент снизойдут к их непрекращающимся просьбам, убеждениям и назойливым молитвам, так как они привыкли к тому, что добрая и сострадательная Мать — в отличии от более строгого и временами жестокого Отца — всегда пойдёт им на встречу, и не сможет им отказать в их покорной, низжайшей просьбе. Ведь только лишь одна Мать способна, несмотря ни на что, никогда не оставить своего ребёнка без необходимой ему помощи и поддержки!

Вполне возможно, что кардинальное изменение направления развития этого религиозного учения произошло в тот момент, когда в качестве одного из основных объектов поклонения, под видом матери человекообразного Бога, была взята женщина — Мария, мать Богочеловека, сына Бога-Отца — Иисуса Христа. И уже с течением времени, постепенно, многими она стала почитаться превыше всего, даже превыше Иисуса Христа и самого Бога-Отца. И, по-видимому, именно тогда и началось постепенное изменение религиозных формулировок с категорически запрещено, на желательно не совершать, но, при сильном на то желании, жалующийся, подкупающий, просящий и умоляющий может рассчитывать на то, что даже и преднамеренно совершённое Зло можно будет простить при вполне определённых условиях, за определённую цену — какая Мать сможет отказать своему искренне раскаявшемуся и жалобно просящему о пощаде и/или помощи ребёнку?!

Параллельно с этим происходило изменение старых и формирование новых религиозных культов и обрядов. Отческие и мужскиенастойчиво вытеснялись и постепенно заменялись женскими и

материнскими. Иногда они причудливо переплетались между собой. И происходил весь этот процесс на протяжении столетий. И не всегда со всеми вводимыми изменениями соглашались все до единого религиозные деятели и иерархи. Именно поэтому ранее существовало и ныне существует такое множество всевозможных христианских религиозных ответвлений, сект, течений, учений и конфессий, общими и едиными у которых являются некоторые основные первоначальные исходные заповеди, обычаи, ритуалы, символы и тексты.

В какой-то момент религиозные иерархи пришли к настолько очевидному абсурду, что оказалось возможным и допустимым с их стороны, в необходимый им момент, самовольное и произвольное изменение или прекращение действия Законов, Правил, Предписаний и Ограничений Всевышнего Творца, которые ранее ими почитались предвечными, нерушимыми, неизменными, незыблемыми и обязательными к исполнению всеми без исключения людьми. Они внезапно решили и сами немного *«поиграть в Бога»*, и, уверившись в какой-то момент, что им (людям) оказалось под силу заставить Его страдать и собственноручно Его убить, — *Какой Абсурд!?* — продолжили самостоятельно, произвольно изменять законы и устанавливать ограничения *«Божьим именем»* для всего человечества.

Видимо, это оказалось возможным в результате того, что они подняли самих себя, в своём мнении и в своём воображении, выше всех остальных людей, когда их мания величия вознесла их вровень со Всевышним Творцом, а некоторые из них в своём явно больном воображении воспарили даже и превыше Него. Тогда им в какой-то момент и показалось, что им вполне под силу изменить все для них самих предписанные Высшие Законы. И вот они начали посылать и в полном соответствии со своим низменным склонностям и скудным способностям *«тварить»* — от слова *«тварь»*, которая почему-то оказалась настолько безумной и недальновидной, что решила поставить себя вровень со своим Создателем.

«...О новое надменнейшее племя,
Позорящее матери венец!
Ты муж и ты отец:
Увы, не до неё отцу святому,
Что предпочёл чужой родному дому...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

Но это явилось лишь прямым следствием рокового заблуждения, заключающегося в изначально ошибочном принятии человека — творения Всевышнего Творца, Его создания, за Него Самого или за что-то Ему равное или подобное. Такого рода роковое заблуждение, непреднамеренная ошибка или наглая и циничная подмена жизненно определяющих и жизненно направляющих понятий не могла обойтись без серьёзных негативных последствий в долгосрочной перспективе. Именно это со временем как раз и произошло, когда оказалось, что

место Всевышнего Творца постепенно стали занимать обычные люди, «*твари божьи*», его творения, и не всегда самые выдающиеся и наиболее достойные. Среди всех ныне известных и почитаемых святых, мучеников, пророков, заступников, спасителей, чудотворцев и угодников, самовластно и произвольно возведённых священнослужителями в ранг богов, с приданием им высших, сверхъестественных, нечеловеческих, божеских способностей и возможностей, и размещённых ими рядом со Всевышним Творцом (*Его хоть поставили об этом в известность!?*), оказалось достаточно много не самых выдающихся представителей рода человеческого. А иногда это ещё и мягко сказано...

«...Вот ведь до чего осуетится человек, и омрачнеет ум его, и оледенеют чувства...»²⁰²

Большую часть существовавших ранее и существующих сейчас религиозных культов (*конфессий*) можно условно разделить на материнские/женские культы мягкой Заботы, отцовские/мужские культы строгих Ограничений и универсальные, бесполое культы Высшего Разумного Начала. В материнских культах в основном поклоняются женщинам, всевозможным материнским божествам и всячески восхваляется плодородие — мать-земля, которая может родить, аккумулировать, перераспределять, помогать, растить и оберегать — и непрекращающийся материнский уход и забота о своих созданиях, а в отцовских — почитается способность зачать, осеменить, посеять и мужская способность, с позиции силы, доминировать, защищать, предохранять, управлять, назидать и сохранять. Культы Высшего Разумного Начала примиряют, суммируют, объединяют и возвышают оба эти низестоящие и подчинённые Разуму типа верований и убеждений.

В общем-то говоря, все приписываемые им способности во многом являются сходными, однако необходимо обратить основное внимание на то, что семя, необходимое при зачатии, несущее изначально заложенные в него правила и указывающее направление развития, является первичным и главенствующим по отношению к материнской почве, в которой оно в конечном итоге возрастает и развивается. Сеется семя исключительно мужской частью, и женская почва (*лоно*), насколько бы плодородной она не являлась, без мужского семени не способна самостоятельно, самопроизвольно ничего произвести на свет (*впрочем, как и мужское семя самостоятельно оказывается ни на что не способно...*). В данном конкретном случае, — при взаимном равноправии и равнозначимости обоих начал, — мужское будет наиболее сродни активному, а женское — пассивному.

Само слово *оплодотворение* прямо говорит о том, что плод творится оплодотворяющим, активным началом — мужчиной. И в этом ему помогает и всячески содействует оплодотворяемое, пассивное начало —

женщина. А одно без другого не обладает способностью самостоятельно творить. Одно представляет из себя инструмент, в то время, как второе представляет из себя необходимый для того подручный материал.

Однако и всякое мужское семя также является вторичным, по отношению к заложенной в него Всевышним Творцом способности к условно самостоятельной и во многом предопределённой жизни, росту и развитию. Все существующие и действующие в семени возможности, задатки и способности были прежде изначально задуманы, созданы, объединены и заложены в него и в нём закреплены частицей Духа Всевышнего Творца — универсальным Духом. И именно этот Дух является основным, местным творцом, который использует в своих целях, как подручное средство, как мужскую — для зачатия и посева, так и женскую — для произрастания и созревания, части Природы.

Таким образом, вся условная иерархия всего животворящего, существующего в Природе на планете Земля, выглядит следующим образом:

1. На её вершине находится высший, животворящий, универсальный Дух.
2. Ниже его располагается передающее содержащиеся в нём нормы, правила и указания Мужское начало.
3. А уже за ними следует начало Женское, которое, принимая в себя Мужское, объединяет его со своим, с Женским, и возвращает в себе, в своём Лоне, получившийся в результате естественного слияния, животный или растительный живой организм.

Именно поэтому, по мере взросления, человечеству жизненно важно и крайне необходимо стремиться не вниз, ко всё увеличивающейся и разрастающейся, оплетающей и сковывающей материнской опеке и заботе, а к наибольшей и наивысшей из возможной и допустимой свободе в рамках существующего, растущего и постоянно развивающегося, изменяющегося в лучшую сторону общества. Но всякое разумное и оправданное стремление должно быть именно к необходимой жизнеутверждающей свободе, а не к всевозможному произволу.

На данном этапе своего развития человечество, в основной своей массе, пока что не смогло подняться даже до уровня полноценной религии мужского типа, некоторые начальные формы которой, в виде поклонений мужскому началу, использующих в качестве объектов для поклонения фаллические символы, длительное время существовали и ранее, в дохристианский, языческий период. Необходимо всеми силами стараться не усыхать, опускаться и деградировать, а расти, развиваться и прогрессировать, и постепенно подниматься как можно выше. А принятие в виде исключительного руководства к деятельности материнских религиозных принципов, вместо отцовских, является шагом назад и признаком регресса, деградации и стагнации в развитии Духа.

Скорее всего, никогда и никому из смертных невозможно будет переступить даже одной ступени своего естественного развития. Необходимо всегда поступательно, постепенно преодолевать и поочерёдно осваивать все последовательно идущие одна за другой ступени развития человеческого разума и универсального Духа. Всякая попытка перескочить через какую-то ступень, а не потратить на её преодоление необходимое для того время, может привести лишь к падению и к ещё более значительному понижению и ухудшению существующего положения.

Для всевозможных разумных и естественных изменений в человеческом обществе предполагается и допускается лишь эволюционное, поступательное развитие, грамотная и заботливая, учитывающая интересы всех граждан, постепенная трансформация и всякие резкие, революционные скачки непременно в скором времени оборачиваются падениями вниз или вынужденными прыжками в сторону от необходимого и желанного направления в развитии. Всякие вынужденные чрезмерности являются прямым результатом ранее систематически допускавшихся ошибок, исправить которые за одно мгновение никому не под силу.

*«...Социальную лестницу может изменить лишь
постепенная трансформация...»²⁰³*

Высшим достижением для человеческого общества, высшей ступенью развития суммарного Духа всего человечества, будет принятие человечеством в какой-то момент своего развития единой, универсальной, общечеловеческой религии (*Знания*), основывающейся на всеобщем, взаимном уважении и внутреннем мысленном (*а не посредством всевозможных религиозных культов, обрядов и ритуалов*) и деятельном почитании Высшего Разума и, присущей исключительно только лишь Ему, Высшей Справедливости. А в данный момент, — если судить по ныне существующему огромному количеству противоречивых религиозных указаний, предписаний и ограничений, — человечество, в основной своей массе, находится на первом, самом низшем из трёх допустимых, возможных и доступных человеку уровней развития общественно-религиозного человеческого Духа.

Ислам²⁰⁴

В основе этой самой молодой из всех наиболее массовых мировых религий лежит значительно меньшее число ограничений и запретов, которые к тому же не являются противоречивыми и не совместимыми

²⁰³ Андре Моруа «Прометей, или жизнь Бальзака»

²⁰⁴ В основе **мусульманского культа** лежат пять главных культовых обязанностей (**аркан ад-дин**), сформулированных ещё при жизни пророка Мухаммеда: **исповедание веры** (шахада), **молитва** (араб. саяят, перс. намаз), **пост в месяц рамадан** (араб. саум, перс. ураза), **милостыня** (закят — в размере 2,5 % от дохода) и **паломничество в Мекку** (хадж)... (Википедия)

между собой. Сразу же хочу заметить и то, что это религиозное учение характеризуется более добросовестным исполнением большей части своих предписаний, нежели ранее мною рассмотренное христианство.

Ниже я кратко рассмотрю основные культовые обязанности магометан:

1. Исповедание веры (шахада)

В этой религии пришли к действительному, а не мнимому монотеизму, ограничившись поклонением единому Аллаху, а не всем его проповедникам, посланникам и пророкам. Здесь в действительности не смешивают божественного и человеческого, и не пытаются обожествлять людей, поставив их на одну ступень со Всевышним Творцом.

2. Молитва (араб. саят, перс. Намаз)

Частота обращаемых ко Всевышнему молитв прямо свидетельствует о большем влиянии (*нежели в христианских государствах*) религии и её проповедников на образ мыслей и на повседневную жизнь всех её последователей. Все те государства, в которых Ислам является официальной государственной религией, характеризуются прямо соответствующими ей и, достаточно жестко регулируемым государством и религиозными деятелями, специфическими внешними признаками и проявлениями, — одежда, манера поведения, манера общения, массовые религиозные обряды и ритуалы, — которым стараются следовать практически все граждане, во избежание строгого наказания. Во всём остальном, касающемся чрезмерного ограничения и жесткого регулирования жизнедеятельности граждан, лишь немногие, — при этом достаточно сильно рискуя, — отваживаются на открытое неприятие предписываемых им правил, запретов и ограничений.

3. Пост в месяц рамадан (араб. саум, перс. Ураза)

Всякий пост, если он не вредит здоровью, — что было изначально предусмотрено при освобождении от него всех больных, стариков, детей, кормящих и беременных женщин, — является скорее положительным, нежели отрицательным явлением. Любое самообуздание и самоограничение, и выработанная постепенно привычка к разумному развитому самоконтролю способна принести много пользы любому человеку...

Однако искренне надеяться или твёрдо рассчитывать на то, что потребляемая человеком пища (*её тип, способ приготовления, место, способ и/или время употребления...*) способны навлечь на какого-то человека праведный гнев Создателя — будет, мягко говоря, не правильно и не совсем логично (*каннибализм в данном конкретном случае, как нечто (бесчеловечное) очевидно и бесспорно недозволенное*

Создателем, не обсуждается)... Любая пища уже сама в себе несёт для любого, употребляющего её, нечто полезное или вредное.

Пища сама по себе обладает, так называемой, «мгновенной кармой». Если человек съедает что-то ему не предназначенное (недозволенное Творцом), тогда он практически сразу же и испытывает на самом себе все последствия своего ошибочного, неосмотрительного, необдуманного проступка (несъедобная пища), или же чьего-то злодеяния (отравленная пища), или же преднамеренного самовредительства, что является злодеянием в отношении самого себя (заведомо несъедобная и/или отравленная пища)... Злоупотребление (чрезмерное употребление) какой-либо пищей также само по себе со временем оказывает на человеческий организм негативное воздействие... А вот любой недозволенный человеку способ добывания пищи вполне может навлечь на использующего его человека праведный гнев Создателя (со всеми вытекающими из этого негативными последствиями...)...

4. Милостыня (закят — в размере 2,5 % от дохода)

Я всё же в наибольшей степени склоняюсь к добровольности всевозможных подаяний, любых выплат и разнообразных пожертвований, так как всякому человеку необходимо давать что-либо искренне, от чистого сердца, от всей Души, а не вопреки своим чувствам и велению Души. Однако, при этом можно всё же отметить изначально предусмотренную умеренность во всех финансовых притязаниях, не ставящих своей конечной целью полностью разорить всех своих приверженцев.

5. Паломничество в Мекку (хадж)

Прогулка к истокам возникновения религиозного учения, — к могиле его основателя, пророка Всевышнего, посланника Бога, — практикуется многими религиями, поэтому, — если не принимать во внимание условную обязательность этого ритуала для всех, обладающих для этого материальными возможностями и физическими способностями, — тогда можно констатировать полное его соответствие чему-то подобному, существующему в других религиозных учениях.

«...Не наделяет святостью Творец
Места различные, коль Человек,
Их посещая или населяя,
Её не вносит сам...»²⁰⁵

Если оценивать всё то количество довольно-таки жестких ограничений, которое является не формальным, а фактическим, обязательным к исполнению, тогда приходится констатировать, — при

кажущейся внешней простоте и ненавязчивости, — обязательный, жесткий, ограничивающий и связывающий характер этой религии. Её также, по некоторым внутренним признакам, можно условно отнести к религиозному учению материнского типа, местами даже в большей степени, нежели ранее рассмотренное христианство. Только заботливость, в её случае, проявляется и определяется слишком строгим, по-матерински заботливым отцом или сильной, доминирующей, мужественной матерью, поэтому и все ограничения являются более категоричными и строгими, а наказание за их несоблюдение — жестким, неумолимым, скорым и неотвратимым. Однако, с учётом того, что религиозные принципы, предписания и требования всё же несколько отличаются от христианских, и к отправлению основных религиозных обрядов и ритуалов привлекаются только лишь мужчины, то можно, с небольшой натяжкой, всё же признать Ислам религией мужского, отцовского типа.

Если бы все существующие в Исламе религиозные ограничения и предписания носили исключительно рекомендательный характер, тогда бы эта религия оказалась значительным шагом вперёд, по сравнению с многими своими предшественниками. Если бы все её последователи могли сами добровольно выбирать для себя время молитв, наиболее подходящую им одежду, семейное устройство и объём оказываемой ими кому-либо материальной помощи, тогда она бы содействовала и способствовала развитию у всех её последователей самостоятельности, самосознания и личной ответственности, а вместо этого она чаще всего развивает в них лишь исполнительность, покорность и неразборчивость, приучая во всём полагаться на государственных деятелей и религиозных иерархов.

Если к тому же учесть практически бесправное положение женщины в мусульманском обществе, тогда сразу же и без каких-либо сомнений можно определять Ислам как достаточно жесткую и бескомпромиссную религию мужского типа. Существующее в мусульманском мире значительное неравноправие между мужчинами и женщинами является основным источником внутриобщественных проблем всех без исключения ныне существующих исламских государств. Однако тот факт, что женщину в значительной степени отличили от мужчины, прямо свидетельствует о том, что внутри общества присутствует понимание существенного различия как изначальной природы, так и конечного предназначения представителей обоих полов.

Но все они почему-то пошли в обратную сторону, и вместо того, чтобы по этой причине предоставить женщине большее количество прав и свобод, необходимое ей для наиболее комфортного и удобного рождения и воспитания потомства, они пошли по совершенно противоположному, явно ошибочному пути, и лишили женщин практически полностью каких-либо прав и свобод, поставив их в полную зависимость от мужского произвола. И такое противоестественное положение полноценного человека, изначально полноправного члена любого человеческого общества, не может долго оставаться без

серьёзных негативных последствий для всего общества.

Видимо, именно поэтому возникали ранее и возникают сейчас многочисленные конфликты между государствами-последователями авраамических²⁰⁶ религий — иудаизма и христианства, которые ранее условно определил, как религии женского типа — и всеми теми государствами, в которых Ислам, — который можно условно определить как религию мужского типа, — является государственной религией и в которых ущемляются, существенно ограничиваются права женщин. И происходить все эти религиозные, межгосударственные, межконфессиональные конфликты скорее всего будут до тех самых пор, пока исламские государства не уравниют женщин в правах и свободах с мужчинами.

«...Ислам претендует на большую строгость и последовательность в проведении унитарного принципа, чем иудаизм и христианство. Ислам полностью отвергает такие христианские догматы, как Троица и Боговоплощение, видя в них отступление от истинного монотеизма. Из опасения перед идолопоклонством, ислам запрещает изображать не только Бога, но также людей и животных...»²⁰⁷

Действительный, а не мнимый монотеизм в основном, — по сравнению с христианством, — содействует поддержанию способности людей не обожествлять, как язычники, животных и, как христиане, себе подобных людей, и представлять себе картину мира более соответствующей действительности. Однако чрезмерная строгость и бескомпромиссность в следовании религиозным запретам, ограничениям и предписаниям лишает всех последователей Ислама таких крайне необходимых и жизненно важных для всякого свободного, развитого, разумного человека: свободы мысли, свободы слова, свободы самовыражения и свободы деятельности. А всё непоклонение языческим идолам и себе подобным богочеловекам и человекобогам заменяется вынужденным поклонением мифическим персонажам, и полным подчинением религиозным иерархам и государственным правителям.

«...Положение каждого человека после смерти зависит от совокупности поступков, совершённых им при своей жизни...»

Что может быть естественнее, справедливее, нагляднее, разумнее и понятнее вышеприведённого умозаключения? Именно им руководствуются действительные последователи этого религиозного учения, полностью полагаясь на то, что чёткое следование

²⁰⁶ **Авраам** (др.-евр. и ивр. אַבְרָהָם [ʾabraːˈħaːm], совр. произношение [av.kaˈħam] — «отец множества»; др.-греч. Ἀβραάμ; лат. Abrahām; араб. إِبْرَاهِيم [ʾib.raːˈhiːm]), изначально **Авра́м** — библейский персонаж: сын Фарры, отец Измаила и Исаака. **Родоначальник евреев**, идумеев и различных арабских племён; первый, кто в Библии называется евреем (Быт. 14:13). В раввинистической литературе первый из трёх патриархов (Авраам, Исаак, Иаков). В исламе соответствует Ибрахиму, сыну Азара... Авраам — духовный предок всех верующих авраамических религий... По иудейской библейской хронологии, родился в 1948 году от сотворения мира, что в еврейском летоисчислении соответствует 1813 году до н. э.; прожил 175 лет и умер в 2123 от сотворения мира, что соответствует 1638 году до н. э... (Википедия)

²⁰⁷ Википедия — **Ислам**

существующим гуманным предписаниям и добросовестное исполнение обрядов и ритуалов сможет обезопасить человека от попадания в адский огонь. Однако наибольшей проблемой для этой и ей подобных религий является никем и ничем неконтролируемая способность религиозных деятелей навязывания последователям каких-угодно своих собственных жизненных принципов, заблуждений, взглядов и идей. И не всегда все они являются жизнеутверждающими, миролюбивыми и гуманными. Но это в какой-то момент оказывается наибольшей проблемой практически каждого религиозного учения, основанного на поклонении и подчинении скорее человеческому, нежели божественному.

Обожествлённая и обожествляемая невежественными и ограниченными людьми человеческая власть, — попутно повсеместно побеждая всякий здравый смысл, — уже который век победно шествует по планете, совершая по ходу своего следования всевозможные безумные бесчинства, а также бесчеловечные и антигуманные злодеяния. И противостоять, сдерживать и эффективно противодействовать этому оказывается под силу лишь одному *«разумному, доброму, вечному»*...

«...Один отец церкви говорил, что главное горе людей не в том, что они не знают Бога, а в том, что они на место Бога поставили то, что не есть Бог...»²⁰⁸

Если же условно посчитать, как средневековые крестовые походы фанатично настроенных христиан, так и всевозможные современные войны между христианскими и исламскими государствами, за полностью заслуженное ими — исламскими государствами — наказание за многовековые утеснения в правах и свободах женщин, тогда становится более понятным, ожидаемым, предсказуемым и вполне закономерным многое из происходящего в современном мире безумного, антигуманного и бесчеловечного. Вполне возможно, что и мнимый, рукотворный, придуманный и реализуемый властями некоторых государств, исламский и арабский международный «терроризм» имеет ту же самую природу — непреодолимое желание увидеть в каждом притеснителе прав и свобод женщины нечто безумное и бесчеловечное.

Всем государствам, в которых Ислам является государственной религией, непременно и как можно скорее необходимо пересмотреть своё отношение к женщинам вообще, и к их месту в современном обществе в частности. Им всем как можно скорее необходимо предоставить в государстве женщинам, как минимум, не меньшие права и свободы, нежели уже имеющиеся в настоящее время у мужчин. А я бы рекомендовал пойти ещё дальше, предоставив им даже большие права именно за счёт более сильных и ответственных мужчин, которым необходимо наконец-то понять и принять то, что всякий более слабый непременно нуждается в меньшем количестве ограничений, в большей свободе и в гораздо более комфортных условиях для своего

существования, нежели более крепкий, сильный и выносливый. Повредить нечто хрупкое и нежное намного проще и гораздо легче, нежели нечто сильное и крепкое, а ведь посредством чрезмерных ограничений, притеснений и ущемлений как раз и осуществляется такое антигуманное, бесчеловечное и избирательное повреждение хрупкого и нежного!

Индуизм²⁰⁹

Это философско-религиозное учение, будучи продуктом размышлений и рассуждений большого числа проницательных, глубокомысленных, дальновидных, здравомыслящих и просто грамотных людей прошлого, является наиболее непритязательным и самым ненавязчивым из всех наиболее массовых религиозных учений. В его основе лежит несколько древних книг поэтического и философского характера, в которых перед читателями открывается достаточно интересный, глубокий и оригинальный взгляд на природу Вселенной и на природу человека. Не обойдены в них вниманием также и вопросы взаимодействия между Всевышним Творцом и всеми его творениями, всей подвластной ему Природой.

Ниже я вкратце опишу существующие в этой религии практики и верования, которые являются достаточно предусмотрительными и вполне разумными, несмотря на свой почтенный возраст:

1. Дхарма — морально-нравственный долг, этические обязательства.

Высокая нравственность является первоосновой всякого разумно устроенного человеческого общества, так как именно она позволяет формировать и соблюдать исполнимые и исполняемые моральные требования и рекомендации, которые будут присутствовать не только лишь где-то на скрижалях или на бумаге, а будут действительно поддерживаться и исполняться подавляющим большинством граждан.

Недостаточно нравственно развитые граждане мужского пола всегда будут лишь лицемерно создавать видимость соблюдения моральных предписаний, оставаясь при этом далёкими от всего для них предписываемого. Но их лицемерие и/или ханжество будет вредить, в первую очередь, им самим, так как не позволит им в какой-то момент

²⁰⁹ **Индуизм** — одна из индийских религий, которую часто описывают как совокупность религиозных традиций и философских школ, возникших на Индийском субконтиненте и имеющих общие черты. Историческое название индуизма на санскрите — санātана-дхárма (санскр. सनातन धर्म, IAST: sanātana dharma), что в переводе означает «вечная религия», «вечный путь» или «вечный закон».

Индуизм уходит своими корнями в ведийскую хараппскую и дравидийскую цивилизации, из-за чего его называют древнейшей в мире религией. В отличие от авраамических религий, у индуизма не было своего основателя, в нём отсутствуют единая система верований и общая доктрина. Индуизм представляет собой семейство разнообразных религиозных традиций, философских систем и верований, основанных на монотеизме, политеизме, панентеизме, пантеизме, монизме и даже атеизме. Типичными для индуизма можно признать такие религиозные положения, как дхарма, карма, сансара, майя, мокша и йога... (Википедия)

стать, и до конца своей жизни оставаться достойными, добропорядочными и добродетельными представителями сильной половины человечества.

И от этого они сами будут страдать — чем дальше, тем больше, так как женщины и дети, ориентируясь в основном не на описанное и предписанное, а на действительное поведение, будут во всём стараться им всячески подражать. И это в какой-то момент приведёт к дальнейшей деградации и их самих, так как нахождение в нравственно нездоровой, аморальной среде в долгосрочной перспективе никогда и никому — за редким исключением некоторых из наиболее крепких исследователей человеческой природы — не приносило значительной и существенной пользы.

Также необходимо всегда помнить и о том, что лишь добровольно принимая на себя и строго исполняя какие-либо нравственные обязательства, человек получает моральное право ожидать или требовать следования им от кого-либо другого. А всевозможное лживое и лицемерное создание видимости следования им никогда не сможет долго вводить в заблуждение даже глупых, невежественных, простодушных, наивных и доверчивых людей, не говоря уже про людей грамотных, внимательных, дальновидных и проницательных.

2. *Сансара — круговорот рождения и смерти, вера в перевоплощение души после смерти в тела животных, людей, богов.*

Стойкая вера — а было бы значительно лучше, если бы была полная уверенность — в круговорот рождений и, как прямое следствие, в бессмертие Души (Духа) является наиболее прочной основой для гуманного, осмысленного и ответственного существования. Ведь именно за счёт чёткого понимания человеком действительно существующей прямой причинно-следственной связи между своим теперешним поведением и всеми своими поступками, с позиции нравственности, и своими дальнейшими воплощениями — гораздо проще добиться от него более предусмотрительного и ответственного отношения к своим повседневным деяниям.

Всем, желающим и дальше воплощаться в человеческом теле или, если это возможно, в чём-либо ещё, находящемся на более высоком, неизвестном человеку уровне, необходимо придётся следовать не на словах, а на деле, основным человеческим, общественным морально-этическим и/или гуманным религиозным предписаниям. Во всяком ином случае, рассчитывать на сохранение текущего уровня развития своего Духа или дальнейшее его увеличение — не приходится.

Помимо всего прочего, обещанного и ожидающегося в будущих воплощениях, необходимо всегда помнить о том, что вся человеческая деятельность прямо влияет на всю его дальнейшую жизнь в пределах текущего воплощения его Духа, создавая ему либо более комфортные условия, либо же всеми силами воздвигая перед ним только лишь

всевозможные препятствия и ввергая его в основном в неприятные, неудобные, болезнетворные ситуации.

Всякая человеческая индивидуальная (*а ещё существует и коллективная — семейная, родовая и национальная*) ответственность за сознательно совершённые им проступки не является на неопределённое время отложенной. Она постоянно над ним тяготеет и нависает, и начинать расплачиваться за всё содеянное зло (*возмездие*) или получать благодарности за содеянное добро (*воздаяние*) каждому непременно приходится уже в текущем своём воплощении. В следующих воплощениях, при необходимости, будет происходить последующая доплата или дальнейшее дополучение благодарности, а начало этому для каждого непременно будет положено уже в текущем воплощении. Именно поэтому всем, желающим прожить свою жизнь в наиболее комфортных и разумно достаточных материальных и нравственных условиях, необходимо внимательно и ответственно относиться ко всей своей повседневной деятельности. Когда будет стоять выбор между содеянием зла и ничегонеделанием, по-возможности, необходимо воздержаться от какой-либо вредоносной деятельности, дабы не приумножать уже существующего в мире зла и не навлекать на себя неумолимого Возмездия, исходящего от Высшего Правосудия.

3. *Карма — вера в то, что порядок перерождений определяется совершёнными при жизни поступками и их последствиями.*

А вот в этом было бы желательно добиться не простой веры, а полной, стойкой и нерушимой уверенности, так как от понимания и принятия этого будет зависеть душевная сила и моральная устойчивость, необходимые для противостояния возникающим соблазнам и противодействия существующим угрозам. Понимание обязательности и неизбежности последствий и их значительного влияния и существенного воздействия, как на текущую жизнь, так и на все последующие воплощения, позволит всякому человеку более предусмотрительно, ответственно и внимательно относиться ко всей без исключения отправляемой собой деятельности.

Понимание того, что в человеческой жизни нет мелочей и всё значительное и существенное складывается или проистекает из, так называемых, многих незначительных и несущественных мелочей, позволит воспринимать и принимать всё происходящее вокруг и внутри себя более выдержано, взвешенно, ответственно, осторожно и внимательно. Постоянное опасение, даже случайно и ненамеренно, навредить кому-либо или чему-либо позволит избежать в дальнейшем необязательных внешних или внутренних ударов, упрёков и сожалений.

Помимо всего прочего, общее понимание и принятие этого принципа укрепляет в человеке уверенность в существовании Высшей Справедливости/Высшего Правосудия, которое, — в отличие от жалкого и карикатурного человеческого подобия, существующего в настоящее время в обществе *кривосудия*, этой пародии на настоящее правосудие,

— является действительно справедливым, всеобъемлющим, неподкупным, неумолимым и неотвратимым для всех и для каждого.

Тогда не приходилось бы сталкиваться с искренним недоумением и откровенным непониманием действительно существующей причинно-следственной связи между систематически творимым человеком злом, и непременно следующим за этим неотвратимым и неумолимым возмездием, когда уже на самого этого безумца, — бездумно творившего зло ранее, — обрушивается нечто подобное им сотворённому, или же даже несколько это превышающее по своей силе и объёму (с процентами, бонусами, премиями и доплатами...). Своевременная Расплата для каждого злодея оказывается неминуемой и ему непременно приходится в какой-то момент расплачиваться за всё содеянное им в своей жизни зло.

4. Мокша — освобождение из круговорота рождения и смерти, сансары.

Об этом предметно задумываться достаточно сложно, так как невозможно отчётливо представить себе что-либо отличное от нашего текущего существования, а заниматься беспочвенным фантазированием и неоправданными спекуляциями в таком важном вопросе мне бы не хотелось. Можно пока всё это оставить вне сферы своего внимания, приняв за основу то, что всё то, что существует Свыше — если там действительно что-то существует — может быть исключительно только лишь более грандиозным, величественным, значительным, достойным и интересным. Поэтому никому и никогда не следует опасаться или остерегаться всего наивысшего и наилучшего.

Наибольшее внимание всё-таки необходимо уделять основным гуманным общечеловеческим жизненным принципам, не позволяющим человеку опуститься ниже своего текущего уровня развития Духа. А уже далее, при наличии на то способностей и достаточной силы желания, можно будет немного поднапрячься, и приступить к повышению своего текущего уровня развития, к увеличению своего духовного потенциала, что позволит в будущем получить для своего Духа значительно большую свободу и расширенные возможности.

5. Йога в различных её направлениях.

Любые посильные физические нагрузки, попутно сопровождаемые нравственными подкреплениями, способны принести достаточно много пользы любому человеку. Однако чрезмерное злоупотребление ими, а также и длительный, намеренный уход от действительности не могут принести человеку ничего хорошего. Живому существу высшего порядка предначертано вести жизнь созидательную, сознательную, ответственную, активную и постоянно преодолевать возникающие перед ним трудности и препятствия, а не уклоняться от всех жизненных невзгод и неурядиц. Человек способен стать сильнее и счастливее лишь

в постоянной успешной борьбе и в плодотворных трудах, а не в уходе от реальной действительности.

Всякое размышление всегда необходимо предпочитать любому нежеланию думать, однако иногда, когда отсутствует необходимая для принятия решения информация, размышление над данным вопросом можно на некоторое время отложить и заняться чем-либо доступным, посильным и в тот момент решаемым. Но всё это должно быть совершенно естественным, а не искусственно созданным, действующим по расписанию. Если необходимо о чём-то подумать и для этого существует достаточно необходимого исходного материала, тогда жизненно важно, не откладывая на потом, разрешать возникшие и остро нуждающиеся в решении вопросы.

Всякому живущему полноценной жизнью необходимо, прежде всего, стараться не уйти как можно дальше от реальной действительности, а как можно ближе подойти к её наилучшему восприятию и наиточнейшему пониманию. И для этого необходимо сочетать в себе способности думать о насущном тогда, когда для этого есть всё необходимое. А для этого нужно не стараться уходить от реальности при любой возможности, а максимально, насколько это необходимо и возможно, её к себе приближать. А отдыхать от реальности, сознательно и намеренно отдалять от себя всё происходящее в действительности, необходимо лишь при острой на то нужде. Или же, вынужденно и безвольно, при невозможности этого избежать...

То же самое можно сказать и о всякой физической нагрузке, которая должна приносить облегчение и содействовать увеличению физических способностей человека, а не приводить его к постепенному ослаблению или полному истощению. А всякое длительное нахождение в неудобных и неестественных позах и положениях тела способно скорее навредить, нежели помочь установлению душевного равновесия. Любое бессмысленное и бесполезное, длительное и чрезмерное физическое напряжение может привести скорее в душевному истощению, нежели к восстановлению душевного равновесия. Понимание текущей полезности и жизненной необходимости, и, действительно ощущаемая, а не мнимая, обещаемая в скором или далёком будущем, польза для Души и тела, являются основными показателями правильно подобранной и действительно необходимой для данного конкретного человека духовной и физической — или духовно-физической, или физически-духовной — практики.

Говоря в целом, кратко резюмируя всё вышенаписанное, можно констатировать итоговую полезность или вредность чего-либо не столько в зависимости от изначальных предписаний и рекомендаций, а в зависимости от соответствия текущего положения, состояния и способностей данного, конкретного человека предпринимаемым им действиям и используемым им практикам. Сдуру или сгоряча можно натворить много бед, поэтому в любой области деятельности необходимо действовать без фанатизма и избегать всевозможных чрезмерностей и

излишеств, чаще всего способных скорее навредить, нежели в чём-то помочь.

Однако это религиозно-философское учение, ориентированное прежде всего не на всевозможные магические заклинания, молитвы, культы и поклонения, а на естественную человеческую природу и человеческое существование в обществе, является наиболее здравым и наименее вредоносным из наиболее массовых, среди всех ныне существующих. Когда наибольшее внимание уделяется не регулярному патологически-назойливому попрошайничеству, непрекращающимся жалобам, невыполнимым требованиям и постоянным попыткам избежать заслуженного наказания от Всевышнего, а первоочередному постепенному исправлению и поступательному развитию самого себя, и чёткому следованию всем Законам Создателя, тогда это может напрямую способствовать и содействовать росту и развитию, а не деградации человеческого Духа.

«...Бог, которого можно просить и которому можно служить, есть выражение слабости ума. Тем-то Он Бог, что всё Его существо я не могу представить себе. Да Он и не существо, Он — Закон и Сила...»²¹⁰

Основной вопрос всегда будет состоять лишь в том: насколько добросовестно и искренне следуют религиозным запретам, предписаниям и ограничениям сами священнослужители и насколько точно и ясно, без искажений и собственных дополнений, они передают своим последователям и препровождают в жизнь все существующие разумные религиозные предписания? Всякие лживые ханжество, криводушие и лицемерие, непосредственно исходящие от религиозных проповедников и церковных иерархов, способны в значительной мере повредить, на определённом этапе своего развития, даже чему-то изначально действительно «разумному, доброму, вечному»!

Буддизм²¹¹

²¹⁰ Л.Н. Толстой - Дневники

²¹¹ **Буддизм**, также известный как Дхарма-винайя — «доктрины и дисциплины» — и Дхарма Будды — индийская религия или философская традиция, основанная на ряде оригинальных учений, приписываемых Гаутаме Будде. Буддизм возник в древней Индии как традиция шраманов между VI и IV веками до нашей эры и распространился по большей части Азии. Это четвёртая по величине религия в мире с более чем 520 миллионами последователей, что составляет свыше 7% населения мира, известными как буддисты. Буддизм включает в себя множество традиций, верований и духовных практик, в значительной степени основанных на учениях Будды (родился как Сиддхатха Готама, жил в V или IV веках до нашей эры) и их последующих философских интерпретациях.

Согласно «Четырём благородным истинам», составляющим суть доктрины Будды, цель состоит в том, чтобы преодолеть страдание (**дуккха**), порождённое страстным желанием, а также неведением об истинной природе реальности, основанной на непостоянстве (**аничча**) и отсутствии неизменной сущности (**анатта**). В большинстве буддийских традиций делается упор на устранение ошибочного представления об индивидуальном «я». Следование рекомендуемым Буддой путям ведёт к прекращению страдания, выходу из цикла смерти и рождения и достижению нирваны. Буддийские школы различаются по своей интерпретации пути к освобождению, относительной важности и каноничности, приписываемой различным буддийским текстам, а также их конкретным учениям и практик. Широко распространённые практики включают медитацию, соблюдение моральных заповедей, монашество, принятие прибежища в Будде, Дхарме и Сангхе, а также возвращение

Об этой религии я много писать не стану, так как она также берёт своё начало в индийских священных текстах, и в значительной степени основана именно на них; в ней в основном используются сходные или те же самые духовные практики, что и в ранее мною рассмотренном Индуизме. Ниже я рассмотрю четыре благородные истины Буддизма:

1. *«Существует дуккха («всё есть дуккха») — страдание (не вполне точный перевод с сильной эмоциональной окраской). Более точно под дуккхой понимают: неудовлетворённость, беспокойство, тревожность, озабоченность, страх, глубокую неудовлетворённость непостоянством, «неполноту», фрустрацию».*

Можно под этим понимать естественное человеческое состояние неудовлетворённости, которое возникает у всякого человека каждый раз при возникновении/формировании/проявлении у него какой-либо естественной потребности, что является совершенно естественным, вполне нормальным и легко объяснимым. Однако, когда у человека возникают потребности, которые являются не естественными, а надуманными, или являющиеся прямым следствием каких-либо одурманивающих или опьяняющих порочных зависимостей, тогда это может прямо свидетельствовать лишь о том, что такому человеку действительно необходимо упорно и настойчиво потрудиться над избавлением самого себя от их владычества. Одно дело, когда человек вынужденно иногда подчиняется своим естественным потребностям, возникающим у него в процессе жизнедеятельности организма, и нечто совсем иное, когда он вынужден подчиняться чему-либо явно вредоносному, болезнетворному, необязательному, чрезмерному и излишнему.

2. *«У дуккхи есть причина (тришна или жажда: чувственных удовольствий, существования или несуществования, которая основана на ложном воззрении человека о постоянстве своего «Я», о существовании Атмана).*

— Жажда чувственных удовольствий включает в себя удовольствия для слуха, зрения, вкуса, осязания, тела и ума, которые Будда сравнивал с временным удовольствием прокажённого от расчёсывания им своих ран.

— Жажда существования в целом понимается как «стремление продолжать существовать в качестве самого себя, своего эмпирического «Я»», которое связано с самопониманием «я есть», или в конкретном случае, как желание существовать вечно.

— Жажда несуществования может пониматься как желание уничтожить тело из-за материалистического воззрения о том, что таким способом можно разрушить свой атман (уччхедавада). Или как стремление к будущему существованию, которое основано на желании

«перестать быть тем, кто ты есть, и стать другим».»

Любые естественные потребности человеческого организма являются конечными и насыщаемыми, так как пределы материальной составляющей организма и его поглощающие способности имеют свой естественный, конечный предел. Всё внешнее материальное, необязательное и/или противоестественное не имеет такого видимого и легко ощутимого физического предела, поэтому и контроль за мерой необходимости и достаточности во всём их касающемся возлагается уже на разум, интеллект (*Душу*) человека, на его сугубо внутреннее ощущение чувства меры. А сам по себе Дух не обладает такими жесткими ограничениями, поэтому для некоторых оказывается проблематичным разделять и не смешивать насыщение духовное, от насыщения материального.

Всё материальное в человеке необходимо должно своевременно насыщаться в достаточном для себя количестве и соответствующем качестве материальным, а духовное должно получать необходимое для себя духовное, и никак не наоборот. Спорным остаётся лишь отношение многих к естественной половой потребности, однако и в её случае мужчина практически постоянно нуждается лишь в облегчении своих семенников, а женщина, более редко, однако регулярно (*цикл*) нуждается в наполнении своей матки. Поэтому и эта потребность обладает определённой цикличностью, конечностью и ограниченностью.

В любом случае, все естественные потребности организма должны не отвергаться, а общественно приемлемым способом, в соответствующее время и в достаточной мере удовлетворяться — необходимое для жизнедеятельности должно быть своевременно подаваемо, а от всех отходов жизнедеятельности необходимо своевременно избавляться, так как, в ином случае, человеческий организм не сможет полноценно осуществлять свою жизнедеятельность. Если же вместо жизненно необходимого материального давать организму лишь пищу духовную, равно как и наоборот, — вместо пищи духовной, пичкать его материальными благами, — тогда окажется невозможным здоровое, полноценное и длительное существование неправильно, несоответствующим образом поддерживаемого организма.

3. *«Существует возможность освободиться от дуккхи (прекратить действие её причины).»*

Своевременно и в достаточной мере насытив организм всем необходимым, избавив попутно его от всего излишнего, — от отходов жизнедеятельности, — человек сможет на какое-то время избавиться от действия внутренних, естественных побудительных причин материального характера. Однако их действие через некоторое время возобновится вновь по причине того, что человеческий организм регулярно нуждается, как в пополнении необходимых ему для осуществления жизнедеятельности энергетических запасов, так и в

своевременном освобождении организма от отходов своей жизнедеятельности. И этот процесс является регулярным, цикличным, периодическим до тех самых пор, пока существует и нормально функционирует физически здоровое тело.

Что же касается до удовлетворения потребностей духовных, то в этом случае очень часто многие люди путают первоисточник возникшего у них чувства, принимая духовное за чувственное, и начинают всеми силами наполнять духовное материальным. Однако это может привести лишь к чрезмерным несообразностям и вредоносным излишествам. Ведь невозможно насытить желудок и удовлетворить потребность в пище посредством размышлений о пище или её лицезрении? Точно также оказывается невозможным удовлетворение потребности в духовной пище поеданием книг, или пищей материальной, или всевозможными материальными благами и удобствами.

4. *«Существует путь, который ведёт к избавлению от дуккхи (восьмеричный путь, ведущий к нирване).*

- учение о причинно-зависимом происхождении и карме,
- доктрина анатмавады (принцип бессущности, «не-души»),
- доктрина кшаникавады (учение о мгновенности),
- буддийская космология.»

Выше я уже написал несколько общих слов о том, каким образом можно избавиться человеку от какой-либо существующей неудовлетворённости. Однако во всём, касающемся материальной составляющей, в основном, у людей не возникает никаких вопросов. Когда же дело касается потребностей духовного, не материального характера, тогда возникает масса всевозможных, иногда достаточно противоречивых и совершенно причудливых, мнений, суждений и точек зрения, поэтому в некоторых случаях бывает сложно понять и полностью принять что-то единое и несомненное, и следовать ему до самого конца.

Во всём духовном человек — в особенности на начальном этапе своего развития — остро нуждается в эталонном образце и действительном, а не выдуманном или идеализированном примере для подражания. Здесь чаще всего бывает необходима слепая вера, и простого понимания и полного доверия для этого оказывается недостаточно. Поэтому необходимо вниательно, постепенно и осторожно содействовать привлечению и вовлечению всех интересующихся и увлекающихся духовными ценностями, духовными практиками, духовным ростом и личностным развитием.

Однако никогда не следует пытаться насыщать одно за счёт другого, так как необходимо всеми силами избегать противопоставления и противостояния материального духовному. Вместо этого, необходимо всеми силами содействовать и способствовать их взаимному комфортному сосуществованию. Каждому должно своевременно и в необходимом количестве подаваться что-то своё, вполне определённое и

жизненно необходимое, и делаться это должно не за счёт другого и не в ущерб другому.

Пять обетов²¹² Буддизма выглядят следующим образом:

1. «Я принимаю правила учения воздерживаться от убийства живых существ.»

Достаточно сложно в полной мере придерживаться этого обета по причине того, что иногда для пропитания человек оказывается вынужденным убивать каких-то живых существ и/или поедать плоть каких-либо живых существ — насекомых, птиц, травоядных животных, рыб... Растительность также нельзя полностью лишить звания живого и существующего, поэтому, если точно и буквально придерживаться этого обета и слепо ему следовать, тогда необходимо будет либо умереть с голоду, либо попытаться использовать для пропитания падаль или ранее «лишённую жизни» кем-либо иным растительность. А, говоря проще, придётся вынужденно паразитировать за счёт кого-либо или чего-либо иного.

Вполне возможно, что в данном случае имелось ввиду воздержание от внутривидового убийства всех себе подобных и прочих других представителей животного мира. А представители мира растительного оказываются в пределах бесконтрольного, ничем не ограниченного, вседозволенного уничтожения для поглощения их в качестве пищи. Эдакая своеобразная Заповедь *пифагорейца*²¹³—

²¹² **Пять обетов** — базовый кодекс буддийской этики, принимаемый буддистами-мирянами в традициях как **Тхеравады**, так и **Махаяны** на время или на постоянной основе. Принятие пяти обетов — часть религиозного обращения в буддизме и одна из регулярных практик... (Википедия)

²¹³ **Пифагор Самосский** (др.-греч. Πυθαγόρας ὁ Σάμιος, лат. Pythagoras; около 570—490 годов до н. э.) — древнегреческий философ, математик, теоретик музыки и мистик, создатель религиозно-философской школы пифагорейцев.

Античные биографии **Пифагора** содержат множество легенд. По наиболее распространённой версии, Пифагор родился на острове Самос. В молодости много путешествовал и учился (в различных легендах фигурируют египетские жрецы, халдеи, маги, Заратуштра и т. д.). После возвращения на Самос из-за разногласий с тираном Поликратом был вынужден эмигрировать в Италию. По прибытии в полис Кротон он создал собственную школу. Школу Пифагора сравнивают с прообразом христианских монастырей и масонских лож. Постепенно её политическое влияние возрастало. Она как таковая не находилась при власти. Речь шла о возросшем влиянии отдельных членов общества во властных структурах.

Пифагор среди прочего проповедовал **метемпсихоз** (**учение о переселении душ**), вегетарианство, гармонию сфер и др. Власть некоего тайного общества пифагорейцев вызывала недовольство. Оно вылилось в заговор Килона, который вместе со сторонниками напал на собрание пифагорейцев. Существует несколько легенд относительно дальнейшей судьбы Пифагора. Большинство из них завершается тем, что философ умер в храме муз Метапонта. Несмотря на смерть Пифагора и разгром общества в Кротоне, пифагореисты продолжили свою деятельность в других полисах античного мира.

Одной из главных доктрин учения Пифагора был **метемпсихоз** — вера в то, что душа бессмертна и после смерти переносится в новое тело. **Перевоплощение**, согласно учению Пифагора, могло происходить в любое тело, как человека, так и животного. В отличие от орфизма, в котором также присутствовало понятие о переселении душ, в пифагореизме отсутствует представление о «родовой вине», как источнике метемпсихоза. Представления пифагорейцев о механизме метемпсихоза неизвестны.

Впоследствии пифагорейцы дополнили учение о **метемпсихозе** представлением об очищении (катарсисе), благодаря которому душа имеет возможность приобщиться к сонму богов. Прегрешения же приведут к страданиям в последующих перевоплощениях. Одновременно появляется идея о круговороте перевоплощений, как каре за прошлые грехи.

Одним из следствий учения о **метемпсихозе** стало представление об изначальном

вегетарианца²¹⁴.

Также необходимо обратить внимание и на то, что не определено и не указано: насколько допустимо и оправдано ненамеренное, случайное убийство живых существ? Каким образом можно со спокойной совестью ходить по земле, постоянно опасаясь наступить на что-либо мелкое, и при этом живое? Допустимо ли убивать жалящих тебя комаров, или их разрешено лишь прогонять? Жизнь буквального последователя в какой-то момент может превратиться в сплошной, невыносимый кошмар! Станет невозможно полноценно существовать в естественном мире Природы и будет необходимо искать или создавать для себя нечто иное, в достаточной мере удовлетворяющее насущные потребности искусственным, ограниченным, противоестественным способом.

Каким образом следует воспринимать необходимую самооборону и защиту своей семьи от хищных зверей и одичавших представителей своего вида? Необходимо полностью отдаться в их власть и повсеместно уповать исключительно лишь на помощь Всевышнего Творца? Или же допустимо защищать себя по мере своих сил, средств и способностей? Наверное, всё-таки необходимо защищать самому себя самостоятельно в том каждом случае, когда это оказывается под силу, и уповать на помощь Создателя во всех тех случаях, когда самому справиться даже потенциально невозможно...

2. «Я принимаю правила учения воздерживаться от взятия того, что мне не было дано.»

Не брать чужого — это разумно, правильно, дальновидно и весьма предусмотрительно, однако как быть со всем тем, что в какой-то момент оказывается оставленным без видимого, явного присмотра, будучи кем-то полностью забытым или же выброшенным? И каким образом можно забирать и употреблять плоды труда других живых существ? Можно ли брать у пчёл — мёд, у кур — яйца, у овец — шерсть или у коров и коз — молоко? Они ведь ничего этого никогда не отдают сами человеку, добровольно, по своему желанию и личной инициативе?

Или же во всех случаях всё-таки необходимо следовать велению и голосу своей *Совести* — для всех тех, у кого она ещё есть в достаточном объёме? Как же быть в таком случае всем тем, кто лишён её по естественным причинам — ничтожным, утратившим *Совесть* мужчинам, и всем женщинам, которые от самого своего рождения ею не обладают и могут ориентироваться исключительно лишь на внешние запреты и установленные обществом ограничения, и ориентируются на своё внутреннее чувство *Стыда*, как на главный и основной общественный маркер и определитель допустимости деяний? А как тогда быть всем тем,

неравенстве людей. Души человека, которые до этого пребывали в телах героя и животного, имеют разные способности. Также из этого следует запрет на убийство животных и основы характерного для пифагорейства вегетарианства. Пифагореец Эмпедокл в «Очищениях» передаёт суть запрета на мясоедение: «Где же убийствам ужасным предел? Неужели беспечный / Ум ваш не видит того, что друг другу вы служите пищей?»... (Википедия)

²¹⁴ **Вегетарианство** — система питания преимущественно или исключительно растительной пищей... (Википедия)

кто окончательно утратил свою Совесть и свой Стыд? Каким образом им существовать и выживать? Или же все они являются, в некотором роде, обречёнными и совершенно покинутыми Всевышним?

3. *«Я принимаю правило учения воздерживаться от прелюбодеяния.»*

Любое добровольное обоудоприятное и обоудоприемлемое любодеяние, ставящее своей конечной целью зачатие потомства, можно лишь всячески поприветствовать. Всякое добровольное любодеяние, имеющее своей целью исключительно лишь удовлетворение своей половой потребности, получение сопутствующего этому акту удовольствия и/или снятие у себя напряжения в области половых органов, также можно только лишь приветствовать, так как оно способствует естественному уменьшению существующего в обществе напряжения. Зачем двум, желающим одного и того же индивидам, отказывать себе в том, что предусмотрела и заложила в них мудрая Природа в угоду неизвестно кому и неизвестно почему?

Если какое-либо деяние не способствует возникновению или увеличению общего напряжения в обществе и не причиняет кому-либо явного, намеренного вреда, тогда оно по своей сути и цели является приемлемым, оправданным и допустимым. И нежели стремиться к чему-то скрытному и противоестественному, лучше в полной мере довольствоваться всем открытым, доступным и естественным.

4. *«Я принимаю правило учения воздерживаться от неправдивых слов.»*

И в этом случае основное значение должен играть фактор злонамеренности и/или преднамеренности. Если кто-то случайно ошибается или ненамеренно заблуждается, — а давайте никогда не будем забывать о том, что *«Человеку свойственно ошибаться!»*, — тогда его действия должны оцениваться несколько по-иному. Каким образом тогда необходимо оценивать всякую *«ложь во спасение»*, когда кому-то жизненно важно не дать своему врагу или опасному противнику достоверную информацию о себе или своих близких?

Совершенно очевидно, что в такого рода утверждениях и предписаниях не должно и не может быть никакой категоричности. Разумнее и правильнее было бы изначально определить, в виде категорически недопустимого: злорадное злословие (*деструктивное*) и клевету, злонамеренные наветы и заведомо ложные показания (*мнения, суждения*).

5. *«Я принимаю правило учения воздерживаться от напитков и средств, вызывающих помутнение сознания.»²¹⁵*

²¹⁵ Весь вышеприведённый текст **благородных истин** и **обетов** Буддизма, взятый в кавычки «» и набранный **курсивом**, позаимствован мною из статьи в Википедии о **Буддизме**

Необходимо признать, что человеческая природа иногда позволяет, а иногда просто требует чего-либо временно расслабляющего, отвлекающего и изменяющего сознание. В особенности, это бывает присуще определённому возрасту и/или группам лиц, не имеющим возможности по-иному, более культурно и цивилизованно проводить своё свободное время.

В конечном счёте, людям необходимо признать за каждым человеком суверенное право на самоопределение, самовыражение и полную личную ответственность за все возможные последствия от самостоятельно принятых им решений и предпринятых им на этом основании действий. Если кому-либо оказывается вполне достаточно низменного животного существования и он этим не причиняет никому какого-либо действительного, а не мнимого вреда — как Диоген, живший на площади в своей бочке в Древней Греции — и не творит зла и насилия в отношении других, тогда необходимо всем принять его выбор и не препятствовать ему в осуществлении его жизнедеятельности.

Однако всегда и всем необходимо с самого раннего возраста предоставлять в достаточном количестве необходимую информацию о том, насколько пагубно и небезопасно для здоровья поддаваться всякого рода вредным зависимостям, вызывающим помутнение рассудка (*изменение сознания*). Необходимо доступно и понятно объяснять то, что наиболее полно и качественно удаётся себя реализовать лишь тому человеку, который не находится в порочной зависимости от чего-либо разрушительно-одурманивающего, и в каждый момент своей жизни сам в состоянии для себя решить: что и когда он можно себе позволить.

В конечном итоге можно констатировать то, что у Индуизма и Буддизма очень много общих черт, так как они вышли из одной и той же национальной и культурной среды. В настоящее время существует множество всевозможных духовных практик, ориентирующихся или же причисляющих себя к этим древним индийским религиозно-философским учениям. В общем, хотелось бы обратить внимание на то, что большая часть заповедей и обетов всех вышеперечисленных мною религий являются сходными. Это можно заметить даже при том, что все они были мною рассмотрены лишь поверхностно.

Человеческая природа одна и та же у всех без исключения людей, поэтому и проблемы, существующие в человеческом обществе, в основном являются сходными. Однако, почему-то, несмотря ни на какие предписания, ограничения, заповеди и обеты, исповедание этих, с виду разумных и гуманных, религий не привело человеческое общество к нравственному росту и полному решению основных своих проблем. По-прежнему люди, в основной своей массе, склонны ко лжи, ханжеству и лицемерию, лишь ко внешней демонстрации, карикатурной имитации соблюдения немногочисленных обетов и видимости следования заповедям, и остаются при этом в значительной степени подверженными всё тем же застарелым общественным болезням и порочным, вредоносным индивидуальным склонностям и зависимостям.

Религиозная ненависть и нетерпимость так и не смогли полностью и навсегда покинуть человеческое общество, несмотря на все существующие религиозные гуманные и человеческие умозаключения, заповеди, предписания и рекомендации. Повсеместно пишут на скрижалях об одном, спустя некоторое время говорят уже о совершенно ином, а призывают к третьему, и, в конечном итоге, творят такие невообразимые, немыслимые, безумные бесчеловечные и антигуманные бесчинства и безобразия, что, при воспоминании о содеянном, им самим становится тошно и муторно на Душе. И откуда происходит такое значительное несоответствие между основополагающими религиозными предписаниями и действиями всех их последователей? Что мешает им — если не в точности, то хотя бы в общих чертах — следовать разумным и всеми поддерживаемым гуманным и человеческим религиозным заветам и заповедям?

Скорее всего, основной причиной этого является изначально постулированная недобросовестными, лицемерными религиозными деятелями безопасная необязательность исполнения всех существующих религиозных обетов, заветов, заповедей, ограничений и предписаний. А, вполне возможно, что это произошло сразу же после того, когда некоторые из них самовольно низвели Всевышнего с уровня Творца и Создателя всего Живого, до своего исполнительного покорного слуги или безмолвного раба, который по их первому требованию, в угоду им, всегда готов изменить Им Самим же установленные, основополагающие, всеобщие жизненные Принципы, Законы Природы и Предписания для комфортного сосуществования.

И с того самого момента во главу угла ими было поставлено не *«разумное, доброе, вечное»*, исходящее от божественной Природы справедливого Всевышнего Творца, а всевозможные мерзости, низости и гнусности извращённой человеческой природы, находящиеся под управлением свойственных им пороков: неумеренной алчности, слепого ханжества и бездумного лицемерия. Теперь уже не Высший Разум или Высшая Справедливость определяют и указывают пути развития для Человечества, а низменная, ненасытная, бесчеловечная, развращённая, обезумевшая животная сущность прошлых и нынешних религиозных иерархов, их невежественных приспешников и недобросовестных последователей руководят всеми основными действиями и направляет всю интеллектуальную и физическую деятельность ныне существующего религиозного сообщества.

Каким образом можно оценивать то, когда религия, от лица своих основателей и последователей, произвольно, по своему собственному желанию и усмотрению, *«по своему образу и подобию»*, сама для себя выдумывает своего собственного безвольного, покладистого, исполнительного, продажного и беспринципного Бога-взяточника, Бога-слугу, Бога-пустомелю, который в их воображении и понимании, и в их наглых убеждениях и циничных заверениях не просто позволяет, а даже настойчиво рекомендует вести жизнь не человеческую, а скотскую, выдумывая для этого массу правдоподобных, и не очень, оправданий и объяснений? И куда в конце концов может завести такой ошибочный,

порочный и ущербный взгляд на природу не только человека, а и на Природу Всевышнего Творца? Совершенно очевидно, что всякая ошибочная предвзятость или откровенная фальсификация не способны привести ни к чему полезному, устойчивому и жизненно необходимому в общечеловеческом отношении. Такой кривой взгляд и настолько ущербный подход способны скорее извратить, испортить, исковеркать и испоганить всё то немногое, гуманное и человеческое, что даётся каждому человеку при его рождении и нелицемерном, ответственном, грамотном воспитании.

Всевышний Творец является Всеобъемлющим и Вездесущим, — по крайней мере, в пределах солнечной системы, так как влияние Солнца, по-видимому, не значительно распространяется за пределы солнечной системы (*но это не точно...*), — поэтому не человеку, Его собственному творению, определять для Него какие-либо рамки, ставить Ему условия и очерчивать Ему границы. Необходимо наконец-то понять одну основополагающую, элементарную, очевидную и простую истину: никогда никакое творение не может обладать равными творческими, созидательными, законотворческими, законоутверждающими, жизнеутверждающими и определяющими способностями, сопоставимыми со способностями своего Создателя, не говоря уже о чём-либо превосходящем!

Мы же не будем сравнивать внешнего вида, внутреннего устройства и способностей созданного человеком человекообразного робота, и вид, устройство и способности самого человека? Это же несопоставимые, несоизмеримые, совершенно разные уровни и способности, как творения, так и его творца! Поэтому всему человечеству, в общем и целом, как и каждому человеку по отдельности, необходимо наконец-то перестать выдумывать себе приятного, удобного, покладистого, исполнительного и послушного Бога, — *«по образу и подобию»* своих собственных родителей и воспитателей, милостиво снисходящих к их жалобам, просьбам, молитвам и уговорам, — и полностью принять всё действительное, очевидное и реально существующее.

«...Что, упоённые льстецами
И мысля в мире жить одни,
Себе статуи воздвигают,
Как божества, на площадях...
Но век их минет: разломают,
С проклятием растопчут в прах
Отцов статуи их же дети!..»

Аполлон Майков «Три смерти»

Любая болезнь — а мания величия большинства невежественных и недалёковидных религиозных деятелей и иерархов, в результате которой и оказалось возможным изменение естественного положения с ног на голову — имеет своим прямым результатом, в основном, только лишь негативные последствия для всякого подверженного ей человека или человеческого общества. В своей нынешней форме существующие религиозные предписания оказываются неспособными к достаточному

обузданию и необходимому гуманному, разумному направлению человеческой природы. Они содействуют скорее её разнузданности, деградации и извращению, нежели к обузданию, поступательному развитию и непрерывному прогрессу.

По этой причине, видимо, людям необходимо несколько изменить свой подход ко всем жизненно важным и жизненно определяющим Законам, Установлениям и Предписаниям. Всем людям необходимо наконец-то понять то, что Их исполнение жизненно необходимо, в первую очередь, для них самих и их собственных детей, а уже потом и для всего человеческого общества в целом. А в данный момент складывается такое ощущение, что все думают лишь о том, что следование всему предписанному Человечеству необходимо для кого-то того, кто жил многие сотни или тысячи лет тому назад. И что сейчас уже всё это никому не нужно, неактуально и совершенно бесполезно, и способно скорее помешать людям в естественном развитии, нежели в нём помочь или же ему способствовать и содействовать.

Выводы:

«...Кумиров здесь осколки в прах сметутся,
Чертогов тех, что небесам грозили,
Вельможи алчные огнём пожгутся.

А души те, что с доблестью дружили,
Наследят мир; тогда узрим — вернутся
Век золотой, деяний древних были...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

«...религия, которая охватывает все страсти, которая одинаково ревниво относится как к действиям, так и к желаниям и помыслам, которая связывает нас не немногими цепями, а бесчисленными нитями, которая отвергает человеческое правосудие и вводит новое, которая по природе своей постоянно ведет от раскаяния к любви и от любви к раскаянию, которая между судьей и преступником ставит великого посредника, а между праведником и посредником — великого судью, — такая религия не должна допускать неискупимых преступлений. Но хотя она всем внушает страх и надежду, она все-таки дает чувствовать, что если и нет преступления, по природе своей неискупимого, то таким преступлением может быть вся жизнь человека; что очень опасно испытывать божественное милосердие все новыми преступлениями и новыми просьбами о прощении; что забота о старых долгах, никогда не погашаемых перед Господом, должна удерживать нас от новых, дабы не переполнить меры и не переступить пределов отеческого милосердия...»²¹⁶

Ниже я поставлю и обосную оценку существующей в данный момент в человеческом обществе системе религиозных культов и верований и постараюсь оценить её соответствие изначально сформулированным, задекларированным, проповедуемым и исповедуемым ею основным принципам и собственным заповедям. Я попытаюсь понять то, насколько она соответствует своему изначальному предназначению.

Общая оценка фактически осуществляемой деятельности по пятибалльной шкале: 1 (единица). Такая низкая оценка является закономерным, прямым и естественным следствием того, что практически все ныне существующие религиозные культы, конфессии, секты, учения и течения..., будучи явно несовершенными, не развиваются сами, и не содействуют человечеству в его движении вверх, к Солнцу и Свету, а постепенно и сами духовно оскудевают, истощаются, извращаются до понимания и принятия одного лишь телесного, стекают всё вниз и вниз: к невежеству, мраку и тьме.

Возглавляющие их люди (*религиозные иерархи*), от чего-то, когда-то возомнив себя придворной свитой Всевышнего Творца, всеми силами стремятся не к повсеместному развитию и всё большей, всеобъемлющей свободе самовыражения и самореализации людей, а к вверганию их в духовное рабство, в непроглядный бездуховный мрак! Они содействуют человеческой неволе, ограниченности, скованности и всё возрастающим, по мере их распространения и усиления, всеобщим безусловными ограничениям прав и свобод всех своих приверженцев и последователей. Помимо всего прочего, они попутно всеми силами стараются «обложить налогами» все естественные человеческие потребности, слабости, склонности...

«...Отыскивая причину зла, я не сомневался, что оно возникло оттого, что толпе религией вменялось в обязанность смотреть на служение при церкви, как на достоинство, а на церковные должности — как на доходную статью, и оказывать священникам высший почёт. Ведь, как только началось в церкви это злоупотребление, тотчас у всякого негодяя стало являться сильнейшее желание занять должность священнослужителя, любовь к распространению божественной религии переродилась в гнусную алчность и честолюбие, а самый храм превратился в театр, где слышны не церковные учителя, а ораторы. И ни один из таких ораторов не руководится желанием учить народ...»²¹⁷

Наибольшим упреком христианству и магометанству будет допущение и оправдание ими убийств по религиозным признакам (*мотивам*) и непротиводействие всевозможным призывам к их совершению, исходящим напрямую от их собственных религиозных деятелей всех уровней. Никто и ничем, никогда и ни перед кем не сможет оправдать никакое человекоубийство и, уж тем более, никто не может безнаказанно призывать к его совершению, его провоцировать или как-то, чем-то оправдывать. Всевышнему Творцу одинаково дороги

все, без какого-либо исключения, Его создания, вне зависимости от их расовой, национальной, культурной или географической принадлежности, их внешности, исповедуемых ими заблуждений и прочих путей и особенностей интеллектуального и духовного развития!

«...Но честолюбие и дерзость напоследок столь превозмогли, что религию обосновали не столько на повиновении учениям святого Духа, сколько на защите человеческих измышлений; даже более, религия будто бы заключается не в любви, но в возбуждении самой ожесточённой ненависти, прикрываемой ложным именем божественной ревности и пламенного усердия. К этим бедам присоединяется суеверие, учащее презирать разум и природу и чтить и удивляться только тому, что противоречит тому и другому...»²¹⁸

Любая универсальная, очевидная общечеловеческая религия должна происходить, образно говоря, никак не от материнской или от отцовской частей человеческой душевной организации. Она должна иметь своим основным источником Высшую часть Души — универсальный, межвидовой Дух, который, безусловно, всегда будет учитывать и удовлетворять все естественные, а не надуманные, потребности остальных частей Души. Только лишь тогда человечеству будет под силу прекратить почитать, вместо Всевышнего Творца (*Высшего Разума*), всевозможных самозванных и самоназначенных его представителей: угодников, спасителей, чудотворцев, мессий и пророков... вне зависимости от того, насколько выдающимися людьми они являлись в своё время или являются сейчас — а ведь все они являются, — прежде всего, только лишь и исключительно, — только лишь людьми, чтобы они о себе при этом не думали и не говорили, и кто-бы о них что ни думал и не говорил!

Как существует в настоящее время для всех без исключения людей, вне зависимости от их расовой, культурной или географической принадлежности, универсальная общечеловеческая «Анатомия человека», так, по-видимому, хотя бы в теории, существует в Природе и единственно истинная и правильная, гуманная общечеловеческая, универсальная Религия. Однако на данный момент она, по-видимому, или людям не известна, или же ещё не получила достаточного распространения в человеческом обществе. И основная причина этого состоит в том, что большинство «оборотней в рясах и сутанах» не может или не хочет отказаться от всех тех земных, материальных благ, которые обеспечивает им исповедание и продвижение заведомо ложных, бесчеловечных, антигуманных и явно мошеннических религиозных учений.

Посильно вызываемое и повсеместно внушаемое ими поклонение всему человеческому, человекообразному и человекоподобному играет им на руку ещё и в том, что позволяет посредством этого принуждать людские массы к повиновению не Высшим Разумным и Гуманным Законам Всевышнего Творца, а низменным и переменчивым

человеческим слабостям, прихотям, похотям и капризам. При всём этом, они могут попутно возвеличивать и обожествлять всех угодных им носителей схожих с ними ценностей, скорее материальных, нежели духовных...

«...Церковное христианство не только не признавало основных и существенных положений истинного христианства — непосредственного отношения каждого человека к Отцу и вытекающего из этого братства и равенства всех людей и потому замены всякого рода насилия смирением и любовью, но, напротив, установив подобную языческой мифологии небесную иерархию и поклонение ей, Христу, богородице, ангелам, апостолам, святым, мученикам и не только этим божествам, но и их изображениям, церковное христианство сущностью своего учения поставило слепую веру в церковь и в постановления её...»²¹⁹

Если внимательно посмотреть на всю ныне существующую человекообразную и человекоподобную религиозную символику, к которой призывают, взывают и вынуждают ощущать, испытывать и выражать священные чувства, сопоставимые с чувствами, проявляемыми по отношению к Высшему Разуму (*Всевышнему Творцу*), тогда сразу же становится понятной и конечная цель всего этого человеко-поклонения и человеко-почитания, под видом почитания Создателя. Страдающие манией величия священнослужители (*религиозные деятели и иерархи*) решили сами сыграть роль своего Создателя и подменить Его справедливые, естественные Высшие Законы и Предписания своими противоестественными и неразумными заблуждениями, намеренными искажениями и откровенными фальсификациями.

«...Бог Саваоф с сыном, бог попов есть такой же маленький и уродливый, невозможный бог (и ещё гораздо более невозможный, чем для попов был бы бог мух, которого бы мухи себе воображали огромной мухой, озабоченной только благополучием и исправлением мух)...»²²⁰

И руководит ими в данном конкретном случае исключительно только лишь их низменная, бесчеловечная, животная алчность, жадность и ненасытность к материальным благам и мирской власти. Им уже недостаточно простого почитания, как выдающихся людей; им, в какой-то момент, страстно захотелось получать уже божеские почести. И вот они незаметно, плавно и постепенно перевели фокус почитания и поклонения с Всевышнего Творца, на свои собственные, — чаще всего жалкие, неприглядные и недостойные, — личности и на личности всех тех, кого сами посчитали для этого наиболее соответствующими, подходящими и достойными. И всё поклонение Создателю плавно превратилось в поклонение человекам, а о Всевышнем Творце всего Живого на планете Земля со временем стали вспоминать всё реже и реже, а некоторые о Нём уже и вовсе позабыли и наивно полагают, что выдуманная ими новая, их собственная «*виртуальная реальность*»

²¹⁹ Л.Н. Толстой «Что такое искусство?»

²²⁰ Л.Н. Толстой - Письма

является действительной, а не полностью вымышленной (*сфальсифицированной*). Вот так они и существуют уже на протяжении многих веков в параллельном, ими самими выдуманном мире, где они сами одновременно являются и *всевошьными тварьцами* и творениями.

И при всём этом, они своей мирской властью узаконили и всеми силами и средствами оправдывают и используют человеческое рабство, которое, конечно же, безусловно, повсеместно является исключительно противоестественным и никакими «*благими намерениями*» никогда, ничем и никем не может быть оправдано! И вот все они, забравшись на самую вершину руководящих религиозных иерархий человечества, поработив при этом всех остальных, — вне зависимости от того, насколько они поддерживают их иллюзии, навешанные им самовнушением и их самолюбованием, — решили в качестве заключительного, финального аккорда полностью подчинить себе и Всевышнего Творца — правда, только лишь в своём больном воображении. И им это — если судить по их священным книгам — в какой-то степени удалось, по крайней мере, в пределах их собственного, явно нездорового воображения. У них Всевышний Творец, при определённых условиях, полностью подчиняется всем их обрядам, ритуалам, магическим заклинаниям и молитвам, как хорошо надрессированная зверушка или умело загипнотизированная звучащей мелодией змея. Именно этим они как раз постоянно и занимаются в местах своих собраний и служений, которые они высокопарно именуют «*храмами божьими*». Однако,

«...наименование «божий» можно было прилагать к тому храму только до тех пор, пока его посещают люди, которые чтут его и защищают справедливость; если же его будут посещать убийцы, воры, идолопоклонники и другие преступные люди, тогда он скорее яма для преступников...»²²¹

И вот, с какого-то момента, они уже видят себя не на вершине человеческого общества, — это для них уже давно пройденный этап и их мания величия уже этим не может удовлетворить свои постоянно растущие запросы и безграничные потребности, — а на вершине Мира, во главе Вселенной: а каким образом ещё может быть объяснено или оправдано возникновение и существование Вселенского патриархата!? Даже не патриархата Солнечной системы или Галактического патриархата, а всей безграничной, бесконечной, бескрайней, необъятной Вселенной! Интересно, каким образом в их больном воображении осуществляется назначение их личных заместителей (*официальных представителей*) на другие планеты? И каким образом, ими сдуру назначенные, их полномочные представители будут осуществлять свои прямые обязанности? Каким образом они предполагают доставлять их на место их работы?.. Ничего кроме скудного, ущербного разума, явно больного воображения и очевидной мании величия никогда не смогло бы породить нечто подобное по своей бредовой сущности! Альберт Эйнштейн, по всей видимости, был

совершенно прав, в своё время сказав:

«...Мне известны две существующие бесконечности: Вселенная и человеческая глупость. Впрочем, на счёт первой, я так до конца и не уверен...»²²²

И вот уже не одно столетие, а может быть и тысячелетие?!, блуждают многие священнослужители и им сочувствующие по вселенной своей собственной глупости, алчности и невежества в поисках здравого смысла и конечной цели человеческого существования. И в ближайшее время, судя по всему, возвращения в мир реальный для них не предвидится. Однако это не мешает им постоянно вмешиваться со своими глупыми советами и безумными рекомендациями в мысли и чувства своих прихожан. И что же *«разумное, доброе, вечное»* могут они им предложить, порекомендовать или посоветовать? Чему они способны их обучить, что могут им порекомендовать и в чём способны их наставить?

- 1.** *Как развить в себе манию величия?*
- 2.** *Каким образом превратить Всевышнего Творца в своего послушного раба, слугу или марионетку?*
- 3.** *Как оправдать перед самим собой и/или окружающими насилие над себе подобными?*
- 4.** *Как подстрекать к или оправдываться за убийство себе подобных?*
- 5.** *Каким образом спровоцировать человеческие массы на ненависть к себе подобным?*
- 6.** *Как и чем оправдать человеческое рабство, владение себе подобными?..*

У меня складывается стойкое ощущение того, что некоторые религиозные течения (*институты, секты, конфессии...*), на данном этапе своего существования и соответствующем им этапе развития человеческого общества, окончательно себя дискредитировали, полностью изжили и совершенно исчерпали свой жизненный потенциал, или, проще говоря, они уже просто обанкротились и с полным основанием могут быть признаны несостоятельными, отжившими своё время.

Похоже на то, что уже пришло время обновить скрижали, воскресить, утвердить и прочно закрепить в человеческой Душе и в человеческом обществе веру во Всевышнего Творца/Создателя, в Высшую Справедливость и Высшее Правосудие!

²²² Цитировал по памяти, поэтому заранее прошу меня извинить за возможно невольно допущенную неточность...

Но укреплять веру необходимо не в людей, пусть даже и выдающихся, а исключительно только лишь во Всевышнего Творца — Создателя всего Живого на планете Земля, и делать это необходимо без использования любых чрезмерных, излишних и необязательных человеческих примесей и добавлений. На начальном этапе, можно было бы несколько сократить ныне существующие (*наследственные*) религиозные заповеди, как минимум, в два раза, до пяти самых основных, наиболее важных, жизненно определяющих, которые я ниже приведу по мере их значимости.

1. Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле, которую Всевышний Творец даёт тебе.

2. Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, что на земле внизу, и что в воде ниже земли. Не поклоняйся им и не служи им.

3. Не убивай.

4. Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего.

5. Не желай дома ближнего твоего; не желай жены ближнего твоего, ничего, что у ближнего твоего.

Однако необходимо обратить своё внимание на то, что заповеди 3, 4, и 5 можно, без утраты общего смысла и сути, объединить в пределах следующей: «Как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними.» Поэтому, итоговые заповеди будут выглядеть следующим образом:

1. Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле, которую Всевышний Творец даёт тебе.

2. Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, что на земле внизу, и что в воде ниже земли. Не поклоняйся им и не служи им.

3. Как хочешь, чтобы с тобой поступали люди, так поступай и ты с ними.

Порядок следования этих заповедей, по-видимому, необходимо изменить в соответствии с их естественной последовательностью и

значимостью. Первой заповедью необходимо оставить заповедь, касающуюся почитания родителей (разумное) — как нечто первичное, меньшее по своему объёму, наиболее близкое и самое родное, так как именно от родителей ребёнком приобретаются все основные, первоначальные познания, и без хороших взаимоотношений с родителями рассчитывать на полноценную передачу ими своего жизненного опыта не приходится. Лучше всего «уму-разуму» ребёнка в семье смогут научить только лишь любящие его родители.

Однако в качестве второй заповеди необходимо поставить ту, которой предписывается поведение в обществе «*Как хочешь, чтобы с тобой поступали люди, так поступай и ты с ними.*» (доброе), так как человеческое общество является вторичным по отношению к любой семье, значительно более объёмным и достаточно сложным социальным организмом, полноценное существование в пределах которого для среднестатистического человека начинается после того, как он покидает своих родителей и начинает жить своей собственной, индивидуальной, независимой жизнью.

Жизнь в цивилизованном, культурном, высоконравственном человеческом обществе должна осуществляться по принципу: «...*давать больше, чем вы обязаны, и брать меньше, чем вы вправе.*»²²³, а уж никак не наоборот, хотя, в действительности, в настоящее время чаще всего всё обстоит несколько по-иному, а если быть гораздо более точным, то в основном всё происходит противоположным образом — берут без меры, а давать особо не спешат...

В качестве третьей заповеди естественным образом оказывается та заповедь, которой предписывается несоздавание для себя и, как прямое следствие, для всего человеческого общества кумиров, так как она имеет непосредственное отношение к Всевышнему Творцу (вечное). Только лишь Всевышний Творец, Создатель Жизни заслуживает умеренного почитания и разумного поклонения, а для этого человек не нуждается ни в каких материальных, рукотворных символах, изображениях, статуях и прочих других заменяющих Его предметах... Всякое почитание Создателя и понимание Источника Жизни, — прежде всего и исключительно! — проявляются равнодушным, здравомыслящим человеком посредством своих обдуманных, взвешенных, ответственных благих, добрых деяний. Всякое непочитание Творца и пренебрежение Высшим Разумом проявляются человеком посредством своих сознательных злонамеренных, вредоносных деяний. И ничем кроме этого человек проявить себя и выразить свои чувства по отношению к Всевышнему Творцу не способен!

А создание для себя и почитание за Него Самого всевозможных идолов — изображений, скульптур и прочих других заменителей, заместителей, представителей... Всевышнего Творца, с приданием им каких-либо сверх-способностей или сверх-возможностей — при том условии, что Создатель всегда, на протяжении всей нашей жизни, и в нас самих, и вокруг нас, и над нами...и никуда от Него нам не деться, как бы нам этого иногда и не хотелось — может быть с полным

основанием признано верхом наивности и невежественности, наивысшим проявлением, квинтэссенцией человеческой глупости!!!

Зачем вообще здравомыслящему человеку нужны любые такого рода подделки и заменители, когда Всевышний Творец всегда Сам напрямую, мысленно доступен для всякого Своего творения? Все мы под Ним, благодаря Ему и по установленным Им Законам существуем. Но никак не благодаря каким-либо Его изображениям, изваяниям... Создатель никогда никуда не пропадал и в основополагающих, жизнеутверждающих, жизненно определяющих вопросах ни в каких заместителях, представителях и помощниках, из числа Им Самим созданного и Ему никак не равного, не нуждался и не нуждается, как бы того кому ни хотелось!!! Пора бы уже человечеству (*руководящей им части*) умерить свою манию величия и перестать придавать Создателю свойства Его творений! Хватит уже почитать под видом Всевышнего Творца нечто человекообразное и человекоподобное!!!

Что же касается до заповеди: *«Как хочешь, чтобы с тобой поступали люди, так поступай и ты с ними»*, то, при всей своей внешней простоте, в действительности, следование ей является жизненно важным и жизненно необходимым для каждого живого существа (*золотое правило этики*). И значимость её состоит в том, что своими собственными желаниями каждый человек открывает всем встречным, подобным желаниям условные двери для их исполнения (*допускает к себе в Душу*). Если человек не позволяет себе замысливать или даже просто мечтать о чём-то, вполне определённом, в отношении другого (*в данном случае акцент ставится на негативном качестве желаемого*), — вне зависимости от того, насколько дурным человеком тот является и сколько зла он перед этим ему или кому-либо ещё причинил, — тогда и ему самому не приходится обоснованно опасаться и постоянно ожидать чего-то подобного тому, что он когда-то желал и/или желает кому-либо другому (*о чём он когда-то мечтал и/или мечтает в отношении кого-то*).

Можно также небезосновательно предположить следующее: для успешного исполнения чего-то, кому-то, в отношении кого-то обязательно необходимо, с противной стороны, как минимум, наличие потенциальной возможности (*в Душе противника*) сделать нечто подобное в отношении кого-либо. Во всех иных случаях отважится на нечто такое, что категорически не допускается противной стороной, ни у кого просто не хватит Духа. Одного своего деструктивного желания в таком случае для совершения проступка окажется явно недостаточно! Придётся ходить вокруг да около и бессильно щёлкать зубами до тех самых пор, пока противная сторона не допустит для себя потенциальной возможности совершения чего-то подобного в отношении кого-либо ещё!

Вот с какой целью, по-видимому, как раз и происходит постепенный разогрев и регулярная провокация агрессором своего потенциального противника перед желанным для него конфликтом. Он таким способом всеми силами старается открыть двери для своих низменных запросов и гнусных поползновений! Во всяком ином случае, — если на его провокации не поддадутся, и о чём-то плохом в его

отношении думать не станут, — всё окажется напрасным, и ему придётся уползать в свою норку *«несолоно хлебавши»*...

Всем тем, кто с особым цинизмом и нескрываемым презрением относится ко всем грамотным, общепринятым человеческим законам и общеизвестным (*предполагаемых человеком*) божеским установлениям и предписаниям, и полагает себя всемогущим, всесильным, неподсудным и неподвластным какому-либо правосудию вообще, следует немного призадуматься и внимательно присмотреться ко всему тому, что явилось причиной такого явно неразумного, чрезмерного и чрезвычайно вредного для него самого мнения.

Вполне возможно, что основной причиной появившейся, развившейся и глубоко укоренившейся в нём мании величия оказалось то, что такой неполноценный и недалёковидный человек внезапно решил, что он в какой-то момент поймал и до сих пор крепко держит самого Господа Бога за бороду, и что Он теперь, отныне и вовек, будет просто вынужден исполнять все его, глупого и наивного человека, требования, капризы и пожелания...

Однако ему необходимо повнимательнее осмотреться по сторонам и хорошо присмотреться к тому: кого, за что и чем он так крепко и упорно держит? А может быть, в действительности, он является не *«богом избранным»*, а *«чертом избранным»*? И тогда, при ближайшем рассмотрении окажется, что не Господа Бога, а Чёрта он держит, и не руками, а своими губами, и не за бороду, а за его *«причинное место»* и этим самым доставляет ему, Чёрту²²⁴, неземное удовольствие. И тогда он, вполне возможно, сразу же или со временем поймёт то, что вся его текущая злодеятельность способна привести его, в конечном итоге, только лишь в *девятый круг Ада*, а там он будет продолжать доставлять удовольствие — Дьяволу, Чёрту и/или кому-то из их подопечных — наиболее изощрёнными и утончёнными способами на протяжении многих сотен или тысяч лет...

Любое внутреннее ощущение (*и проявление*) какой бы то ни было *«богоизбранности»* — будь-то человеком или группой людей — является явным, очевидным и несомненным признаком *мании величия*. Можно быть *«избранным»* людьми: своими родителями, или родственниками, или знакомыми, или группой людей... Но перед Создателем все люди (*Его творения*) одинаково равны! Желать — ещё не значит являться! Назваться — не значит быть! Если совершаемые деяния — будучи очевидными и несомненными злодеяниями! — наиболее соответствуют дьявольской²²⁵ природе, откуда тогда может быть претензия на

²²⁴ **Чёрт** — в славянской мифологии **злой дух**. Под различными прозвищами и синонимами является персонажем огромного количества сказок Восточной Европы, самый популярный персонаж русской демонологии... (Википедия)

²²⁵ **Дьявол** (устар. диавол, церк.-слав. діаволь ← др.-греч. δῆβολος — *«клеветник»*) — религиозно-мифологический персонаж: **верховный демон зла**; властелин ада; **подстрекатель людей к совершению греха**, персонифицированное **абсолютное зло**. Типичной формой конкретного представления является змей или дракон, ящерица и другие гады. Другие формы воплощения — летучая мышь, пёс, свинья, козёл, обезьяна; причём им придают некоторые человеческие черты.

В иудаизме и христианстве также известен как **Сатана**, **Люцифер**, **Вельзевул**, Мефистофель, Воланд; в исламе — Иблис. В славянской традиции младше дьявола — **чёрт** и ему подчиняются бесы; в английском и немецком языке бес — синоним дьявола, в исламе младшие дьяволы называются шайтаны... (Википедия)

«*богоизбранность*»? Желаете соответствовать всему божескому, творите Добро! А если повсеместно творить одно лишь Зло, и называть это вынужденной «*богоугодностью*»?!.. Что может иметь ещё более дьявольскую природу?..

Можно предположить, что Всевышний Творец, создавая Род человеческий и разделяя его на народности (*не следует путать с расами!*), каждой отдельной нации вложил в её коллективную Душу (*всего народа*) и какие-то уникальные, отличные от других, свойства, качества, склонности и особенности. Но для полного соответствия (*наличия потенциальной возможности для самореализации*) внутренний самоконтроль (*Совесть*) каждого народа должен позволять добиваться заложенных Создателем целей без ощущения внутреннего дискомфорта (*мук Совести*). Следовательно, не всем народам изначально был выдан одинаковый общенародный объём Совести! Кому-то досталось больше, а кому-то меньше.

А кое-кому вообще ничего не досталось, так как их традиционные национально-культурные особенности не предполагают жалости, сочувствия и сопереживания представителям иных народностей!.. В них Создателем была заложена несколько иная функция, при исполнении которой Совесть им будет только мешать (*избранность!?*)...

Их представители, как «*кризисные управляющие*», в какой-то момент «*волею судьбы*» (*целиком закономерно*) оказываются во главе развратившихся, нравственно опустившихся ниже дозволенного им Создателем уровня, народностей, и бесчувственно, безжалостно производят очистку общества гнусно-подлыми, репрессивно-карательными способами... Функция эта достаточно неприглядна... Природу она имеет дьявольскую (*Возмездие*). Существует она за чужой счёт (*круговорот Зла в Природе*). Гуманностью и человечностью здесь даже и не пахнет... Делают они это неосознанно и безоглядно. И закончат они лишь тогда, когда общество будет выведено, посредством причиняемых ему страданий, на соответствующий ему, более высокий нравственный уровень (*перестанут желать Зло и/или творить Зло*)... Лишь тогда они сами и уйдут, так как в нравственном обществе некому будет воплощать в жизнь их безнравственные, безбожные замыслы!!!

Всем тем, для кого оказалось возможным не подчиняться существующим разумным, грамотно составленным человеческим законам, также сильно за счёт этого не повезло, так как им теперь будет сложно заставить себя подчиняться тому, что явно, прямо и открыто не проявляет своего присутствия. Чаще всего, обо всём происходящем по воле Создателя можно лишь умозрительно предполагать и/или обоснованно догадываться, самостоятельно пытаюсь установить существующую в действительности прямую причинно-следственную связь между совершённым некогда ранее преступлением и понесённым, спустя некоторое время, наказанием.

Вот именно поэтому все, настойчиво старающиеся избавиться от всех ограничительных человеческих рамок, законов, предписаний,

предостережений, установлений и распоряжений постепенно приводят себя не к желанной и необходимой им полной свободе действий, а к необязательным, вынужденным, нескончаемым личным духовным расходам и утрате духовной поддержки среди родственников, друзей, знакомых... В процессе жизнедеятельности их Дух и Душа постепенно духовно оскудевают, беднеют и нищают, истощаясь до настолько низкого, ничтожного уровня, что в какой-то момент полноценное существование становится просто невозможным.

«...Не жилец был плотник Мартын, не жилец на земле: уж это так. Нет, уж какому человеку не жить на земле, того и солнышко не греет, как другого, и хлебушек тому не впрок, — словно что его отзывает... Да; упокой Господь его душу!..»²²⁶

Вот тогда вдруг и оказывается у них всё так, что они сами, своими собственными руками построили себе не просторный и удобный дом для жизни, а соорудили для своего тела величественную гробницу. И почивать им в ней спокойно уж точно не придётся, так как адское времяпрепровождение является приятным для всех кого угодно, кроме принудительно ввергнутых туда за свои гнусные, мерзкие и подлые, явно бесчеловечные проступки. И всем им, по их собственной глупости, наивности и неосмотрительности, уж точно придётся провести там не одну сотню лет, принудительно, вынужденно очищая свой Дух от накопившейся в нём за время своего последнего воплощения мерзости, гадости, скверны и прочей другой нечисти...

Всякая же религия, — как это изначально и предполагалось, — должна полностью отказаться от какой-либо мирской власти над людьми вне зависимости от возникающих и существующих обстоятельств. Её дело состоит исключительно лишь в том, чтобы духовно просвещать, поучать и наставлять всех тех, кто желает быть духовно просвещён, обучен и наставлен. Всё должно происходить исключительно добровольно, и никакое принуждение в вопросах веры категорически не допустимо! *«Насильно мил не будешь!»* — поэтому, никогда и никому не следует даже и пытаться навязывать кому-либо другому свою веру, своё мировоззрение или мировосприятие. Всем этим можно лишь поделиться. Исключительно лишь с тем, кто добровольно пожелает получить совет, обрести знание и воспринять поучение.

Всё, навязываемое грубой силой, и, уже впоследствии, насильно удерживаемое, зыбко, хрупко и недолговечно, так как у всего этого отсутствует прочное основание, а также необходимая и достаточная внутренняя, естественная душевная поддержка человека. Поэтому необходимо исключительно бережно и очень осторожно засеивать лишь в те Души, которые готовы, способны и желают в себя принять семя Веры и впоследствии не уморить его, а взрастить и оберегать его.

Можно ещё и так сказать, что все ныне существующие, наиболее массовые религии, в своём общем объёме составляют *«Душу*

человечества», в которой Христианство является её условной материнской, женской частью, Магометанство — условной отцовской, мужской частью, а обезличенный Индуизм и, отчасти, по своим схожим с ним принципами, Буддизм являются высшей частью «Души человечества», её Духом. И если это действительно так, тогда возникает вполне естественный вопрос: «А может ли вообще существовать человечество, обладая иной Душой, или обладать Душой с иными пропорциями?» И дать ответ на этот вопрос может лишь сам Всевышний Творец или мировая история через несколько тысяч или десятков тысяч лет существования человечества.

Сможет ли человечество когда-нибудь полноценно существовать с единой мировой религией, основанной не на нескольких религиозных мировоззрениях, основывающихся на выдуманном очередным недобросовестным пророком образе своего собственного, услужливого и покорного Бога, а на действительно существующем, объективном мировосприятии? Существует ли потенциальная возможность для всего человечества перерасти и в достаточной степени повзрослеть в этой очень важной и ответственной области умозрительных человеческих познаний, не всегда подтверждаемых опытным путём?

Скорее всего, существование трёх разных типов мировых, наиболее массовых религий на данном этапе развития человеческого общества является естественным, закономерным и неизбежным. Основной вопрос состоит лишь в том, какая из них будет в какой-то момент доминирующей и определяющей направление развития всего человечества? На данном этапе развития человеческого общества таковой является Христианство, которое своей по-матерински заботливой сущностью побуждает всеми силами способствовать рабской покорности, максимально возможному ограничению и закреплению человеческого общества.

Можно предположить, что в зависимости от того, какая часть душевной организации доминирует в Душе индивида, такого типа религии он внутренне, искренне — возможно, что и не всегда открыто — будет отдавать наибольшее предпочтение перед всеми иными, вне зависимости от доминирующей в общественной жизни религии. Именно сущность его собственной Души будет играть определяющую роль при сознательном и независимом выборе человеком религиозного учения, если таковое окажется возможным, допустимым и приемлемым в существующем обществе. Равно, как и всевозможные актуальные душевные конфликты всегда будут иметь своим прямым следствием выбор душевнобольным индивидом какого-либо нетрадиционного, радикального, экзотического, возможно, что даже и экстремального, религиозного учения. Как некогда сказал Наполеон Бонапарт: «Анатомия определяет судьбу человека!», так и мне хотелось бы сделать следующий вывод: «Анатомия Души предопределяет выбор человеком религиозного учения!»

*Гуманный Атеизм*²²⁷, — не следует его путать с сатанизмом —

²²⁷ **Атеизм** — отвержение веры в существование любого Божества/Бога или уверенность в том, что Богов не существует. В более широком смысле — простое отсутствие веры в существование Богов...

который по своей сути также является верой, только верой в полное Ничто, в абсолютную неопределённость, и *человечный агностицизм*²²⁸, — также не следует и его путать с сатанизмом — который полностью воздерживается от какой-либо конкретики и всевозможных умозрительных спекуляций о происхождении и управлении Вселенной, именно благодаря этой своей неопределённости, покладистости и равнодушию, в редкие моменты доминирования в умах и сердцах человечества, позволяют обществу ненадолго сбрасывать с себя чрезмерно заботливые материнские узы и сопровождающие их путы и оковы. Однако, спустя непродолжительное время, всё постепенно возвращается на круги своя, и путы с оковами вновь возвращаются на свои привычные места, а человечество опять, по-матерински заботливо и по-отцовски настойчиво, пытаются насильно ввергнуть во мрак невежества, рабской покорности и ничем не ограниченного контроля.

«...Бейль²²⁹ брался доказать, что лучше быть атеистом, чем идолопоклонником, другими словами, что менее опасно вовсе не иметь религии, чем иметь дурную религию. «Я предпочитаю, — говорит он, — чтобы обо мне сказали, что я не существую, чем говорили, что я дурной человек». Это — софизм, основанный на том, что для человечества вопрос: верят или не верят в существование того или другого человека, не имеет никакого значения, тогда как вера в существование Бога весьма полезна...»²³⁰

Судя по всему, духовным «локомотивам человечества» всё-таки всеми силами необходимо стремиться не к унификации всего человеческого общества, посредством навязывания ему какой-либо одной религии, а к естественному, осознанному, добровольному мировому доминированию высшего, универсального, божественного Духа над всем земным, «человеческим, слишком человеческим». И достичь этого окажется под силу лишь в том случае, когда человеческое общество сможет очистить все свои религиозные учения и соответствующие им воззрения от свойственных всему человеческому, его собственным, лишь ему присущих примесей и добавок. Необходимо перестать создавать себе человекообразный и человекоподобный образ Всевышнего Творца «по своему собственному образу и подобию»! Необходимо наконец-то уже понять то, что Высший Разум, Создатель, Всевышний Творец является Чем-то недоступным для полного,

(Википедия)

²²⁸ **Агностицизм** — философская концепция, согласно которой мир непознаваем и люди не могут знать ничего достоверного о действительной сущности вещей. Позиция **религиозного агностицизма** заключается в том, что люди не могут знать ничего достоверного о Боге (или Богах). Для **агностиков** существование Бога, божественного или сверхъестественного неизвестно или непостижимо... (Википедия)

²²⁹ **Бейль Пьер** (1647-1706 гг.) — французский мыслитель, предшественник просветительства, проложивший путь французскому атеизму и Материализму. «*Бестественный свет разума*» он противопоставил религии и ее догматам. Огромное значение имел «*Исторический и критический словарь*» Бейля. Стоя на позиции скептицизма, Бейль обосновывал независимость нравственности от веры и доказывал, что возможно существование общества, состоящего из одних только атеистов, что атеист может быть почтенным человеком, что человека унижает не атеизм, а суеверие и идолопоклонство. Монтескье высоко оценивал деятельность Бейля как просветителя, но критиковал его за непримиримое отношение к религии.

²³⁰ Ш.Л. Монтескье "О духе законов"

абсолютного, исчерпывающего познания человеком! Создатель непостижим, немыслим, чрезмерен... для существующих способностей человеческого разума.

А существование трёх различных видов мировых религий в примерно одинаковых пропорциях, напоминающих по своей природе три части душевной организации человека, — как на данном этапе, так и вообще, — скорее всего, является закономерным, естественным, предсказуемым и объяснимым. И не стоит в ближайшее время ожидать в этой области значительных и существенных изменений, за исключением разве что лишь незначительного изменения их пропорций и общего количества их последователей и почитателей. Однако хотелось бы, чтобы христианская материнская заботливость и назойливая опека со временем сменилась не на мужской магометанский жесткий контроль, а на какое-то более мягкое, ненавязчивое и свободное мировоззрение и мировосприятие, характеризующееся полным невмешательством во многие естественные процессы в человеческом обществе.

Произойти же это сможет лишь в том единственном случае, когда человечество наконец-то духовно повзрослеет, вылезет из своих детских пелёнок и утратит потребность и необходимость поклонения человекообразным и человекоподобным *«Человеко-богам»* и *«Бого-человекам»*, до боли напоминающих собой их собственных родителей, безмерно их, несмотря ни на что, любящих, иногда в меру к ним строгих, всегда прощающих их за совершённые ими плохие проступки и так далее и тому подобное...

Необходимо наконец-то понять то, что как человеческая природа отлична от природы всего человеком создаваемого, плодов его трудов, так и Природа Всевышнего Творца в корне отлична от человеческой природы, Его (*Создателя*) собственного творения. Необходимо перестать приписывать Всевышнему человеческий образ мыслей, человеческие слабости, чувства, эмоции... и прочие человеческие особенности. Необходимо понять и усвоить то, что как *«Солнце светит всем одинаково!»*, так и для Всевышнего Творца нет более или менее любимых и желанных творений. Все без исключения представители земной флоры и фауны для Него и перед Ним всегда были, есть и всегда будут совершенно равны без всякого на то исключения!

Исходя из того, что любое нормальное, естественное развитие является поступательным, а не скачкообразным или лавинообразным, в ближайшее время, по-видимому, следует ожидать естественную, — и, хотелось бы, чтобы как можно более безболезненную, — смену доминирующей мировой религии с материнского Христианства, на отцовское, в наиболее мягкой форме, Магометанство. И лишь по прошествии многих веков непрерывного, поступательного развития и становления Духа человечеству будет под силу оказаться на высшем уровне развития мировой человеческой Души. И для этого необходимо будет естественным образом перерасти доминирование в человеческом обществе религии отцовского типа, в процессе чего в какой-то момент человечество сможет окончательно отказаться от всех своих

человекообразных и человекоподобных представлений о Всевышнем Творце.

И только лишь после этого, — поняв наконец-то, что где-то там, наверху, не какой-то могущественный человек живёт и всем управляет, а там существует Нечто грандиозное, совершенно иной, высшей, немыслимой, непостижимой для человеческого разума Природы, — следует окончательно отучить себя от всевозможного, обращённого к Высшим Силам, попрошайничества, вымогательства, нытья, нескончаемых бесполезных молитв и бессмысленных жалоб, постукиваний головой об пол, карикатурных ужимок, танцев с бубном, поскуливаний, повизгиваний и завываний, маханий кадилом, безумных ритуалов, бессмысленных обрядов, магических заклинаний и всех прочих пережитков языческого прошлого. Нужно усвоить для себя одну простую Истину: Всевышний Творец понимает, принимает и оценивает исключительно только лишь поступки, всю осуществляемую человеком деятельность, и совершенно «глух» — если здесь допустимо такое словоприменение — ко всем наговорам, требованиям, наветам, претензиям, жалобам, мольбам, просьбам, молитвам, причитаниям и любым выражениям недовольства.

«...Лоб. Его назначение — стучать о пол при испрошении благ и биться о стену при недополучении этих благ...»²³¹

Человеку даны все необходимые ему и совершенно достаточные возможности для полноценного, самостоятельного удовлетворения человеком всех своих насущных потребностей. Вот именно поэтому всем людям и нужно, вместо бесконечного, бесполезного и бессмысленного нытья и попрошайничества, самостоятельно, в пределах гуманных, общечеловеческих норм, правил и принципов, добиваться необходимых для себя благ и удобств. И тогда жить человеку сразу же станет намного проще, значительно увлекательнее и гораздо интереснее.

«...Так начертал Господь закон свободного труда и во внешней природе, и в самом человеке, в его теле, сердце и уме. Высылая человека на труд, Творец сделал труд необходимым условием физического, нравственного и умственного развития, и самое счастье и достоинство человека поставил в неизбежную зависимость от личного труда...»²³²

Каждый человек, в действительности, имеет всё то, что он заслуживает своим трудом и своим отношением к людям, и ни более, ни менее того! Если бы человеком было заслужено нечто иное, тогда именно оно бы и было у него в наличии. Если чего-то нет, значит этого и быть не могло, и быть не может!

Все коммуникации любого человека со Всевышним Творцом происходят исключительно мысленно, так как всякая

²³¹ А.П. Чехов «Из записной книжки Ивана Ивановича (мысли и заметки)»

²³² К.Д. Ушинский «Труд в его психическом и воспитательном значении»

человеческая речь, — уже по своему определению, — предназначена для внутривидового общения между людьми.

Мысленно же человек, — не назойливо и только лишь при острой необходимости, — может лишь вопрошать Всевышнего, а не молить/ругать/угрожать/хулить/требовать/жаловаться...

Тему всевозможного многостороннего, обоюдовыгодного, вредотворного (*зловредного*) сотрудничества религиозных организаций и структур с силовыми (*правоохранительными*) структурами я особо затрагивать не буду, дабы сильно не углубляться во всевозможные конспирологические теории... Однако и полностью обходить этот вопиющий и неприглядный факт своим вниманием мне не представляется возможным. Поэтому я буду вынужден сказать несколько слов о том явлении, которое уже не одно столетие паразитирует на наиболее важной духовной составляющей человеческого общества.

История знает массу примеров того, когда нечто, высказанное на исповеди священнику, впоследствии было использовано против исповедовавшегося, несмотря на изначально постулированную, но совершенно на практике не соблюдаемую, «тайну исповеди». А ведь именно на исповеди чаще всего люди как раз и каются в совершённых ими правонарушениях и преступлениях (*злодеяниях*), о виновниках которых до того времени ничего не было известно «*правоохранительным органам*». И как бы все эти аморальные и чрезвычайно могущественные правоохранительные структуры смогли пройти мимо такого удобного инструмента, способного дать им в руки настолько мощное оружие против подконтрольного им общества? Не говоря уже и о том, что полнее и достовернее всего узнать всё сокровенное о человеке представляется возможным именно таким простым и незатейливым способом... Да и где, как не на «тайной» исповеди, и кем, как не *афторитетным* и непогрешимым «*святым отцом*», можно дать тот «*вредный совет*» или..., в исполнении которого можно быть полностью уверенным и последующего разглашения которого можно не остерегаться!?

Конечно же, они уже давно и на регулярной основе, в необходимой им мере используют все эти широкие возможности, добровольно или вынужденно предоставляемые им религиозными деятелями (*покопаться в Душе у прихожан...*). Совершенно очевидно, что не всегда это делается ими (*религиозными деятелями*) добровольно, однако *правоохранители* уже давно и достаточно эффективно умеют принуждать, убеждать, усмирять и приучать всех недоверчивых, непокорных и несогласных. Чаще всего всё решается на внутреннем, начальном уровне посредством использования своих, ранее уже внедрённых в религиозную организацию сотрудников, так называемых «*сексотов*»²³³... И в какой-то момент так оказывается, что на руководящих должностях никого кроме *сексотов* уже и не наблюдается,

²³³ **Сексот** — секретный сотрудник правоохранительных органов/структур (полиции, службы безопасности и прочих...)

так как, по-иному, *(без полной лояльности и сотрудничества)* оказаться на любых руководящих должностях в религиозной иерархии просто не представляется возможным.

Естественным образом, такого рода фиктивные, псевдо *«религиозные деятели»* в первую и основную очередь будут заниматься не духовным просвещением и нравственным воспитанием, а выполнением указаний своего вышестоящего начальства. А об уровне их нравственности *(точнее, об её практически полном отсутствии)* я уже достаточно много написал выше... Вот поэтому они и занимаются там совершенно не тем делом, для которого они, якобы, в своё время туда были явно *(а не тайно)* поставлены *(призваны)*. Чистота душевная, благие помыслы и добрые деяния верующих их совершенно не интересуют *(скорее наоборот!)*. Их действительный круг интересов ограничивается кругом интересов *«организованной государственной преступности»*.

А если, вдобавок ко всему этому, учесть также и то, что, как духовные пастыри, такие сексоты ничему хорошему научить, — даже при сильном на то желании, — просто не в состоянии, тогда и вся ныне существующая, уже не просто дурно-пахнущая, а нестерпимо смердящая, невзрачная и неприглядная, картина духовного разложения, оскудения и обнищания общества *!почему-то!* уже давно никого не удивляет. Где-то ничему не учат, а где-то, вместо вложения добрых помыслов и праведных намерений, профессионально обучают и грамотно наставляют в злодеяниях, избежать наказания *(полный иммунитет)* за которые они всем своим нерадивым *«последователям — ученикам и ученицам»* гарантируют как в земной жизни, при помощи своего вышестоящего начальства и подвластного им человеческого кривосудия, так и в жизни неземной, вечной, при помощи своей *«художественной самодеятельности»*, заключающейся в регулярно отправляемых ими религиозных обрядах и магических ритуалах и/или широко, ярко и красочно обставленных *«богоугодных и богоприятных»* жертвоприношениях, конечно же, ни на миг не забывая при этом и о самих себе, любимых. Все они этим служат явно не Господу Богу Саваофу, а скорее прислуживают Дьяволу и потворствуют своим собственным и/или общепринятым, человеческим порокам и заблуждениям...

«...Хотя большинство из них, проделав несколько опытов приобретения удобств в этой жизни посредством молитв, молебнов, свечей, и не получило их, — молитвы их остались неисполненными, — каждый был твёрдо уверен, что эта неудача случайная и что это учреждение, одобряемое учёными людьми и митрополитами, есть всё-таки учреждение очень важное и которое необходимо если не для этой, то для будущей жизни...»²³⁴

А ведь *«духовным пастырям»* их паства изначально приучена целиком и полностью доверять, и на чистоту их помыслов, их честность

и добропорядочность всегда и во всём полностью полагается. И к чему это в какой-то момент их приводит — легко можно догадаться. Их со временем постепенно приучают бездумно совершать всевозможные злодеяния без ощущения стыда и зазрения совести, так как «духовные отцы» (сексоты-кураторы) регулярно, упорно, настойчиво и убедительно обещают им полное и всеобъемлющее прощение (а, чаще всего, и нечто большее — многочисленные награды в потустороннем мире), мотивируя всю их неприглядную преступную (зло)деятельность вынужденной и необходимой «богоугодностью» и «богоприятностью»... А всех, не желающих следовать их советам, требованиям, рекомендациям и указаниям, якобы исходящим от Самого Всевышнего, они пугают и страшат простым, незамысловатым и общеизвестным способом:

«...А, вот вы как, псы неверные, хамово отродье! Пастыря покинули! Да знаете ли вы, исчадие сатанинское, что, если бы я за вас денно и ночью не молился, не бил себя в грудь, не рыдал и не постился, — давно бы уже ваше селение окаянное сквозь землю провалилось? Кончено! Уйду от вас и прах от ног моих отряхну. Проклятье на землю сию! Проклятье на хлеб, и воду, и стада, и детей, и внуков ваших! Не отец я вам больше, не пастырь! Анафема!..»²³⁵

Никакое зло никем, никогда и ничем не может быть оправдываемо и никогда не будет оправдано! Ничего более дикого, безумного и совершенно абсурдного, нежели сознательное творение Зла «божьем именем» и/или «во славу бога», невозможно было и придумать!

«...в преступлениях против божества, там, где нет публичного действия, нет и материала для преступления: все происходит между человеком и Богом, который знает время и меру Своего отмщения...

...Зло произошло от представления, что надо мстить за божество. Но божество надо почитать, и никогда не следует мстить за Него. В самом деле, если бы люди стали руководствоваться этим последним правилом, то когда же наступил бы конец казням? Если человеческие законы должны будут мстить за существо бесконечное, то они будут сообразоваться с бесконечностью этого существа, а не со слабостями, невежеством и непостоянством человеческой природы...»²³⁶

Неужели так сложно понять то, что Всевышний Творец не нуждается ни в чьём заступничестве, восхвалении, поддержке, оправдании, опеке или защите! Только лишь явный глупец, беспросветный тупица, полный безумец или абсолютный невежда может думать по-иному и искренне предполагать нечто противоположное!..

«...И как не велико зло, всё же ночь тиха и прекрасна, и всё же в божьем мире правда есть и будет, такая же тихая и прекрасная, и всё на земле только и ждёт, чтобы слиться с правдой, как лунный свет сливается с ночью...»²³⁷

²³⁵ Д.С. Мережковский «Воскресшие боги Леонардо да-Винчи»

²³⁶ Ш.Л. Монтескье "О духе законов"

²³⁷ А.П. Чехов «В овраге»

При ближайшем рассмотрении может даже так показаться, что *христианство*, почитающее всех «*нищих Духом*» — длинноволосых добродушных, женственных мужчин и тихих, заботливых, мягкосердечных, милосердных женщин, — изначально позиционирующее себя как религия всех униженных, обиженных, оскорблённых и угнетённых (*убогих*), — в какой-то степени и в каком-то смысле является религией явного, неприкрытого богоненавистничества. В ней сконцентрировалась, проявилась и нашла себе выход вся накопившаяся у человеческого общества, за века перенесённых им страданий и унижений, обоснованная претензия ко Всевышнему Творцу и сильная обида на Него, — в какой-то момент трансформировавшаяся в плохо скрываемую злобу, ярость и ненависть, — за то, что он насильно вверг их в существование в таком плохо организованном и несправедливо устроенном мире. Ежедневно и с видимым удовольствием совершаемый ими обряд поедания плоти и запивания её кровью Богочеловека-мужчины (*Иисуса Христа*), их религиозный символ — убитый людьми Бог-Сын (*Сын Бога-Отца*), распятый людьми на кресте, а также постоянное лицезрение и смакование разнообразных мучений и страданий Иисуса Христа являются явным, чётким и недвусмысленным подтверждением сделанного мною выше допущения.

Однако все вполне понятные претензии людей являются совершенно необоснованными и явно предвзятыми, так как они очень часто все свои собственные ошибки и просчёты упорно и настойчиво пытаются переложить на Всевышнего Творца, напрочь почему-то забывая о том, что их свобода выбора (*свобода Воли*), — значительно большая, чем у всех остальных видов живых существ, — именно для того и была им дана Всевышним Творцом, чтобы они предусмотрительно, ответственно, грамотно и справедливо самостоятельно организовывали своё сосуществование в пределах человеческого общества (*государства*), а не были в этом важном вопросе бездумными, безмолвными и бессильными рабами слепого животного инстинкта, неоднократно пытаюсь создать и обустроить человеческое общественное образование по принципу, подсмотренному ими у каких-то насекомых — пчёл или муравьёв.

Что же касается до существующей, глубоко укоренившейся религиозной веры в предстоящее неминуемое одномоментное воскресение всех праведников, или всех вообще когда-либо живших на планете Земля людей (*для Страшного Суда или для чего бы то ни было ещё*), то это, как мне представляется, скорее следует понимать несколько иносказательно, метафорически, как прямое и чёткое указание на то, что всем праведникам-добродетелям в их следующей жизни точно, гарантированно предстоит воодушевлять (*одухотворять*) человеческие тела, а всем грешникам-злодеям в этом будет категорически отказано (*ползи, чадю, коль стало гадом...*). И именно поэтому никому уж точно не следует опасаться предстоящего и неминуемого «*Зомби-Апокалипсиса*», во время которого вся наша планета внезапно наполнится людьми, ранее на ней жившими, и вдруг воскресшими из мёртвых...

«...Прочность и постоянство законов природы заключаются в том, что их не может обойти ни один адвокат...»²³⁸

Каждый человек, помимо своей воли и своего желания, является прямым продолжателем рода своих родителей, естественным держателем, носителем и представителем всего их основного родового (семейного) духовного наследства. А всё их духовное наследство в то же самое время является и духовным наследством той конкретной народности, к которой они принадлежат. А всякая наследственность может быть как хорошей, так и плохой. Не говоря уже и о том, что при жизни родителей вся их ответственность является общей с ними и распределённой, и все они — и родители и их дети — как совместно получают прибыль и преимущества от всех содеянных любым из них добрых дел, так и вынужденно все в какой-то степени страдают от любого совершённого любым из них злодеяния.

И иногда некоторые люди совершенно обоснованно недоумевают и непрестанно вопрошают, поднимая глаза кверху: почему с ними происходит нечто, явно ими лично незаслуженное, отрицательного характера, причиняющее им мучения и страдания (*на нечто положительное обыкновенно никто не жалуется...*)? А происходить такое может по причине того, что в силу естественной, справедливой и закономерной распределённости между всеми родственниками любой духовной ответственности всем членам семьи в большей или меньшей мере вынужденно приходится нести на себе бремя всех злодеяний, содеянных любым из представителей их рода. И чем более близким является представитель рода — тем сильнее будет непосредственно ощущаться ответственность за всё им содеянное, как доброе, так и злое...

Любое наследство может состоять как из ценного имущества, так и из обременительных долгов, как из хорошей репутации, так и из плохой... Оно может быть как положительным, так и отрицательным, как прочно зафиксированным, так и неустойчивым, динамичным — расширяющимся или сжимающимся, развивающимся или деградирующим. Всякое духовное наследство по своей природе является динамичным, постоянно изменяющимся по мере итоговых и/или *промежуточных* результатов, находясь в прямой зависимости от всей совокупности всех деяний всех, без какого-то исключения, членов семьи. И ни от какой части своего духовного наследства человек не может отказаться. Оно, будучи представленным в каждом человеке в виде внутривидовой части его Души и частей Духа («духовных представителей») значимых для него родственников, будет постоянно находится с ним и полностью или частично передаваться им всем своим наследникам вне зависимости от его на то желания.

Именно поэтому даже добродетельный человек совершенно не застрахован своей добродетельной жизнью от страданий и мучений, так как его наследственность может оказаться не такой же светлой и чистой,

каковой является его теперешняя жизнь. И в этом большинству людей как раз и видится наибольшее, главное и основное, наиболее часто встречающееся, хорошо просматриваемое и легко ощутимое противоречие и явная несправедливость, которую они регулярно и настойчиво ставят в вину Создателю. Однако все они почему-то не испытывают никаких неудобств и не предъявляют претензий во всех тех случаях, когда в виде наследства они получают прочную и устойчивую, хорошую духовную и/или материальную наследственность, которая позволяет им с незначительными издержками иногда допускать значительные ошибки.

«...жизнь есть зарождение нового сознания, а смерть — прекращение прежнего и начало нового...»

...Жизнь есть увеличение своей души, и благо не в том, какая душа, а в том, насколько человек увеличил, расширил, усовершенствовал её...»²³⁹

Необходимо постоянно помнить о том, что все духовные издержки за любое совершённое человеком злодеяние являются общими и распределёнными между всеми его близкими родственниками — в наиболее значительной мере, а между всеми его дальними родственниками — в менее значительной степени. А распределение происходит в зависимости от уровня их индивидуальной поддержки как самого совершившего какое-то конкретное деяние, так и всех деяний такого рода вообще. То же самое можно сказать о всех без исключения представителях какой-то народности, национальности, языковой общности (*членов большой семьи*). За счёт этого иногда и оказывается возможным для некоторых явных злодеев — внешне практически безнаказанно — длительное время совершать значительное количество злодеяний. А в большинстве иных случаев, всего лишь за незначительную часть чего-то подобного, содеянного многими другими, обладающими меньшим духовным потенциалом (*ресурсом*), уже давно пришлось бы поплатиться за содеянное собственной жизнью. Его, явного злодея, хорошая наследственность, а также значительный и широкий уровень постоянно поступающей к нему извне, от его родственников, близких, знакомых, последователей, почитателей..., духовной поддержки позволяют ему, условно безнаказанно, в течение длительного времени творить злодеяния в то самое время, когда расплачиваться за них (*совершённые им злодеяния*) приходится всем без исключения членам этой своеобразной духовной общности...

Если внимательно присмотреться и немного призадуматься, то, на первый взгляд может так показаться, что нынче довольно-таки неплохо, — в материальном отношении, — устроились многие священнослужители и деятели многочисленных религиозных иерархий, самовольно присвоившие себе право судить о том, что всем людям позволено Свыше, а что им не дозволено, в основном попутно карая при этом неугодных лишь им самим, ошибочно приписывая себе эксклюзивное

право судить и наказывать людей за преступления перед Всевышним Творцом, почему-то напрочь забывая о том, что карать за преступления может лишь тот, кто устанавливает законы, а не тот, кто их знает, понимает и/или пересказывает. Человек может судить только лишь за преступления перед установленными самим собой законами, но никак не за преступления перед Законами, установленными Всевышним Творцом — в этом деле и без «человека, которому свойственно ошибаться», есть Кому своевременно и эффективно разобраться...

Кто устанавливает Законы — Тот своевременно и в необходимой мере осуществляет Надзор за Их соблюдением и по Своему Усмотрению, Своими Собственными Силами и Средствами Карает за Их нарушение; и никак по-иному никогда не было, не бывает и быть не может!!!

Разодетые в яркие парчёво-золочёные одежды и/или обвешанные драгоценными побрякушками священнослужители (чаще всего живущие в роскоши, своей жизнью явно демонстрирующие, проповедующие и всей своей душонкой поддерживающие не духовные, а материальные ценности), елейным голоском рассказывая многочисленные сказки и небылицы о «богоугодности» и «богоприятности» осуществляемой ими деятельности, всего-то навсего, обложили посильной данью, монетизировали к своей собственной выгоде, все человеческие склонности, слабости и естественные потребности. Они, предварительно самовольно установив необходимые им запреты и ограничения, безостановочно собирают дань со своих единомышленников, последователей и приверженцев, представляясь эксклюзивными и полномочными представителями Всевышнего Творца на планете Земля, — лукавые пастыри регулярно осторожно, аккуратно, нежно и любовно состригают шерсть с полностью послушных им, невежественных, наивных, глупых и доверчивых овечек, — попутно запугивая, устрашая всё остальное население земного шара.

Организация и управление широко разветвлённой сетью «прачечных для Совести» — а как ещё можно назвать торговлю индульгенциями²⁴⁰ («надёжным» и «эффективным» — по их словам —

²⁴⁰

Индульгенция (лат. indulgentia от лат. indulgeo — милость, снисходительность) — в католической церкви освобождение от временного наказания (кары) за грехи, в которых грешник уже покался и вина за которые уже прощена в таинстве исповеди, в частности разрешение от наложенной Церковью епитимьи...

Согласно католическому богословию, отпущение временной кары католики получают через действие Католической церкви из сокровищницы заслуг Христа и святых.

Индульгенция может быть частичной или полной, в зависимости от того, освобождает ли она частично или полностью от временной кары за грехи. Каждый католик может получать индульгенции как для себя, так и за умерших...

Термин indulgentia появился в XI веке, при папе Александре II. До этого использовались исповедные книги (с конца VII века), которые рекомендовались священникам как руководство при исповеди и заключали в себе таблицу облегчений или замен церковных наказаний.

Злоупотребления в распоряжении индульгенциями (которые использовались как средство личного обогащения духовенства) и иерархические интересы побудили папу Иннокентия III (1215)

средством для «очистки» совести), с материальной точки зрения, — достаточно прибыльный, очень успешный и долгоживущий (пока жив человеческий род) бизнес-проект, сопровождающийся полноценной (черной и белой) профессиональной рекламой в СМИ, разного рода кинопродукции, в произведениях искусства..., характеризующийся бескомпромиссной (тайной и/или открытой, не на жизнь, а на ...) борьбой с некоторыми конкурентами (не брезгующей в некоторых случаях никакими средствами и методами)... однако, с некоторыми (наиболее могущественными) своими конкурентами они делят территории по договорённости...

Однако, с точки зрения Духа (духовного потенциала, духовных издержек) всех без исключения организаторов, сотрудников и клиентов «прачечных», — эта неприглядная «предпринимательская деятельность» (отпущение грехов за денежное вознаграждение) чрезвычайно затрата и весьма убыточна. Так как все организаторы и исполнители этим творят очевидное и несомненное Зло, обманывая и обирая всех обратившихся к ним за духовной помощью и поддержкой заблудших и/или злодеев (вместо воспитания, просвещения, обуздания, увещевания, наставления и направления на путь истинный). А все обратившиеся к ним злодеи наивно полагают, что за свои деньги качественно, быстро и легко «фиктивно» «очищают» свою Совесть и «законно» покупают себе право и дальше безнаказанно творить Зло...

*«...Они заносят ногу на ступень
Небесной лестницы, но встречный вихрь
Могущественный их сдувает прочь
В пустынный мрак, на десять тысяч лиг.
Вы наблюдать могли бы, как летят,
Вертясь и разрываясь на клочки,
Сутаны, капюшоны заодно
С владельцами; как чётки, буллы, мощи,
Обрывки индульгенций, лоскуты
Помилований мчатся кувырком,
Уносятся в изнанку мира, в Лимб,
В окраину, которая с тех пор
Зовётся «Рай глупцов»...»²⁴¹*

Но даже и так это может показаться только лишь на первый взгляд, так как прямыми и неотвратимыми последствиями такого бездумного обмана, мошенничества и шарлатанства в области человеческого Духа и предустановленных Законов Мироздания являются миллионы

ограничить епископов в праве выдавать индульгенции, и полное прощение (indulgentiae plenariae) перешло мало-помалу в руки одного папы. Утверждая, что заслуги Христа, Богородицы и святых перед Богом образовали неисчерпаемую сокровищницу добрых дел (opera supererogationis), и что она предоставлена в распоряжение церкви для раздачи из неё благодати достойным, церковь в лице папы Климента VI в первой половине XIV столетия утвердила это учение, признав апостола Петра и его заместителей, римских епископов, хранителями накопленного сокровища. В эпоху Возрождения практика предоставления индульгенций нередко приводила к значительным злоупотреблениям (раздача за денежные пожертвования и др.).

Злоупотребления индульгенциями ставленника майнцского архиепископа монаха Тецеля послужили поводом для протеста Лютера и для начала реформационного движения... (Википедия)

загубленных и испорченных человеческих жизней. А это представляет из себя очень дорогое, чрезвычайно обременительное и явно сомнительное «удовольствие» — дурачить людей в таких масштабах и с такими далеко идущими негативными последствиями. Неотвратимые негативные последствия (*Возмездие*) за такого рода широкомасштабное мошенничество, для всех в нём участвующих, — слишком высокая цена, заплаченная человеческим Духом за любые материальные блага и ценности, а заплатить её непременно придётся каждому, вовлечённому в этот преступный бизнес «*божьим именем*».

Нужно всегда помнить о том, что никому не дозволено безнаказанно обманывать кого бы то ни было от имени Всевышнего Творца! Каждый человек отвечает перед Всевышним Творцом своими помыслами и деяниями за свои замыслы и поступки. Его основная ответственность — исключительно только лишь за самого себя, за своих наследников и за своё наследие, за всё то, где присутствует и к чему был приложен его Дух, и ни за что иное! И никакие посредники, шантажисты, взяточдатели, решалы, адвокаты, ходатаи и просители в данной области взаимоотношений между Всевышним Творцом и всеми Его творениями не предполагаются, не предусмотрены и не допустимы...

Людам, при всей их наивности и легковёрности, уж никак не следует путать освобождения своих кошельков и/или карманов от материальных ценностей в пользу определённых категорий недобросовестных граждан, с искупительным, чаще всего болезненным, очищением и/или медленным обновлением и становлением своей Души... Будет разумным предположить, что искупительное наказание уж никак не может быть в значительной мере отличным по своему характеру и меньшим по силе, масштабу и продолжительности от совершённого ранее злодеяния. Если бы всё было так быстро, легко, просто и незатейливо, тогда всё оказалось бы слишком несоразмерным и явно несправедливым, а Высшее Правосудие как раз в этом-то упрекнуть никак не представляется возможным. Искупительное деяние за любое ранее совершённое злодейство необходимо должно быть соразмерным, пропорциональным и соответствующим по типу, силе, масштабу, продолжительности и последствиям ранее совершённому злодеянию...

При совершении любого злодеяния пострадавший может единодушно настойчиво вопрошать ко Всевышнему за Возмездием — тогда ему (*пострадавшему*) в какой-то момент непременно придётся понести некоторые духовные издержки на запрошенную им ранее «*лечебно-восстановительную*» процедуру для своей Души (*моральное удовлетворение*). Либо же пострадавший может удовлетвориться автоматически полученной «*духовной компенсацией*» от своего обидчика-злодея — тогда никакого личного запроса на Возмездие им не посылается и никаких расходов он в дальнейшем от всего постигнувшего его обидчика-злодея нести не будет, так как всё то негативное, что в какой-то момент произойдёт в будущем с его обидчиком-злодеем, будет производиться не за его счёт, без его ведома

и прямого участия...

Если же пострадавший начинает усматривать в качестве орудия возмездия не Всевышнего Творца, а какого-либо человека или группу лиц, тогда он им этим (*прямо или косвенно*) передаёт личное «*право на свершение мести*» и всю соответствующую этому духовную энергию. Совершенно очевидно, что за счёт этого способности «*облечённого духовными полномочиями*» человека (*группы лиц*) повысятся, однако никакой человек (*группа лиц*) никогда не сможет добиться эффектности и эффективности, сопоставимой с действием Высшего Правосудия. Пострадавший же, мысленно обратившийся и/или лично уполномочивший другого человека на свершение мести, за счёт этого становится соучастником всех творимых за его счёт злодеяний и несёт за них пропорциональную своим духовным вложениям ответственность (*превращается из пострадавшего в злодея*).

Вывод из всего вышесказанного совершенно очевиден: всегда и во всём, касающемся вершения правосудия, сопровождающегося причинением ощутимого вреда (*морального, материального или физического*), прежде всего и в наибольшей степени, следует полагаться на своевременное Возмездие, исходящее от Всевышнего Творца, а уж никак не на антигуманную человеческую репрессивно-карательную месть.

*«...Как предрекли Апостолы, придут
На смену волки лютые, приняв
Личину пастырей и обратят
Святые таинства Небес на пользу
Корысти и гордыни, затемнив
Преданьями и лживостью доктрин
И суеверьем — Истину, чей свет
В святых лишь свитках чистым сохранён
И только Духом Божиим постижим.
К высоким званьям, к почестям они
Стремиться будут и мирскую власть
Захватят, утверждая, что одной
Духовной властью правят; Божий Дух
Присвоят, уделяемый равно,
По обещанью, верующим всем.
Такое притязанье подстрекнёт
Власть плотскую связать любую совесть,
Насильственно законы предписав
Духовные, которых в свитках нет,
И Дух Святой в сердцах не начертал...»²⁴²*

К сожалению — в дополнение ко всему вышесказанному — большая (*подавляющая*) часть из ныне существующих наиболее массовых религиозных институтов (*конфессий*), — по своей сути, смыслу, виду и результатам деятельности, — всё ещё является дополнительным, достаточно надёжным и чрезвычайно эффективным средством, регулярно используемым действующей властью (*государством*) для

усиления контроля, расширения влияния и общего укрепления систем управления подвластными им человеческими массами. И они совершенно не заинтересованы и/или не озабочены тем, чтобы религиозные институты выполняли изначально заложенную в них и предписанную им духовно просветительскую функцию, которую чаще всего и ожидают от них получить все к ним в какой-то момент своей жизни обращающиеся.

«...Понял ли ты теперь,..что, делая зло другим, ты делал его себе. Жизнь одна во всём, и ты проявляешь в себе только часть этой одной жизни. И только в этой одной части жизни, в себе, ты можешь улучшить или ухудшить, увеличить или уменьшить жизнь. Улучшить жизнь ты можешь только тем, что будешь разрушать пределы, отделяющие твою жизнь от других существ, будешь считать другие существа собою — любить их. Уничтожить же жизнь в других существах не в твоей власти. Жизнь убитых тобою существ исчезла из твоих глаз, но не уничтожилась. Ты думал удлинить свою жизнь и укоротить жизнь других, но ты не можешь этого сделать...»²⁴³

Им нет никакого дела до того, что своей безумной, бездумной и недалёковидной деструктивной, вредоносной деятельностью в духовной сфере — чрезвычайно значимой для людей и болезненно чувствительной к любой несправедливости — они наносят неоценимый и невосполнимый ущерб всему человеческому роду, и, в том числе, самим себе и всем без исключения своим потомкам.

«...Нечестивец, мошенник, лицемер, кощунственный хулитель всего святого, человек хитрый и ловкий, умеющий скрыть свою глубокую безнравственность и отталкивающий скептицизм под маской сурового благочестия, выставлявший напоказ своё мнимое христианское смирение, дабы замаскировать свойственную ему пронырливость, и разыгрывать искреннее доброжелательство и наивный оптимизм для маскировки вероломства своей корыстной лести, человек, прекрасно изучивший людей или, точнее, познавший лишь их худшие стороны и постыдные страсти, аббат Полидори был самым неподходящим наставником для молодого человека...»²⁴⁴

Сотрудники соответствующих, достаточно хорошо (с плохой стороны) известных государственных ведомств (некоторых «силовых» структур — технически хорошо оснащённых, сильных физически, но нищих Духом и ущербных Разумом) — чей неполный портрет (а также всех их наиболее рьяных и ретивых подопечных) в своё время достаточно красочно и в мельчайших деталях был описан Эженом Сю — курируют, наставляют (а, в действительности, растлевают и развращают), контролируют и направляют деятельность всех наиболее значимых и самых массовых современных религиозных институтов, — в лице представляющих их наиболее влиятельных "священослужителей",

²⁴³ Л.Н. Толстой «Ассирийский царь Асардахон»

²⁴⁴ Эжен Сю «Парижские тайны»

— в направлении, нужном (зачем?!) государству и чрезвычайно вредном для всех без исключения его граждан и, как прямое следствие, и для самого государства (что вредно гражданам, то вредно и государству!).

«...И он пошёл прочь, сильный телом и смятенный [нищий] духом, шпион, заблудившийся во тьме, у которого карманы набиты данными бесчисленных разведок, не поддающимися расшифровке...»²⁴⁵

Они очень любят себя повсеместно расхваливать и всячески рекламировать, так как могут себе это позволить с моральной (будучи целиком безнравственными) и с финансовой (будучи достаточно богатыми) точек зрения, чем постоянно занимаются и регулярно пользуются, вызывая этим искреннее недоумение у всех здравомыслящих людей. Они зачем-то, — как оставшиеся без присмотра, разгулявшиеся неразумные дети, — постоянно фотографируются, обвешавшись всякой, непотребной нормальному человеку, ерундой и чепухой, предварительно сделав на морде своего лица страшно-ущербно-ужасно-серьёзно-дебильное выражение...

...Именно они (сотрудники) обеспечивают всем им, преданным, покладистым, покорным и послушным служителям Дьявола и действующей власти, — а уж никак не Господа Бога Саваофа, — за проявляемую ими лояльность, постоянную поддержку и неиссякаемое государственное финансирование. Попутно, на регулярной основе, они неустанно повсеместно "награждают" всеми доступными им грустными "печальками" (болезненными и болезнетворными тумками) всех истинных служителей Господа Бога Саваофа, им неугодных и/или несогласных следовать в русле государственной политики и/или их личных интересов. А их, таких сотрудников-злодеев, возможности испортить жизнь любому добропорядочному гражданину (под надуманными предлогами) практически безграничны, а сами они, сотрудники, как правило, абсолютно безнравственны и не гнушаются при осуществлении своей злодеятельности абсолютно ничем...

«...Папа [римский] захватил землю, земной престол и взял меч; с тех пор всё так и идёт, только к мечу прибавили ложь, пронырство, обман, фанатизм, суеверие, злодейство, играли самыми святыми, правдивыми, простодушными, пламенными чувствами народа, всё, всё променяли за деньги, за низкую земную власть. И это ли не учение антихристово? Как же было не выйти от них атеизму? Атеизм от них вышел, из самого римского католичества. Атеизм, прежде всего, с них самих начался: могли ли они веровать себе сами? Он укрепился из отвращения к ним; он порождение их лжи и бессилия духовного...»²⁴⁶

А ведь и ежу понятно то, что бороться в нормальном, здоровом, полноценном и полноправном обществе необходимо не с обличителями злодеев, пороков и суеверий и/или людьми, указывающими на совершаемые кем-либо ошибки, теми людьми, которые по мере своих

²⁴⁵ Ирвинг Шоу «Круг света»

²⁴⁶ Ф.М. Достоевский "Идиот"

сил поддерживают, исправляют, предостерегают, образумливают и просвещают людей, а со всеми теми патологическими деструктивными, негативными человеческими наклонностями, которые все они всеми силами обличают, исправляют и искореняют... И все эти, причастные к этому неприглядному действию сотрудники, прекрасно видят, отлично знают и совершенно точно понимают всю гнилую сущность современных, полностью контролируемых, неумело управляемых и криво направляемых государством, религиозных институтов (*иерархий*), не выполняющих изначально предписанную им функцию...

Именно поэтому все они лучше других знают истинную цену всем регулярно используемым священнослужителями в своём обиходе при одурачивании и одурманивании доверчивых прихожан — этими циничными шарлатанами в рясах и сутанах, торгашами "*небесными благами*" и "*божескими благословениями*" — рукотворным, подтасованным, сфальсифицированным "*чудесам*" (*фокусам*) и прочим мошенническим выходкам, шарлатанским вывертам, клоунским ужимкам и выкрутасам. Всем им достаточно сложно сохранять веру в Господа Бога. В их среде, — при всём их внешнем показном благочестии и карикатурном поклонении Богу, посредством регулярного участия в религиозных обрядах, ритуалах, служениях и церемониях, — можно найти наиболее стойких, непоколебимых, последовательных, целенаправленных и убеждённых, не мнимо, а действительно непоколебимо уверенных в своей правоте, бесчувственных, бесчеловечных, антигуманных Атеистов, искренне, неприкрыто презирающих всех истинно, всей Душой верующих во Всевышнего Творца.

Конечно-же, своими глубокими познаниями из этой области они не могут не делиться со своими сослуживцами, родными, близкими и знакомыми, уверенно и аргументированно распространяя своё "*вольнодумство*" всё дальше и дальше. А к чему это в конечном итоге приводит — несложно будет догадаться... Ведь от любви до ненависти... И от служения Господу Богу Саваофу до служения Дьяволу...

"...Нет бессмертия Души, так нет и добродетели, значит, всё позволено..."

...они полагают разрушить всё и начать с антропофагии²⁴⁷. Глупцы, меня не спросились! По-моему, и разрушать ничего не надо, а надо всего только разрушить в человечестве идею о Боге, вот с чего надо приняться за дело! С этого, с этого надобно начинать — о слепцы, ничего не понимающие! Раз человечество отречётся поголовно от Бога (а я верю, что этот период, параллельно геологическим периодам, совершится), то само собою, без антропофагии, падёт всё прежнее мировоззрение и, главное, вся прежняя нравственность, и наступит всё новое. Люди совокупятся, чтобы взять от жизни всё, что она может дать,

²⁴⁷ **Каннибализм** (от фр. *cannibale*, исп. *caníbal*) — внутривидовое хищничество, поедание животными себе подобных, съедение представителей собственного вида.

Каннибализм в узком смысле, также называемый: **каннибальство**, **людоедство**, **антропофагия** — это поедание людьми людей (человеческой плоти). При этом в биологии понятия «каннибал» и «людоед» нетождественны. **Людоед** — всякое существо, поедающее человека, а каннибал — существо, поедающее себе подобных... (Википедия)

но непременно для счастья и радости в одном только здешнем мире. Человек возвеличится духом божеской, титанической гордости и явится человеко-бог. Ежечасно побеждая уже без границ природу, волею своею и наукой, человек тем самым ежечасно будет ощущать наслаждение столь высокое, что оно заменит ему все прежние упования наслаждений небесных. Всякий узнает, что он смертен весь, без воскресения, и примет смерть гордо и спокойно, как бог. Он из гордости поймёт, что ему нечего роптать за то, что жизнь есть мгновение, и возлюбит брата своего уже безо всякой мзды. Любовь будет удовлетворять лишь мгновению жизни, но одно уже сознание её мгновенности усилит огонь её настолько, насколько прежде расплывалась она в упованиях на любовь загробную и бесконечную...

...возможно ли, чтобы такой период наступил когда-нибудь, или нет? Если наступит, то всё решено, и человечество устроится окончательно. Но так как, ввиду закоренелой глупости человеческой, это, пожалуй, ещё и в тысячу лет не устроится, то всякому, сознающему уже и теперь истину, позволительно устроиться совершенно как ему угодно, на новых началах. И в этом смысле ему «всё позволено». Мало того: если даже период этот и никогда не наступит, но так как бога и бессмертия всё-таки нет, то новому человеку позволительно стать человеко-богом, даже хотя бы одному в целом мире, и, уж конечно, в новом чине, с лёгким сердцем перескочить всякую прежнюю нравственную преграду прежнего раба человека, если оно понадобится. Для бога не существует закона! Где станет бог — там уже место божие! Где стану я, там сейчас же будет первое место... «всё дозволено», и шабаш!.."²⁴⁸

Именно поэтому в этой явно нездоровой, но достаточно влиятельной и чрезвычайно могущественной, в пределах государства, среде бывших и действующих сотрудников «силовых ведомств» ныне властвует такое цинично-пренебрежительное отношение ко всем существующим в государстве моральным ценностям и нравственным нормам, а также ко всевозможным законодательным ограничениям.

Видимо, именно поэтому так и получается, что, образно говоря, с одной стороны рода человеческого находятся поклонники теории «громкого Пука» (большого взрыва), беззаветно верующие в Науку, все те, кто искренне полагает, что после смерти ничего от человека не остаётся (для них Души не существует, а есть только лишь психика, и ни о каком бессмертии Души или Духа речи быть не может), а с другой стороны находятся все те невежественные, безнравственные псевдорелигиозные люди, своим циничным отношением к Богу и к людям больше напоминающие слугителей Дьявола, — прикрывающиеся именем Бога, торгующие Богом, Его именем, Его благодеяниями и/или чем-либо ещё от Его имени, — сторонники единственной и неповторимой божественной «шестидневной рабочей недели», по окончании которой, после дня отдыха, Всевышний Творец — по их собственным словам — невообразимым, невысказанным образом резко превратился в...

послушного слугу, в подвластную марионетку, услужливого раба, безропотного исполнителя пожеланий своих собственных творений!!! Дичь какая-то несусветная! Как нечто столь невероятное, абсурдное и несообразное вообще могло прийти в человеческую голову?! И вот эти, вторые, псевдорелигиозные люди, вдобавок ко всему, искренне почитают Всевышнего Творца всего Живого за беспринципного, продажного пустомелю, способного за мзду, !!! принимаемую им от своих же собственных творений !!!, отказаться от Своих собственных Принципов, Законов, Предписаний и Установлений...

«...Свет создал господь бог в первый день, а солнце, луну и звёзды на четвёртый день. Откуда же свет-то сиял в первый день?..»²⁴⁹

Как первые, так и вторые, — в силу явных и довольно-таки значительных отклонений в своём развитии от нормы, — с какого-то момента, став целиком и полностью безнравственными (служителями Дьявола), оказываются неспособными к честной, открытой, конкурентной внутривидовой борьбе с себе подобными... Будет также нетрудно и несложно проследить и истоки их неиссякаемой, неутомимой, неискоренимой и неутолимой ненависти ко всем искренне верующим в Господа Бога Саваофа и/или Создателя (*Высший Разум*) и в бессмертие человеческого Духа (*Души*):

"...За что вы такого-то ненавидите?..."

А вот за что: он, правда, мне ничего не сделал, но зато я сделал ему одну бессовестнейшую пакость, и только что сделал, тот час же за то и возненавидел его..."²⁵⁰

Вернёмся к служителям... А ведь именно от них в наибольшей степени всегда зависит направление развития возглавляемого ими государства. А в каком направлении и с какой скоростью будет "развиваться" направляемое ими общество — иногда даже и подумать страшно... На это и смотреть не очень то приятно, а участвовать в этом — чрезвычайно вредно и очень опасно, в первую очередь, для душевного, а уже потом, и для физического здоровья...

А всем без исключения наиболее влиятельным представителям всех существующих религиозных конфессий (*течений, направлений, сект...*), агностикам и атеистам крайне необходимо — помня о том, что всякому терпению когда-то приходит конец, и что даже у Всевышнего Творца оно не бесконечно — перестать под любыми предлогами оправдывать Зло, сеять вражду и рознь в человеческом обществе и возбуждать и/или распространять ненависть к представителям любых религиозных конфессий (*течений, направлений, сект...*), и/или к агностикам, и/или к атеистам... и совместными усилиями наконец-то прекратить творить историю мирового Зла! Пора бы уже всем людям призадуматься над тем: как совместными, объединёнными усилиями начать творить историю Добра!

²⁴⁹ Ф.М. Достоевский "Братья Карамазовы"

²⁵⁰ Ф.М. Достоевский "Братья Карамазовы"

Все религиозные учения, для которых каждая человеческая жизнь имеет наивысшую ценность и заповедь «**НЕ УБИЙ!**» — для них не пустые слова, а первооснова, краеугольный камень человеческого общества — имеют божественную природу и содействуют Богу, Господу Саваофу в Созидании, укреплении человеческого сообщества, улучшении Рода человеческого и изменении Мира к лучшему...

Все религиозные учения, для которых любая человеческая жизнь не представляет наивысшую ценность и заповедь «**НЕ УБИЙ!**» — для них пустые слова — имеют дьявольскую природу (*сродни сатанизму*). Они разрушительно воздействуют как на Природу, так и на человеческое сообщество (*как её часть*), содействуют ухудшению Рода человеческого (*развивают и поддерживают в нём порочные, разрушительные наклонности*), разъединяют людей, порождают и поддерживают в них и между ними рознь, злобу и ненависть, подчиняются Сатане и содействуют Дьяволу в его разрушениях и изменении Мира к худшему...

*«...Ты думаешь, шутка человека убить? Кровь
человечья, она — ого-го...»²⁵¹*

Кстати говоря, если кто-то действительно искренне рассчитывает в какой-то момент **Х** увидеть спускающегося с неба 32-х крылого пингвина, 23-х хвостого павлина или 123-х цветного попугая, обладающего и что-то произносящего громогласным, членораздельным голосом, их стадо или нечто вроде того, то он в этом заблуждается или, мягко говоря, ошибается, так как, по давно установившейся традиции, П***ец (пушной зверёк с мягкими лапками) подкрадётся неожиданно и незаметно!!! (...Ну и что?.. Ну и ВСЁ!) А посему:

*Р.С. «...Пасите Божие стадо, какое у вас, надзирая за
ним не принуждённо, но охотно (и богоугодно),
не для гнусной корысти, но из усердия,
И не господствуя над наследием Божиим,
но подавая пример стаду...»²⁵²*

²⁵¹ В.Я. Шишков «Каторжник»

²⁵² Новый Завет - Первое послание Петра

9. О политике

«...Свобода наша прежняя блуждала,
Как будто можно вольному созданию
Везде бывать по своему желанью
И нет силков, нет гибельного жала...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

«...Война есть произведение деспотизма. Не будь деспотизма, не могло бы быть войны; могли бы быть драки, но не война. Деспотизм производит войну, и война поддерживает деспотизм...»²⁵³

Ниже речь в основном будет идти о войне, которая чаще всего случается именно тогда, когда политики разных (как правило, соседствующих) государств не смогли достичь взаимопонимания и о чём-то договориться. Всякая внутренняя и внешняя политика государств должна быть открытой, понятной, добрососедской, искренней и миролюбивой. Можно не без основания предположить то, что любая война является вполне закономерным и заранее предсказуемым последствием (наказанием, покаранием и возмездием?!) для всякого закоснелого в безнравственности, разложившегося, порочно-преступного общества. В какой-то момент его (общества) внутренняя, глубоко прогнившая, чрезмерно смердящая сущность начинает беспокоить их гораздо более чистоплотных и ответственных в отношении норм закона и морали, более нравственных, обладающих более высоким духовным потенциалом соседей, которые вынужденно принимают трудное и ответственное решение — иногда своими силами и средствами, а иногда и с неявным привлечением подвластных, подконтрольных им государств и общественных образований — постараться силой «огня и меча» вернуть на «путь истинный» закоснелых в преступном пороке «заблудших овец».

«...Свободу истинную, что всегда
Со здравым разумом сопряжена
Неразлучимой двойней, без него
Не существует вовсе. Если вдруг
Затмится разум или же ему
Откажет в послушанье Человек, -
Неистовые страсти, заодно
С желаньями бессвязными, лишат
Рассудок власти, в рабство обратив
Людей, досель свободных. Посему
За то, что Человек в себе самом
Дозволил низким силам подчинить
Свободный разум, правосудный Бог

*В расплату подчинит его извне
Тиранству самозванных вожаков,
Что так же незаконно отберут
Его свободу внешнюю. Ярем
Необходим, но для тиранов нет
Прощения; однако же порой
Народы отойдут столь далеко
От добродетели, а стало быть,
От разума, что их не произвол,
Но правосудье Божье, наряду
С каким-нибудь проклятьем роковым,
Лишат свободы внешней, вслед за тем,
Когда они утратят, согрешив,
Свободу внутреннюю...»²⁵⁴*

И не всегда возмущившиеся, возбудившиеся соседи в значительной мере превосходят их в нравственности и/или морали. Однако, судя по всему, для нападения всякому агрессору непременно необходимо обладать более высоким совокупным духовным потенциалом своего общества. Жертва же, которая чаще всего является также и активным и неуёмным провокатором и подстрекателем, может обходиться и своими скудными духовными силёнками для вовлечения в конфликт своего основного противника, а также всех сочувствующих и неравнодушных.

Совершенно очевидно также и то, что длительное мирное сосуществование в непосредственной близости двух нравственно разложившихся государств (*обществ*) не представляется возможным, так как, естественным образом, не замечая бревна в своём глазу, более сильный сосед в какой-то момент непременно заметит «*соринку в глазу*» своего более слабого соседа, дополнив её в своём воображении своим собственным бревном. А ведь в большинстве случаев именно по вине и под непосредственным воздействием более сильного соседа у более слабого активно развиваются и расцветают буйным цветом основные пороки и преступные склонности, которые ему впоследствии и ставит в вину более сильный сосед.

И, насильно, посредством развязанной агрессии, попытавшись устранить мнимые и существующие пороки своего соседа, он, прежде всего, таким способом будет стараться избавиться и от своих собственных дурных склонностей и порочных слабостей. Ведь ничто и никто не мешает ему в осознании и понимании того, что в значительной степени именно благодаря ему у его соседа в настоящее время так плохо обстоят дела с соблюдением законности, индивидуальной нравственностью и общественной моралью. Однако, до какого-то момента, он непременно будет слепо проецировать вину за некоторые свои собственные преступления (*злодеяния*) на абсолютно к ним непричастных или гораздо менее в них виновных.

*«...О, Срам людской! Согласие царит
Меж бесов проклятых, но человек, -*

Сознанием обладающая тварь, -
Чинит раздор с подобными себе...
Живёт он в ненависти и вражде.
Опустошают Землю племена
Безжалостными войнами, неся
Друг другу истребленье...»²⁵⁵

Как правило, началу войны предшествуют значительные и существенные нарушения властью прав и свобод граждан в государстве, впоследствии подвергшемуся акту агрессии. Духовная сущность любого государства — чрезвычайно сложного, духовного общественного образования — и каждого отдельного человека, любого гражданина этого государства, существенно отличаются друг от друга (*количественно и качественно, духовно и физически, морально и материально...*). Когда какое-то государство начинает нападать на своих граждан (*используя для этого наиболее гнусных и самых этикиподлых из своих прислужников, действующих не от себя лично, а от имени государства*), нарушая при этом действующие, установленные в государстве законы, совершенно очевидно, что отдельные граждане не могут ни полноценно существовать в таком государстве, ни эффективно противостоять развязанной против них государственной агрессии, ни как-либо результативно противодействовать. Для этого необходимо обладать сопоставимыми духовными и человеческими способностями и возможностями, а также необходимыми для ведения борьбы человеческими и материально-техническими ресурсами. А у отдельного гражданина нет ни первого, ни второго, ни... ни какого желания, ни возможностей...

Неужели Всевышний Творец действительно может оставить Своё творение на произвол Судьбы, бросить на растерзание этим сворам осатаневших от безнаказанности гнусных подонков и обезумевших от вседозволенности подлых выродков? Создатель нечто подобное явно предвидел и в необходимой мере кое-что для них предусмотрел... Такое подло-гнусное, бездумно пожирающее самое себя, обезумевшее общественное образование не сможет бесконечно безнаказанно издеваться над своими гражданами. В какой-то момент такому недогосударству непременно придётся помериться силами с противником своего типа, из своей «*весовой категории*», — с другим государством (*сопоставимым по силе и возможностям*)... Но это уже будет совершенно иная история из цикла: *Возмездие*...

При возникновении и развитии любого межгосударственного конфликта общественные страсти постепенно накаляются, градус противостояния непрерывно повышается... Вполне возможно, что при наиболее масштабных межгосударственных (*или значительных гражданских внутри одного государства*) конфликтах, в которые оказываются вовлеченными десятки или сотни миллионов людей, на этапе их зарождения и постепенного, поступательного развития, до

начала массового кровопролития, постепенно повышается и среднегодовая температура на планете... И она будет постепенно повышаться по мере того, как будет повышаться градус и масштабы внутригражданского и/или межгосударственного противостояния. А понижаться она начнёт только лишь вслед за тем (*вследствие*), когда начнёт понижаться градус конфликта.

Как каждому душевно здоровому человеку свойственно обладание полноценным, эффективно действующим инстинктом самосохранения, так и для любого здорового человеческого общества его наличие является очень важной и неотъемлемой частью его сущности. А вот его качество и действенность (*эффективность*) всегда напрямую зависит от общего уровня духовного потенциала и высоты нравственности всего общества. Чем ниже совокупный духовный потенциал общества (*как и любого индивида*), чем безнравственнее общество, тем слабее у него будет развит инстинкт самосохранения.

«...Да князь уж потому драться не станет, что дерутся с ровней...»²⁵⁶

Исходя из вышесказанного о том, что «*дерутся с ровней*», можно небезосновательно предположить следующее: все и всегда дерутся исключительно только лишь со своей ровней в духовном и/или нравственном отношении. В физическом отношении, — с позиции физической силы, технической и материальной оснащённости, — допустимо любое различие в любых масштабах и размерах. Наивысшую значимость для начала и развития любого межгосударственного конфликта играет *наличие в руководстве (!Обязательное условие!) и среди граждан (!Обязательное условие!) в обоих государствах (!Обязательное условие!)* пропорционально необходимого для осуществления конфликта количества индивидов, всей душой желающих этого конфликта (*желающих в нём принять активное участие*), поддерживающих его и видящих для себя наличие достаточных оснований для его начала (*ощущающих неизбежность начала конфликта*), *находящихся в тот момент на примерно одинаковом нравственном и/или духовном уровне развития* (!Обязательное условие!).

«...Другие часто оскорбляли его, однако он чувствовал себя слишком сильным, чтобы унижаться для ненависти...»²⁵⁷

В народе бытует такое мнение, что во время всех без исключения войн и кровопролитных конфликтов из человеческого общества «*выходит дурная кровь*». Но ведь в каждом здоровом человеческом обществе существуют и гораздо менее болезненные, но не менее эффективные, чем кровопролитные войны и конфликты, механизмы очищения. Людям всегда и везде необходимо предпочитать, разрабатывать и использовать гуманные и человеческие средства, методы и процедуры очищения этой самой пресловутой беспокойной и

²⁵⁶ Ф.М. Достоевский «Подросток»

²⁵⁷ Андре Моруа «Три Дюма»

вредоносной «дурной крови» человеческого общества. Одним из самых надёжных и наиболее эффективных из ныне известных гуманных средств является своевременная изоляция подобного рода деструктивно настроенных индивидов от руководящих и влиятельных институтов и должностей в государстве (*коллективе*). Однако наиболее важным всё же мне представляется эффективно действующий в гражданском обществе механизм по недопущению формирования подобного рода деструктивно настроенных индивидов и/или своевременному их исправлению и возвращению к нормальному существованию.

Могут же люди в нужный момент делать самим себе кровопускания (*с помощью врачей*), не прибегая для этого к помощи деструктивно настроенных индивидов, попутно наносящих при этом ужасные раны? Почему бы не разработать, не отладить и не внедрить человеческий, гуманный и экономный механизм и для всего общества в целом, позволяющий сохранять и/или исправлять своих граждан?

P.S. «...Нельзя отрицать, что война, по существу, есть звериный способ решения жизненных трудностей, способ, недостойный человеческого ума с его неизмеримыми ресурсами...»²⁵⁸

Выводы:

«...Вся мерзость на земле идёт отсюда, Весь мир опутан щупальцами зла...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

«...что в былые времена у сарацин и варваров именовалось подвигами, то ныне мы зовём злодейством и разбоем...»²⁵⁹

«...Сидеть бы ему у себя дома и блюсти в нём порядок, как подобает королю, а не осквернять мой дом и не грабить его дотла, ибо, блюдя надлежащий порядок, он приумножил бы своё достояние, обирая же меня, он сам разорится.

Идите же с Богом, живите по правде, указывайте королю на его оплошности...»²⁶⁰

Ниже я поставлю и поясню условную суммарную оценку существующей в данный момент в человеческом обществе системе политических норм и принципов, а также постараюсь оценить её действительное соответствие всему изначально сформулированному и

²⁵⁸ Иван Павлов

²⁵⁹ Франсуа Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль»

²⁶⁰ Франсуа Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль»

задекларированному. Я попытаюсь понять то, насколько она соответствует своему названию и своему предназначению.

Общая оценка фактически осуществляемой политической деятельности по пятибалльной шкале: 1 (единица). Такая низкая оценка является естественным, прямым и закономерным следствием того, что практически все ныне действующие государственные политические институты направлены на искажение и извращение существующей действительности. Ни о каком прямотушии, чистосердечии или добросовестности в среде политиков речи быть не может. Для них и у них существуют одни лишь нагромождения лжи, ханжества, криводушия, подлости, лукавства, вероломства и лицемерия. Поэтому и выводы будут печальными и неутешительными, но закономерными и обоснованными.

«...Природа дышала примирительной красотой и силой.

Неужели тесно жить людям на этом прекрасном свете, перед этим неизмеримым звёздным небом? Неужели может среди этой обаятельной природы удержаться в душе человека чувство злобы, мщенья или страсти истребления себе подобных? Всё недоброе в сердце человека должно бы, кажется, исчезнуть в прикосновении с природой — этим непосредственным выражением красоты и добра...»²⁶¹

Сразу же необходимо сказать несколько слов всем проповедникам обязательного и жизненно важного, для обеспечения своей безопасности, наличия собственного военно-технического и человеческого потенциала. Многие считают делом разумным и оправданным значительные государственные расходы на военную промышленность и содержание, чаще всего простаивающей и бездействующей, многочисленной армии. Хочу сразу же заметить также и то, что при предусмотрительном, дальновидном, грамотном и ответственном руководстве государством, его армия будет вынужденно постоянно простаивать и совершенно бездействовать, потребляя при этом немалые ресурсы.

*«...Военная служба вообще развращает людей, ставя поступающих в неё в условия совершенной праздности, то есть отсутствия разумного и полезного труда, и освобождения их от общих человеческих обязанностей, взамен которых выставляет только условную честь полка, мундира, знамени и, с одной стороны, безграничную власть над другими людьми, а с другой — рабскую покорность высшим себя начальникам...»*²⁶²

При помощи хорошо оснащённой, обученной, сильной и умелой армии иногда бывает возможно на некоторое время отдалить назревающее вооружённое противостояние, однако таким простым способом никогда и никому ещё не удалось его полностью предотвратить. Для этого необходимо не непрерывное наращивание государствами вооружений и накачивание населения злобой и

²⁶¹ Л.Н. Толстой «Набег»

²⁶² Л.Н. Толстой «Воскресение»

ненавистью, а повсеместное, желательно, чтобы синхронное, разоружение, нравственное совершенствование и добровольное самостоятельное умиротворение.

«...Каким образом может существовать сословие...которое в мирное время, не принося ни одной крошечки пользы, поедает чужой хлеб и чужое мясо, одевается в чужие одежды, живёт в чужих домах, а в военное время — идёт бессмысленно убивать и калечить таких же людей, как они сами?..»²⁶³

Именно поэтому, очень недальновидную и не совсем разумную рекомендацию: «Хочешь мира — готовься к войне» мне хотелось бы заменить на более желанную и соответствующую действительности:

«Хочешь мира — будь, прежде всего, сам миролюбив, и проводи ответственную, миролюбивую и гуманную, как внутреннюю, так и внешнюю политику, без явного и скрытого вредительства и использования двойных стандартов!»

Если люди ценят и уважают друг друга внутри общества и таким же точно образом относятся ко всем своим соседям, и ко всем вообще, без какого-либо исключения, представителям рода человеческого; если они не вредят друг другу и не обманывают друг друга — тогда им не стоит опасаться со стороны кого-либо чего-либо плохого. Всякое Зло непременно порождает Зло (закон бумеранга), следовательно, в силах каждого человека, не совершая намеренно зла кому-либо другому, не навлекать чего-либо подобного и на свою голову.

Всякое чрезмерное напряжение в обществе чревато негативными последствиями, поэтому никогда не следует плодить и множить зло, так как общий градус ненависти в обществе не может не затрагивать всех без исключения членов этого общества. Не говоря уже и о том, что Всевышний Творец может в любой момент «встряхнуть» землетрясением, «пристукнуть» метеоритом, «взбодрить» градом, «проветрить» ураганом, «сполоснуть» ливнями, «промыть» наводнениями, «присыпать» снегом, «остудить» морозом или «прогреть» жарой такое чрезмерно отклонившееся от доброй, ответственной и здоровой жизни, явно заблудшее, безнравственное, разгулявшееся, бесчинствующее человеческое общество.

«...Новая болезнь распространилась в Европе; она захватила наших государей и заставила их содержать беспорядочную массу войск. Она усиливается и становится заразительной, ибо как только одно государство увеличивает то, что оно называет своими войсками, другие тотчас же делают то же самое, так что в результате не получается ничего, кроме всеобщего разорения...

...и эти усилия всех против всех называют миром...»²⁶⁴

Если же внимательно посмотреть на всё то количество физических сил и материальных ресурсов, постоянно затрачиваемых человечеством на орудия и приспособления, предназначенные для уничтожения себе подобных, то у любого разумного и здравомыслящего человека может возникнуть вполне обоснованное подозрение на счёт того, что человечество не просто стремится, а целенаправленно, планомерно, шаг за шагом приближается к самоуничтожению.

*«...Военный человек, не спорю я, прекрасен,
Но дальше от него держаться должно нам.
Во времена войны — опасен он врагам,
А в мирное — он всем опасен...»*

Н.А. Некрасов «Современники»

Когда для кого-то становится наиболее важной не своя собственная жизнь, а смерть себе подобного живого существа, тогда, наверное, можно с полной уверенностью и с достаточным основанием утверждать то, что с таким человеком явно что-то не в порядке. Если же таковым становится целое государство (*человеческое общество*), тогда можно ответственно констатировать то, что оно в своём развитии в значительной мере отклонилось от правильного пути, так как ему необходимо, прежде всего, беспокоиться о жизни, здоровье и благосостоянии своих собственных граждан и именно туда вкладывать максимально возможное количество материальных, технических и человеческих ресурсов.

«Прочный мир немыслим без всеобщего разоружения. Истина, которую твердили сотни раз. Твердили понапрасну, и вот почему: в эпоху вооружённого мира наивно думать, что правительства, исповедующие примат силы над правом, готовые в любую минуту броситься друг на друга, бесповоротно втянутые в гонку вооружений, — наивно думать, что такие правительства решатся по взаимному согласию дать задний ход и откажутся от своей безумной тактики... »²⁶⁵

Не будем также забывать и о том, что в какой-то момент Всевышнему Творцу может и надоесть наблюдать всё усиливающееся желание и всё учащающиеся попытки человечества уничтожать себе подобных в огромных количествах. И Он в какой-то момент захочет людям в этом чем-то посильно помочь — а для Него это, конечно же, не составит никакого труда. И вот Он вдруг возьмёт, да и поможет так сильно желающему самоуничтожиться человечеству воплотить его давнюю мечту в реальность. И тогда, видимо, для человечества всё наконец-то и закончится. Осуществится давняя мечта всех безответственных и недалёковидных правителей и всех поддерживающих их прихлебателей о том, чтобы уничтожить как можно

²⁶⁴ Ш.Л. Монтескье "О духе законов"

²⁶⁵ Роже Мартен дю Гар «Семья Тибо»

больше себе подобных.

«...И увидел Господь, что велико развращение человеков на земле, и что все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время.

И раскаялся Господь, что создал человека на земле, и восскорбел в сердце своём.

И сказал Господь: истреблю с лица земли человеков, которых Я сотворил, от человеков до скотов, и гадов и птиц небесных истреблю; ибо Я раскаялся, что создал их...»²⁶⁶

Может всё-таки нет никакой необходимости доводить человечество до такого трагического и печального конца? Не лучше ли будет наконец-то взять, да и образумиться и постепенно перестать расходовать такие колоссальные материальные и человеческие ресурсы на уничтожение себе подобных? Может будет наиболее разумным и правильным расходовать большую часть имеющихся средств именно на противодействие возникновению в человеческом обществе чего-либо подобного? Может лучше постараться не создавать конфликтных ситуаций, а сейчас все силы приложить к тому, чтобы мирно разрешить все уже ныне существующие конфликты? Может необходимо не на словах, а на деле начинать воплощать в виде основного жизненного принципа всеобъемлющее и посильное содействие и способствование исключительно лишь всему *«разумному, доброму, вечному»*? Может хватит уже инвестировать во всевозможные средства, предназначенные для убийства, разрушения и уничтожения?

«...Что же такое тогда война с её неизбежными смертями и всё военное искусство, изучающее лучшие способы убивать? Мировая ошибка? Ослепление?..

...А зачем война? Может быть, всё это какая-то общая ошибка, какое-то всемирное заблуждение, помешательство?

Разве естественно убивать?..»²⁶⁷

Какой из ныне существующих в природе видов животных может *«похвастаться»* настолько неутолимимым желанием уничтожать себе подобных, какое постоянно присутствует и регулярно проявляет себя во всех сферах межчеловеческих отношений? Внутривидовая борьба является чем-то оправданным, естественным и необходимым для выживания и формирования наиболее полноценных представителей вида. Однако регулярное, целенаправленное внутривидовое уничтожение наиболее сильных и здоровых представителей своего вида выглядит совершенно абсурдным и целиком безрассудным с точки зрения здравого смысла и всех законов Природы. И печальнее всего во всём этом то, что делают всё это сытые, здоровые и всем обеспеченные, искренне полагающие себя умственно, душевно здоровыми и физически полноценными, достаточно взрослые представители рода человеческого.

²⁶⁶ Ветхий Завет

²⁶⁷ А.И. Куприн «Поединок»

«...мир является первым естественным законом человека...»²⁶⁸

Главное и действительно непобедимое естественное человеческое оружие, обеспечивающее ему всегда, везде и против всех наиболее надёжную, из всех существующих, защиту — это его человеческое Достоинство, сила его Духа, выражающаяся в высокой Нравственности. Государство безнравственное, погрязшее в злодеяниях, пороках, чрезмерностях и излишествах, может небезосновательно опасаться нападения на себя (*возмездие*), в отличие от государства достойного и нравственного, которое все будут благодарить, на которое будут равняться и у которого будут просить совета и помощи (*воздаяние*). И, по-видимому, сейчас основной вопрос стоит в том: какая нация (*государство*) возьмёт на себя функцию духовного, нравственного локомотива для всего человечества?..

«...лишь одному только русскому Духу дана всемирность, дано назначение в будущем постигнуть и объединить всё многообразие национальностей и снять все противоречия их...»

...Я просто только говорю, что русская Душа, что гений народа русского, может быть, наиболее способны, из всех народов, вместить в себе идею всечеловеческого единения, братской любви, трезвого взгляда, прощающего враждебное, различающего и извиняющего несходное, снимающего противоречия. Это не экономическая черта и не какая другая, это лишь нравственная черта, и может ли кто отрицать и оспорить, что её нет в народе русском?..»²⁶⁹

Напоследок, мне хотелось бы сказать несколько слов всем назойливым, пронырливым, постоянно использующим «*двойные стандарты*», подлым гнусам (*идеализирующим, возвышающим непотребное/ничтожное и очерняющим, принижающим достойное/возвышенное*), желающим, опорочив/очернив/оклеветав как-то, чем-то, в чём-то какого-то автора, попытаться дискредитировать этим, чем-то неугодные им, его произведения (*результаты его исследований*)... Они, неустанно копаясь во всём им доступном (*а доступно им многое!*), всё выискивают какие-то несоответствия, непоследовательности и противоречия. Не найдя ничего стоящего, они не брезгуют значительными преувеличениями и откровенными фальсификациями...

Они почему-то не могут понять и усвоить элементарных, общеизвестных, общечеловеческих истин, как то:

«Человеку свойственно ошибаться!»,

«Всякий рост необходимо предполагает изменение предыдущего состояния!»...

²⁶⁸ Ш. Монтескье "О духе законов"

²⁶⁹ Ф.М. Достоевский «Дневник писателя»

Слова (*а, точнее, их смысл*): рост, просветление, развитие, прояснение, совершенствование, раскаяние и искупление им, по всей видимости, совершенно неизвестны...

Я уже ранее упоминал о том, что всегда, везде и во всём следует очень внимательно и чрезвычайно осторожно *«отделять мух от котлет»*, дабы случайно не скушать что-то непотребное...

Когда в перспективе возникает потенциальная возможность (*угрожает опасность*) объединения двух Зол, каждому (если у него *оказывается таковая возможность*) внимательному, проницательному, ответственному человеку следует всеми силами этому (*исключительно законным путём*) противодействовать! И не факт, что у него это получится, — что ему это удастся сделать (*воспрепятствовать объединению*), — но попытаться всё же стоит...

«...На том основании, что есть средства против зла, утверждают, будто нет самого зла, и называют зло добром, потому что средства борьбы со злом сильнее зла...»²⁷⁰

Если в каком-либо государстве агрессивно настроенные граждане в свободное время будут регулярно заниматься активными видами спорта, то этим они не будут причинять вреда всем остальным согражданам, а, скорее наоборот, привлекая их в качестве зрителей на свои соревнования, будут содействовать этим выходу у сограждан негативной энергии в процессе выражения эмоций. Если же все они объединятся и начнут направлять деструктивную, отрицательную энергию в другое русло, значительно менее законное, против добропорядочных сограждан, тогда и согражданам, и им самим в конечном итоге от этого будет не слишком хорошо...

«...За неимением других преград хороша и эта, так как в виду ужасных зол, которые деспотизм причиняет природе человека, даже зло, которое ограничивает его, есть уже благо...»²⁷¹

Когда Зло из одного государства стремится слиться воедино со Злом соседствующего с ним государства, — в случае успешности объединения, — человечеству в будущем придётся столкнуться с проблемой гораздо большего масштаба, нежели в том случае, если каким-то образом — а такое под силу лишь Создателю — удастся развернуть два этих Зла лицом друг к другу и предоставить им возможность, попутно ослабляя друг друга (*постепенно образумливаясь и очищаясь*), выяснять: какое из них сильнее?..

P.S. *«...Человек не творит истины. Человек, если он не слеп, только познаёт истину, когда видит её...»²⁷²*

²⁷⁰ Ш.Л. Монтескье "О духе законов"

²⁷¹ Ш. Монтескье "О духе законов"

²⁷² Джек Лондон «Дитя воды»

Послесловие

*«...Творец мне разум строгий дал,
Чтоб я вселенную изведаль
И что в себе и в ней познал —
В науку б поздним внукам предал;
Послал он в встречу злобу мне,
Разврат чудовищный и гнусный,
Чтоб я, как дуб на вышине,
Средь бурь окреп в борьбе искусной...»*

Аполлон Майков «Три смерти»

«Три точки определяют плоскость»²⁷³ — по всей видимости, и этим положением в том числе руководствовался Ш. Л. Монтескьё²⁷⁴ при разработке (создании) своей правовой доктрины о разделении властей в государстве на три основные ветви власти (три точки опоры государства): законодательную, исполнительную и судебную.

«...Законы в самом широком значении этого слова суть необходимые отношения, вытекающие из природы вещей; в этом смысле все, что существует, имеет свои законы: они есть и у божества, и у мира материального, и у существ сверхчеловеческого разума, и у животных, и у человека. Те, которые говорят, что все видимые нами в мире явления произведены слепую судьбою, утверждают великую нелепость, так как что может быть нелепее слепой судьбы, создавшей разумные существа?..»²⁷⁵

Человек же, по своей природе,— будучи полноценным и физически здоровым — имеет две основные точки опоры: свои ноги. Именно по этой самой причине наиболее устойчивое, гибкое и в меру подвижное человеческое общественное образование, способное, в случае необходимости, в любой момент на нужное расстояние продвинуться в любом направлении в своём развитии и в нужный момент остановиться, следует основывать и обустраивать таким образом, чтобы за две

²⁷³ *«Три точки, не лежащие на одной прямой, определяют плоскость и только одну»* - это основная аксиома стереометрии.

²⁷⁴ **Шарль Луи де Секонда́, барон де Ла Бред и де Монтескьё** (Монтескьё; фр. Charles Louis de Secondat, Baron de La Brède et de Montesquieu; 18 января 1689, Жиронда, Франция — 10 февраля 1755, Париж, Франция) — французский философ, правовед и писатель эпохи Просвещения, один из зачинателей идеологии либерализма. Разработал доктрину о разделении властей... Своё центральное произведение, над которым он работал более двадцати лет, — трактат «О духе законов», — Монтескьё опубликовал в Швейцарии анонимно. Главная тема всей политико-правовой теории Монтескьё и основная ценность, отстаиваемая в ней, — политическая свобода. К числу необходимых условий обеспечения этой свободы относятся справедливые законы и надлежащая организация государственности. Свобода, считал Монтескьё, может быть обеспечена лишь законами: *«Свобода есть право делать всё, что дозволено законами»*. Он настаивал на связи законов с климатом: *«От различия в потребностях, порождаемого различием климатов, происходит различие в образе жизни, а от различия в образе жизни — различие законов»*. Монтескьё стоял у истоков идеи разделения властей: в любом современном государстве должны быть разделены власть законодательная, власть исполнительная и власть судебная...

Разделение властей — политическая теория, правовая доктрина и реализуемый на практике политический институт, подразумевающий распределение государственной власти между независимыми друг от друга, но при этом уравновешивающими и контролирующими друг друга ветвями: законодательной, исполнительной и судебной... (Википедия)

²⁷⁵ Ш.Л. Монтескьё "О духе законов"

основные точки опоры принять Законодательную и Исполнительную ветви Власти.

...Однако прочным и устойчивым основанием для человеческой нравственности (*нравственной плоскости*) необходимо определить три главных заповеди (*точки опоры*): "Разумное, Доброе, Вечное"

Разумное и Доброе: «Почитай...» и «Поступай» — изначально предполагающие сознательный выбор, принятие решений, действие, движение (*прогресс, качественное изменение реализации — применения, воплощения в жизнь — в лучшую сторону при полном соответствии принципам*) — отдаётся человеку.

Вечное: «Не делай... Не поклоняйся... Не служи...» — изначально предполагающее бессознательный, предустановленный Свыше Выбор, бездействие, отсутствие движения (*всё без изменений: человек-разумный — понимая бесполезность, бесперспективность, а иногда и чрезвычайную вредность этого вида времяпрепровождения (художественной самодеятельности) — не пытается как-либо вмешиваться в Его Деятельность*) — остаётся Создателю.

А любая человеческая художественная самодеятельность, не ставящая себе никакой иной цели, кроме самореализации, самовыражения и/или развлечения людей, хороша уже и сама по себе. Если же в ней что-то и Создателю понравится, тогда Он не замедлит по-Своему как-то отметить (*Воздать*) угодившему Ему человеку. Та же художественная самодеятельность, которая изначально задумана и целиком направлена на обман людей, искажение действительности, одурачивание доверившихся... — которая по своей сути не отличима от злодеятельности — также своевременно будет «оценена» Создателем. Если же в ней что-то Создателю не понравится, тогда Он не замедлит по-Своему как-то отметить (*Возмездить*) не угодившему Ему человеку.

«...я говорил о народе свободном и указал на принципы его государственного строя. Посмотрим теперь, какие результаты должны были проистекать из этого строя, какой характер мог сложиться под его влиянием, какие обычаи были им порождены. Я не говорю, что большая часть законов, нравов и обычаев такого народа не была произведена климатом, но хочу только сказать, что его нравы и обычаи должны быть тесно связаны с его законами. Так как у этого народа имеются две видимые власти — законодательная и исполнительная — и так как каждый гражданин обладает там собственной волей и может распоряжаться своей независимостью, как ему угодно, то большая часть людей будет там предпочитать какую-нибудь одну из этих властей...»²⁷⁶

Судебная ветвь власти в подавляющем большинстве государств

(третья, явно излишняя точка опоры), в своём нынешнем виде, скорее напоминает систематическую осознанную, преднамеренную вредоносную «деструктивную деятельность» какого-то неисправимого, безнадёжного неумёхи-неудачника, который после каждой своей ошибки или очередного просчёта начинает заниматься самовредительством или самоистязанием, ослабляя этим самого себя, причиняя себе боль и страдания, нанося себе уродства и увечия...

«...Убеждать, когда не следует принуждать, руководить, когда не следует повелевать, — вот высшее искусство. Разум обладает естественной властью...»²⁷⁷

Любой Власти крайне необходимо перестать заниматься самоистязанием и самовредительством в пределах (и за пределами) подчинённого ей государства (всех без исключения граждан), а следует заниматься самолечением и созданием и поддержанием наиболее комфортных условий для жизни всех без исключения граждан. Любые Раны необходимо своевременно выявлять, усиленно оберегать и умело врачевать, а не бездумно разрывать, регулярно нанося по ним удары...

«...Итак, есть первоначальный Разум; Законы же – это отношения, существующие между Ним и различными существами, и взаимные отношения этих различных существ. Бог относится к миру как Создатель и Охранитель; Он творит по тем же Законам, по которым охраняет; Он действует по этим Законам, потому что знает их; Он знает их, потому что создал их, и Он создал их, потому что они соответствуют Его мудрости и могуществу...»²⁷⁸

Разум должен понимать Силу, подчинять Силу, управлять Силой и направлять Силу, а уж никак не наоборот...

«...большая сила должна иметь немало последствий, каковы, например, большее доверие к самому себе, т. е. большее мужество, большее сознание своего превосходства, т. е. меньшее желание мстить, большая уверенность в своей безопасности, т. е. больше прямоты, меньше подозрительности, политиканства и хитрости...

...Знание смягчает людей; разум ведет их к человечности, и одни только предрассудки удаляют их от всего этого...»²⁷⁹

Законодательной и исполнительной ветвям Власти следует судить только лишь о своевременности, целесообразности и/или эффективности принятых и исполняемых самой Властью законов!

*«...Идите мимо, стряпчий-лиходей,
Клерк, фарисей, палач, мздоимец хваткий,*

²⁷⁷ Ш.Л. Монтескье "О духе законов"

²⁷⁸ Ш.Л. Монтескье "О духе законов"

²⁷⁹ Ш.Л. Монтескье "О духе законов"

Писцы, официалы всех мастей,
Синклит судей, который, волка злей,
Рвёт у людей последние достатки.
Сдирать вы падки с беззащитных взятки,
Но нас нападки ваши не страшат:
Сюда не вхожи крючкодел²⁸⁰ и кат.

Кат и крючкодел
Были б не у дел
В этих вольных стенах;
Обижать смиренных —
Вот для вас удел,
Кат и крючкодел»²⁸¹

...Из той части наиболее достойных граждан обоего пола, старших шестидесяти лет, которым следует трудиться в рамках обновлённой и кардинально изменённой «судебной системы» (полностью облегчённой от репрессивно-карательных, насильственных функций), принимающей только лишь решения рекомендательного характера, следует составить постоянную основу Законодательного корпуса на всех уровнях Законодательной ветви власти государства...

Вторую же половину Законодательного корпуса на всех уровнях Законодательной ветви власти государства следует набирать по ранее описанному мною принципу в соответствующей главе...

«...Можно создать определенное учреждение, которое само собой явится образцом и правилом в области нравов, например, сенат, доступ в который открывается возрастом, добродетелью, степенностью характера, заслугами. Такие сенаторы, поставленные перед лицом народа как некое подобие богов, внушат ему чувства, которые глубоко укоренятся во всех семействах. Особенно нужно, чтобы этот сенат отличался приверженностью к учреждениям старины и действиями своими поддерживал любовь к ним в народе и его сановниках...»²⁸²

Исполнительный корпус (руководящую его часть) на всех руководящих уровнях Исполнительной ветви власти следует набирать по ранее описанному мною принципу для Законодательной ветви власти... Для умелого и ответственного управления государством (исполнения законов) необходимы наиболее опытные и эффективные (в недавнем прошлом) руководители предприятий, организаций, учреждений, корпораций (руководители разного уровня)...

В рамках своего непродолжительного исследования я обошёл вниманием многое: науку, спорт и... Можно было бы подробно, ярко и красочно описать нерациональность, недальновидность, а местами и явную абсурдность вредоносного для человеческого общества

²⁸⁰ **Крючоктворство** (крючкоделание) - преднамеренное нагромождение формальностей, мелочей и использование их в корыстных целях, канцелярская волокита, бюрократические придирки... (Викисловарь)

²⁸¹ Франсуа Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль»

²⁸² Ш. Монтескье "О духе законов"

применения результатов некоторых из научных исследований... Много можно было бы рассказать и о том, что некоторые научные дисциплины уже давно перестали служить интересам Человечества, и движет ими теперь исключительно только лишь жажда власти и/или наживы...

Или возьмём для примера тот же профессиональный спорт, — изначально предполагающий, прививающий и продвигающий здоровье организма и красоту тела, — который уже давно ничего подобного в себе не содержит и с собой не приносит... Многие начинающие спортсмены становятся инвалидами уже в детстве... Не многим удаётся завершить свою профессиональную карьеру спортсмена физически и/или душевно здоровыми... А как вообще можно оправдать допуск детей к соревнованиям взрослых? И чем можно объяснить использование в отношении детей взрослых требований и стандартов? Человек не может представляться в одной сфере взрослым, а в другой считаться ребёнком: или одно, или другое!!! Третьего в этой области не дано!.. К детям категорически недопустимо применять взрослые стандарты!!! Есть условный общепринятый возраст человеческого совершеннолетия (18 - 21), поэтому во всех без исключения вопросах (и спортивных в том числе) необходимо от этого исходить и это учитывать. А полноценно соревноваться на профессиональном уровне дети могут только лишь между собой, и происходить это должно в наиболее мягкой, комфортной, ненавязчивой и не напряжённой обстановке!..

«...Я пишу об истине, добре и красоте, а никому до этого нет и дела. Я просто в отчаянии; меня это так огорчает!..»²⁸³

Глядя на всё происходящее в человеческом обществе, возникает такое стойкое ощущение (*складывается достаточно обоснованное мнение*), как-будто, в основной своей массе, люди только тем в своей жизни и заняты, что стараются кого-нибудь в чём-нибудь обмануть. Похоже на то, что практически всё в ныне существующем «цивилизованном» человеческом мире построено и поддерживается в основном на непрерывной лжи и непрекращающемся обмане! И без постоянного её/его поддержания, — посредством грубой физической силы и чрезмерного информационного давления, — всё может в какой-то момент просто рухнуть, раздавив и/или засыпав обломками всех своих подлых, криводушных, гнусных, лживых и лицемерных создателей, созидателей и зачинателей.

«...на чём-же по-твоему, нынешний свет-то стоит? — на обмане да на лукавстве... а что уж из живой-то из всей нынешней сволочи — все одно качество: отврат да и только...»

— *Что ж это так, Домна Платоновна, по-вашему выходит, что всё уж теперь плут на плуте и никому уж верить нельзя?*

— *А ведь это, батюшка, никому не запрещено, верить-то; верь, сделай одолжение, если тебя охота берёт...*

...а что народ плут и весь плутом взялся, против этого ты со мной,

И, что самое удивительное и наиболее поразительное, происходит всё это подлое лицемерно-ханжеское пиршество в то самое время, когда практически всем достоверно известно о том, кто никакая ложь не способна обеспечить сколько-нибудь устойчивого фундамента ни для чего вообще! И, невзирая на все общеизвестные истины, всё новые и новые лживые, лицемерные, криводушные мошенники, шарлатаны, проходимцы и прочие выродки и отбросы человеческого общества норовят пробраться в верхи власти и внедрить свои собственные гнусно-ущербные наработки, мечты, задумки и фантазии, обусловленные ошибками воспитания и/или недостатками физического развития.

«...Человек становится слишком мудрым, чтобы всегда подчиняться голосу инстинктов и желаний, но он ещё слишком слаб, чтобы всегда побеждать их. Пока он был зверем, силы природы влекли его за собой, но и став человеком, он ещё не вполне научился подчинять их себе. Будучи в таком переходном состоянии, человек уже не руководствуется слепо инстинктами, и не действует в гармонии с природой, но ещё не настолько мудр, чтобы создать другую гармонию, подвластную его воле.

Вот почему человек подобен подхваченной ветром былинке: во власти порывов страстей он действует то под влиянием воли, то инстинкта, он ошибается и исправляет свои ошибки, падает и снова поднимается; он — существо, чьи поступки невозможно предугадать. Нам остаётся только утешать себя мыслью, что эволюция человека никогда не прекратится, ибо идеал — светоч, который не может погаснуть.

Человек будет вечно колебаться между добром и злом. Когда кончится распря между разумной волей и инстинктом, когда глубокое знание жизни позволит первой из этих сил окончательно занять место второй, человек перестанет быть непостоянным. Стрелка разума тогда твёрдо, без колебаний будет устремлена на далёкий полюс истины...»²⁸⁵

И вот, вместо того, чтобы окончательно принять и полностью подчиниться существующей, установленной для всего Живого Всевышним Творцом, Гармонии, человек всё пыжится и тужится, всеми силами старается создать вместо неё нечто своё собственное, соответствующее своему, чаще всего ошибочному, мировосприятию и мировоззрению. Человек не может или не хочет понять того, что лучшего от установленного Всевышним мироустройства и миропорядка ему самому создать никогда не удастся! Никакое творение никогда не сможет своевольно изменять правила своего существования, установленные для него его Создателем! Ничего кроме искажённой, извращённой и изуродованной картины мира, присутствующей в своём воображении, таким способом достичь не удастся! За счёт этого происходит лишь непрекращающееся ни на секунду нагромождение лжи, одной на другую, и так на протяжении всего существования.

²⁸⁴ Н.С. Лесков «Воительница»

²⁸⁵ Теодор Драйзер «Сестра Керри»

Вместо прояснения и просветления, происходит всё большее искажение, затемнение и замутнение, а от этого непременно постепенно развивается отупение с последующим омертвлением!

Находящиеся внизу, в свою очередь, также всеми силами стараются не уступать вышестоящим гнусным злодеям — преступникам, мошенникам и шарлатанам. Они также повсеместно стараются, кого оказывается возможно и посылно, по их высочайшему примеру — обмануть, поработить, искалечить или ограбить. И тогда возникает совершенно естественный и вполне закономерный вопрос: а заслуживают ли вообще такие подлые, криводушные, лживые и лицемерные люди нечто гораздо более лучшее, нежели уже у них имеющееся и/или рядом с ними существующее? И не является ли их нынешняя порочно-преступная власть уже достаточным для них самих наказанием за их собственные нескончаемые криводушие и лицемерие?

Возможно ли, будучи порочным и преступным злодеем, получить над собой власть честную, добрую, искреннюю, порядочную и заботливую? Или же для этого, для начала, необходимо самим хоть немного очиститься от скверны, очеловечиться и окультуриться, а уже потом, из своей, ставшей более гуманной, человекоподобной и человеколюбивой среды, постараться выдвинуть кого-либо наиболее достойного для управления государством и распоряжения всеми государственными средствами и имуществом? Ответ совершенно очевиден: без значительных изменений снизу ожидать каких-либо существенных улучшений сверху никогда не приходится!

Но, при всём этом, необходимо также отметить и тот немаловажный факт, что всевозможные человеческие пороки развития предопределены религиозными и моральными запретами, существующими в каждом конкретном обществе. Не будь их в нём, не было бы и большинства вытекающих из них и поддерживаемых ими излишеств, несуразностей, чрезмерностей и ненормальностей. А многие из существующих запретов и ограничений устанавливаются самими гражданами, в лице действующей власти, для самих себя, и ими же постоянно поддерживаются! И никто другой, кроме них самих, не сможет помочь им ни отменить, ни изменить существующие в обществе нормы морали, законы, запреты, предписания и ограничения! Вот и получается в результате какой-то замкнутый круг!..

«...При неоднократном и внимательном созерцании всех процветающих ныне государств я могу клятвенно утверждать, что они представляются не чем иным, как неким заговором богачей, ратующих под именем и вывеской государства о своих личных выгодах. Они измышляют и изобретают всякие способы и хитрости, во-первых, для того, чтобы удержать без страха потери то, что стяжали разными мошенническими хитростями, а затем для того, чтобы откупить себе за возможно дешёвую плату работу и труд всех бедняков и эксплуатировать их, как вьючный скот. Раз богачи постановили от

имени государства, значит, также и от имени бедных, [и теперь необходимо всем] соблюдать эти ухищрения, [так как, с того момента все] они становятся уже законами. Но и тут, когда эти омерзительные люди, в силу своей ненасытной алчности, поделили в своей среде всё то, чего хватило бы на всех, как далеки они все же от благоденствия...»²⁸⁶

Человеческое общество уже на протяжении многих столетий страдает от им самим же созданных, так называемых, «*правоохранительных*» органов и всевозможных государственных, существующих на законном основании, репрессивно-карательных «*силовых структур*», как некогда тяжелобольной, вынужденно попробовавший, со временем приученный и сильно пристрастившийся к оказавшемуся необходимым в какой-то момент его жизни сильнодействующему «*лекарству*». В действительности же, это лекарство оказалось чем-то вроде разрушительного, «*тяжёлого*» наркотика, вынуждающего больного постоянно принимать его всё большими и большими дозами.

И вот такой, некогда действительно больной, так и не смог перестать, даже после своего полного выздоровления, принимать большими дозами некогда прописанное ему лекарство, так как разучился обходиться без него, и попал к нему в полную зависимость. А если быть более точным, он оказался у него в заложниках или в рабстве, в полном смысле этого слова. В некоторых случаях современного поступательного внедрения этой в корне ошибочной, явно порочной системы в уже существующие государства, даже изначально от этого предлагаемого «*лекарства*» никем из её создателей и внедрителей никогда не предполагалось государственного оздоровления, не ожидалась от него какая-либо целебная помощь.

В настоящее время многие государства, страдающие от своей «*правоохранительной системы*», настолько поражены их «*метастазами*» и пропитаны их «*ядовитыми миазмами*», что уже не представляют себе возможности существования, свободного от такого рода порочной, болезнетворной и разрушительной зависимости. Общество постоянно страдает и постепенно слабеет, и ничего не может поделать со своей глубоко укоренившейся, постепенно разрушающей организм, дурной привычкой, которая состоит в том, чтобы, несмотря ни на какие негативные последствия, не только не отказаться от своей пагубной зависимости, но и постоянно наращивать, как какой-то безнадёжный, слабохарактерный, наркозависимый человек, дозу регулярно принимаемого лекарства и/или наркотика. А проявляется это во всё увеличивающемся, всё разрастающемся штате всех этих вредоносных и преступных «*правоохранительных*» структур, постоянном, бесконтрольном увеличении объёма их полномочий, увеличении оказываемого ими влияния (*давления*) на жизнь граждан и, — параллельно с этим и как прямое следствие этого, — ухудшением общего состояния прав и свобод всех без исключения граждан

государства, составляющих это тяжелобольное и тяжко страдающее человеческое общество.

Человечество само втянуло себя в эту безумную, порочную зависимость; оно само, своими собственными руками создало себе эту проблему, и лишь ему одному под силу избавить себя от этой порочной зависимости, пагубного пристрастия, излечиться от этой тяжёлой болезни, которая приняла уже достаточно тяжёлую форму и представляется мне уже как слишком запущенная, хроническая, неизлечимая раковая опухоль, пустившая свои метастазы во все без исключения слои общества, области человеческой деятельности и человеческих отношений.

Каким образом необходимо обществу избавляться от этой пагубной привычки, — постепенно переросшей в прочную зависимость, в какой-то момент ставшей беспросветным рабством, от этого тяжкого, невыносимого бремени, от полной зависимости от всевозможных *«правоохранительных»* структур репрессивно-карательного типа — вопрос достаточно сложный. Для его разрешения необходимо, прежде всего, грамотно, чётко и правильно оценить в целом общее состояние этого тяжелобольного общества. Нужно понять то, насколько оно способно выдерживать критические, запредельные нагрузки и справляться без значительных негативных последствий с лечебными воздействиями и профилактическими изменениями?

Прежде всего, настоятельно рекомендуется, как можно скорее, от всего явно потенциально вредоносного, репрессивно-карательного и насильственного отказаться сразу же и в полном объёме. От всего остального можно будет либо избавляться постепенно, либо же грамотно трансформировать в нечто более человеческое и гуманное. Хочу при этом заметить то, что всё их существование — *«правоохранительных»* структур репрессивно-карательного типа в государстве — наиболее негативно отражается как раз на всех наиболее активных членах этих вредоносных и бесчеловечных структур. Они были изначально самим государством воспитаны и подготовлены для того, чтобы на протяжении всей своей жизни творить, в основной своей массе, зло в отношении других людей, причинять им боль и страдания, сеять между ними злобу, рознь и ненависть.

Регулярно преднамеренно причиняя кому-либо, — предписанный им по уставу их структуры или по приказу своего руководства, — какой-либо вред, они постепенно уменьшают за счёт этого свой духовный потенциал, который, не имея регулярного восстановления и своевременного восполнения, в какой-то момент оказывается ниже минимально допустимого для полноценного человеческого существования критического уровня. Все они, без какого-либо исключения, — состоя в этих преступных, бесчеловечных и антигуманных структурах, — непременно обрекают себя на уменьшение своего духовного потенциала. Оставленное же ими после себя потомство — все их родные дети — в результате этого будут гораздо менее жизнеспособны, нежели дети людей, не творящих зло на регулярной основе под прикрытием закона или по своему произволу.

«...Человек рождается свободным, но повсюду он в оковах. Иной мнит себя повелителем других, что не мешает ему быть рабом в большей мере, чем они...»²⁸⁷

Так чем же всё-таки отличается Свобода от Произвола? И насколько велико между ними это, кажущее со стороны таким незначительным, различие?

*«...Я расскажу вам, как, лишён свободы,
Я изнывал всё больше день от дня...»*

Франческо Петрарка «Книга песен»

Всякая Свобода изначально предполагает грамотное, ответственное и предусмотрительное использование человеком всех своих умений, способностей и возможностей на благо как самому себе, так и всем окружающим.

«...политическая свобода состоит совсем не в том, чтобы делать то, что хочется. В государстве, т. е. в обществе, где есть законы, свобода может заключаться лишь в том, чтобы иметь возможность делать то, чего должно хотеть, и не быть принуждаемым делать то, чего не должно хотеть...»

...Необходимо уяснить себе, что такое свобода и что такое независимость. Свобода есть право делать все, что дозволено законами. Если бы гражданин мог делать то, что этими законами запрещается, то у него не было бы свободы, так как то же самое могли бы делать и прочие граждане...

...Свобода философская состоит в беспрепятственном проявлении нашей воли, или по крайней мере (по общему смыслу всех философских систем) в нашем убеждении, что мы ее проявляем беспрепятственно...»²⁸⁸

Свободный человек никогда не ставит себя превыше других. Ему нет никакой необходимости подчинять себе кого-то и/или применять насилие в отношении кого бы то ни было. Свободный человек, уважая всех окружающих, ожидает и от них того же самого в отношении самого себя. Свободный человек всегда учитывает точку зрения и мнение окружающих и старается, без достаточных оснований и острой необходимости, не входить с ними в конфликт или в противоречие. Изначально предполагается полное равенство всех существующих возможностей...

«...Отказаться от своей свободы — это значит отречься от своего человеческого достоинства, от прав человеческой природы, даже от её обязанностей. Невозможно никакое возмещение для того, кто от всего отказывается. Подобный отказ несовместим с природою человека; лишить человека свободы воли — это значит лишить его действия какой

²⁸⁷ Жан Жак Руссо «Общественный договор»

²⁸⁸ Ш.Л. Монтескье "О духе законов"

Любой Произвол предполагает полный, абсолютный, безграничный и бесконтрольный эгоизм и эгоцентризм произвольно творящего; когда он во всех своих суждениях и деяниях учитывает только лишь своё собственное мнение, думает о своём благе, и на всё остальное он не обращает никакого внимания. И это происходит вне зависимости от того, насколько сильным является причиняемый им окружающим вред. У него для достижения своих целей оказываются хороши все доступные ему средства. Ему неведомы сочувствие или сопереживание в отношении неродных ему людей. Ни о каком всеобщем равенстве в данном случае речи не идёт, так как творящий по собственному произволу всегда предполагает для себя наибольшее количество прав и возможностей...

«...Свобода состоит в отсутствии принуждения делать зло...»²⁹⁰

Всякий раз, когда какое-то государство, уже в значительной степени инфицированное, поражённое «*правоохранительной системой*» репрессивно-карательного типа, начинало постепенно сбрасывать с себя его чрезвычайно и чрезмерно «*заботливые*» вредоносные путы и мучительные оковы, постепенно избавлялось от этих смертоносных объятий, представители всех этих преступных, злонамеренных и болезнетворных государственных образований (обеспечивающих функционирование «*организованной государственной преступности*») всеми своими силами старались посеять и поддерживать хаос и беспорядок, в пытавшемся освободиться от его оков и цепей обществе. А вот это-то как раз они, в действительности, умеют делать достаточно профессионально и с огромным удовольствием!

И всегда в таких случаях складывалась рукотворная противоречиво-парадоксальная ситуация, явно и открыто свидетельствующая всем о том, что при любом, даже незначительном, увеличении прав и свобод граждан, в обществе непременно сразу же нарушается — установленный ранее «*правоохранителями*» и силой поддерживаемый с их же помощью — удобный и комфортный — как им кажется — для всего общества, существующий порядок. Однако в данном контексте всегда забывают упомянуть самое главное: весь существующий в тот момент преступный хаос и беспорядок является предумышленно, намеренно, профессионально созданным, абсолютно рукотворным, и весь он непосредственно исходит не от порочных, преступных и злонамеренных обыкновенных обывателей, а от тех самых, профессиональных «*борцунов с преступностью*» — настоящих «*оборотней в погонах*», которые почему-то напрочь забыли о том, для чего они были в своё время наняты народом!

Не обладай они такой хорошей подготовкой, таким значительным вооружением и государственной защитой — общество, без особого труда и ощутимого напряжения, самостоятельно, достаточно быстро привело бы их растерянный разум и разнузданную злодеятельность ко

²⁸⁹ Жан Жак Руссо «Общественный договор»

²⁹⁰ Л.Н. Толстой - Дневники

всеобщему безопасному уровню и общественно приемлемому виду. А если, вдобавок ко всему, своевременно проинформировать всех этих порочных и преступных профессиональных злодеев — зачинателей и поддерживателей преступного беспорядка о том, что государство не в состоянии обеспечить им иммунитет и безнаказанность от Высшего Правосудия, которое непременно произведёт в какой-то момент, каким-либо занимательным и интересным способом, своё Правосудие в отношении всех попирателей общечеловеческих гуманных жизненных принципов, законов и установлений, тогда желающих поучаствовать в этой преступной, вредоносной и бесчеловечной вакханалии непременно сразу же значительно поубавится и окажется на порядок меньше.

Лишив же полностью всякой государственной поддержки всех без исключения особо упорных и наиболее настойчивых из оставшихся выродков, отбросов и подонков, и предоставив самому обществу успокоить и нейтрализовать всех этих, самостоятельно неугомонившихся, профессиональных преступных элементов, — предварительно проинформировав и самих этих элементов о том, что отныне всякий, по своему желанию, по необходимости и по своему произволу, обладает полным правом и достаточной возможностью защищать себя, своих близких и своё имущество от творимого ими бесчинства, — можно быть полностью уверенным в том, что среди них сразу же ещё в значительной мере поубавится количество желающих продолжать свою целенаправленную и преднамеренную, вредоносную для общества, преступную *«профессиональную злодеятельность»*.

Необходимо заметить также и то, что всякий *«правоохранитель»*, который оказался в значительной мере развращённым и, как следствие, духовно истощённым от ежедневного содеяния зла, который полностью *(по уши)* погряз в этой преступной среде, обладает настолько низким духовным потенциалом, который не позволяет ему самостоятельно, без государственной поддержки и предоставляемой ему защиты, без обладания иммунитетом от уголовного преследования, ежедневно творить зло в значительных, государственных масштабах! Самостоятельно никто из них окажется не способен к творимым ими ранее в таком масштабе бесчинствам. Все они сразу же разбегутся по сторонам, как трусливые зайцы или испуганные тараканы, под надёжное прикрытие и удобную защиту своих мамок и нянек, так как не обладают самостоятельной способностью и достаточным для того духовным потенциалом для осуществления независимой, полноценной, ответственной, самостоятельной деятельности в рамках свободного общества.

Без государственной поддержки и защиты все они не представляют для здорового общества абсолютно никакой угрозы и опасности, так как привыкли слепо подчиняться предписанным им от их начальства приказам, инструкциям и указаниям, которые, в большинстве случаев, достаточно лишь изменить с порочных и преступных, исходящих от им подобных ущербных индивидов, на *«разумные, добрые, вечные»*, исходящие от здравого смысла и/или Высшего Разума.

Любому полноценному, сильному Духом человеку не понадобится

для приведения в чувство этих зарвавшихся, разнузданных и развращённых самим государством человек никаких дополнительных средств. Чаще всего окажется вполне достаточно обычного, ясного, доходчивого и внятного разъяснения и внушения. Особо непонятливым и чересчур безумным, не пожелавшим и далее учитывать в своей повседневной деятельности законные интересы окружающих, в какой-то момент придётся на своём личном опыте и теле испытать все «удовольствия», «радости» и «прелести» от применяемых ими самими ранее методов силовой воздействия и принудительного убеждения.

Однако наиболее гуманным, правильным и ответственным будет создание в государстве неограниченной во времени, тщательно продуманной программы реабилитации, душевного оздоровления для всех без исключения бывших сотрудников «правоохранительных» структур, служб и ведомств. Необходимо всех их «очищать от скверны», всем им бережно, осторожно и аккуратно возвращать человеческий облик и постепенно интегрировать их в полноценное человеческое общество.

Во всяком современном государстве всё подчинение является не столько добровольным, сколько вынужденным, из страха быть подверженным наказанию со стороны обладающих на профессиональном уровне преступными навыками, оружием и полномочиями государственных репрессивно-карательных «правоохранительных» структур. А стремиться всеми силами необходимо к тому, чтобы все запреты и ограничения в государстве были интуитивно понятны и полностью приемлемы для всего общества.

Конечно же, любому здравомыслящему человеку совершенно очевидно то, что никакие значительные, существенные, устойчивые изменения невозможно произвести за короткий срок. Однако, как минимум, необходимо, хотя бы для начала, прекратить принимать заведомо ошибочные и явно вредоносные для себя и для государства решения и совершать ранее оказавшие своё разрушительное воздействие поступки.

Недостигаемая вершина, неисполнимое желание, непрекращающееся влечение к полному, высшему совершенству — таким образом можно охарактеризовать стремление всякого человека и всего человеческого к каким-либо высшим идеалам совершенства. Но, как мне это иногда кажется, всё это уже не столько мечта, сколько давно и остро назревшая необходимость и насущная потребность, так как, судя по всё увеличивающемуся числу и интенсивности всевозможных природных катаклизмов и стремительному изменению климата, а также принимая во внимание непрекращающуюся гонку вооружений и учитывая уже имеющийся в наличии у некоторых государств арсенал ядерного оружия, человечество само для себя уже в ближайшее время может организовать полную или частичную «перезагрузку». Или же Всевышнему Творцу в какой-то момент надоест смотреть на человеческие потуги, заключающиеся в нескончаемых

попытках самоуничтожения, Он «сжалится» над человечеством и милостиво выделит из пояса астероидов пару перезагрузочных булыжников. Его терпение тоже не бесконечно и в какой-то момент Он, — ясно видя и чётко понимая то, что человечество упорно и настойчиво тратит большую часть своего времени, своих сил и своих средств не на создание для себя комфортных и удобных условий существования, а на создание и совершенствование механизмов, средств и методов уничтожения себе подобных, — захочет человечеству в этом как-то посильно помочь!

Вполне возможно, что именно таким образом — увеличением числа природных аномалий и катаклизмов — происходит местное, точечное приведение в чувство, образумливание и/или излечение страдающих манией величия творений. А ведь именно этим в наибольшей степени сейчас и страдает человечество, которое не только придумало для себя Бога-слугу, Бога-взяточника, Бога-пустомелю, чьи законы являются необязательными для исполнения, фиктивными законами «*лишь на бумаге*». И всякий лживый, лицемерный «*оборотень в сутане*», любой проходимец в любой момент может вынудить изменить действие Законов для указанного Ему взяткодателя, желающего обхитрить и обмануть не только и не столько самого себя, сколько Сам Высший Разум! Что может быть безумнее, циничнее, глупее этого безрассудства?!

Упорное и настойчивое нежелание человечества жить по предустановленным для него Свыше Законам, непрекращающиеся попытки как-нибудь обойти установленные для них ограничения и/или нивелировать негативные последствия от своей безответственной, вредоносной и явно неразумной деятельности прямо свидетельствуют о том, что большинство людей, управляющих человечеством на планете Земля, действительно серьёзно больны Душой. Такой закономерный вывод напрашивается по той причине, что всевозможные мании и любые душевные несоразмерности являются основными и явными признаками нарушений в деятельности душевной организации.

«...По свойственному им образу мыслей люди более уважают смелость, чем осторожность; деятельность, чем благоразумие; силу, чем советы...»²⁹¹

Когда какое-либо общество определяет для себя какие-то идеалы и формирует систему ценностей, оно этим совершенно осознанно предопределяет для себя направление желаемого развития. Выбирая себе в качестве объектов для почитания разного рода массовых убийц — а все Наполеоны, Александры Македонские, Цезари, Сципионы, Помпеи, Ганнибалы... представляют из себя, прежде всего, убийц миллионов человек — общество совершенно сознательно и преднамеренно, недальновидно и опрометчиво возвращает и культивирует у своих граждан низменные, бесчеловечные и антигуманные животные инстинкты.

«...ВЫ велите служить в военной службе — мы не будем делать этого, потому что считаем массовое убийство таким же противным Совестью поступком, как и убийство одиночное, а, главное, обещание убивать, кого прикажет начальник — [мы считаем] самым подлым поступком, который может сделать человек...»²⁹²

Государство регулярно пространно намекает своим гражданам о том, что одна человеческая жизнь для кого-то иногда бывает и важна — в зависимости от того, чья это жизнь, так как изначально перед законом, по крайней мере на бумаге, конечно же все равны, но некоторые, в действительности, оказываются немного или намного ровнее — но, при острой необходимости, допустимы, возможны и действительно бывают некоторые исключения... И основные исключения из этого общеизвестного и общепринятого правила распространяются, по какой-то причине, — может быть из страха перед возможным наказанием за непочитание и неуважение, — именно на всевозможных тиранов и наиболее массовых убийц, которые на протяжении всей своей жизни не давали покоя ни самим себе, ни своему народу, ни народам соседствующих с ним государств, проливая при этом реки крови, как своего народа, так и многих других ни в чём перед ним не повинных людей.

«...И есть ещё такие, что летят
В огонь, от блеска обезумевая:
Несчастных страсть погубит роковая...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

Именно поэтому очень важно предварительно тщательно подумать над тем: кого обществу необходимо выбирать в качестве примера для подражания и ближайшего ориентира для подрастающего поколения. Ведь именно от этого чаще всего будет зависеть образ мыслей и манера поведения значительного числа сограждан. Предлагая для них в качестве примеров для подражания попирателей и нарушителей всех существующих законов — как человеческих, так и Всевышнего — достаточно сложно, на глубоком, системном уровне, ожидать от них не безумных и бесчеловечных, а гуманных и человеколюбивых взглядов на жизнь и соответствующих поступков в отношении окружающих их людей. Таким людям всегда придётся себя насильно сдерживать от того, чтобы не начать вести себя подобно своим любимым героям — бездумно уничтожать вокруг себя всё живое.

«Что посеешь, то и пожнёшь!»

И от действия этого естественного закона никому, никогда и никуда не удалось уйти, так как именно он в основном и предопределяет все без исключения закономерности развития всего живого на планете

Земля. Поэтому и нужно повсеместно стараться подавать пример в виде человеческого и гуманного личного поведения всеми без исключения представителями государственных управляющих структур. Никакими «*исключениями*» никогда и никем не может быть оправдана и оправдываемая заранее подготовленная и тщательно спланированная злонамеренная, вредоносная деятельность в отношении любого человека и/или государства.

Необходимо постоянно помнить о том, что когда что-то рассеваешь, не всегда можно и нужно ожидать немедленного урожая. Иногда всходы могут показаться и/или ожидаемый урожай может созреть лишь спустя продолжительное время, поэтому, перестав с какого-то момента рассеивать в обществе зло и ненависть, и начав сеять «*разумное, доброе, вечное*», всякому необходимо запастись терпением и приготовиться, прежде чем начинать ожидать плодов от вновь посеянного добра, пожать с начала и до самого конца все плоды от посеянного ранее зла. И иногда на это могут уйти многие годы или десятилетия, так как не всякие посевы дают скорые плоды...

«...Я верю — благороднейшей державе
Ты встать поможешь на ноги опять...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

Всякий же, длительное время рассеивающий лишь зло, рознь и ненависть, непременно с течением времени постепенно теряет как всякую способность сеять нечто жизнеспособное и жизнеутверждающее, так и возможность оставаться полноценным продолжателем жизни в лице — и, прежде всего, в Душе — своих потомков. Его способности к зачатию постепенно, по мере понижения духовного потенциала, будут атрофироваться, а его уже рождённые к тому времени потомки будут постепенно, вместе с ним самим, терять жизненные силы и жизненную энергию, не получая от него своевременной, необходимой и достаточной духовной поддержки. Всякий индивид мужского пола, обладающий изничтожившимся Духом, непременно обречён на постепенную или внезапную потерю интереса к противоположному, женскому полу, сопровождающуюся увеличением интереса к представителям своего, мужского пола, обладающим достаточным духовным потенциалом. Можно так сказать, что они уже в своей текущей жизни постепенно начинают привыкать к осуществлению функций, противоположных мужским, которые им необходимо придётся исполнять в своём следующем воплощении.

Любой полноценный мужчина непременно должен обладать достаточным духовным потенциалом, для поддержания минимально необходимого для полноценной жизни уровня которого он и наделён Совестью. Именно благодаря её увещаниям, предостережениям, рекомендациям, советам и замечаниям мужчине оказывается под силу ответственно и предусмотрительно, самостоятельно руководствоваться «*разумным, добрым, вечным*» при осуществлении своей деятельности. Ему для этого не нужны никакие внешние законы, запреты и

ограничения. У него самого внутри существует Закон и Порядок.

Женщинам же, в силу своего, отличного от мужского, иного устройства Души, при осуществлении своей деятельности необходимо полагаться на общественное мнение, установленные в государстве законы, нормы морали, а также советы и рекомендации честных, добропорядочных, грамотных, авторитетных и опытных индивидов мужского пола. При всём этом, женщинам всегда необходимо прислушиваться к своему чувству/ощущению Стыда, которое будет возникать у них всякий раз в том случае, когда ими в своей деятельности будет допускаться какая-либо значительная ошибка и будет происходить выход за общественно дозволенные рамки.

Если же они (*женщины*) в своей деятельности будут полагаться на советы и рекомендации гнусных, подлых, явно бессовестных индивидов мужского пола, тогда их в жизни не ожидает ничего хорошего, как, собственно говоря, и всех без исключения их нерадивых советчиков. Их непременно будет ждать грустная, печальная, беспокойная и полная страданий жизнь, так как всем им уже в текущей своей жизни непременно придётся расплачиваться за творимое ими зло.

«Не рой яму другому — сам в ней и окажешься!»

Любого рода сознательная, целенаправленная, злонамеренная разрушительная деятельность является прямой, неприкрытой провокацией кого-то другого, так называемого, вынужденного, невольного противника, на необязательное преступление. Поэтому всякому разумно устроенному государству следует всячески избегать какой-либо подготовки, обучения и взращивания всевозможных деструктивных кадров и агрессивных элементов, которые изначально предполагается использовать в отношении граждан других государств. Нужно всегда помнить о том, что ответом другого государства будет подобная, симметричная вредоносная деятельность, только уже в их отношении, что непременно негативно отразится на ком-либо из собственных граждан.

И даже если пострадавшая сторона полностью воздержится от ответных деструктивных действий, все без исключения, ранее сотворившие преднамеренное злодеяние, непременно со временем сами понесут значительные духовные издержки. А понижение духовного потенциала любого гражданина непременно влечёт за собой и понижение общего уровня духовного потенциала всего государства, что обязательно в какой-то момент негативно скажется и на всех его гражданах.

Всякое преднамеренно совершённое человеком Зло непременно порождает соразмерное ему Зло, поэтому необходимо всеми силами воздерживаться от порождения, поддержки, оправдания и всевозможного причинения кому-либо любого зла. Если же зло уже было кем-то, когда-то содеяно, тогда непременно следует ожидать соответствующей негативной ответной реакции на него, которая не обязательно будет исходить непосредственно от самого пострадавшего.

Если пострадавший благоразумно откажется от всякой мести, тогда, с течением времени, непременно последует заслуженное Возмездие, исходящее от Высшего Правосудия.

«...В сердцах искорени
Жестокое начало
И вечной истине отверзни их,
Позволив, чтоб звучала...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

Всякое зло, вынужденно существующее в природе и, как в её составной части, во всяком человеческом обществе, необходимо своевременно уравнивается и компенсируется подобным, соразмерным и сопоставимым по силе злом. Всякое внутреннее зло в государстве, направленное исключительно вовнутрь, на своих собственных граждан, непременно своевременно вынужденно компенсируется таким же по силе внутренним злом, исходящим от пострадавших от этого зла граждан.

«...орудия испытания несут свою кару в самих себе и сами карают себя сильнее, чем они, ввиду необходимости их действий, того заслуживают...»²⁹³

Когда же зло начинает искать объекты для своей ненависти вовне, за пределами своего образования, тогда это со временем приводит к формированию сопоставимого и соразмерного по силе внешнего зла — какого-либо государства, обладающего и источающего в направлении своего агрессивного, деструктивно настроенного противника подобный потенциал злости и ненависти...

«Никогда и никому не следует сознательно, преднамеренно провоцировать, подстрекать кого-либо другого на преступление и/или вводить кого-то в запретное, неблагонамеренное искушение!»

Вина за такое преступление непременно ляжет тяжким бременем как на самого провокатора-подстрекателя, так и на всех его потомков, если таковые у него имеются или ожидаются. А чаще всего, из-за постепенного уменьшения духовного потенциала отца, страдает не только лишь его духовный наследник — его собственный сын, но и все его остальные дети, получая от него меньшую духовную поддержку в своей отцовской части душевной организации. За счёт этого они оказываются неспособными полноценно существовать, достойно противостоять и эффективно противодействовать возникающим перед ними вызовам и угрозам. И сказаться всё это может как на душевном здоровье наследников, так и на физическом — именно таким образом, по-видимому, как раз и проявляется плохая, дурная или слабая

наследственность.

Что же касается до духовного потенциала, духовного здоровья всего общества в целом, то в нормальном, полностью здоровом обществе в том случае, когда к кому-либо из его представителей подойдёт какой-либо ущербный подонок, подлый отброс или гнусный выродок человеческого общества и предложит ему совместно с ним или самостоятельно причинить кому-нибудь вред или сделать какую-нибудь гадость (*злодеяние*) — тогда такому нерадивому советчику и/или подлому подсказчику мгновенно, в лучшем случае, просто укажут на дверь и не пожелают с ним в дальнейшем общаться. Скорее всего, ему после этого в нормальные дома вообще вход будет закрыт полностью и навсегда. В здоровом обществе с ним никто не захочет даже стоять рядом, так как распространяемые им самим, как перворазрядной поганью и нечистью, смрад и вонь, исходящие от его гниющей, разлагающей, или уже разложившейся подлой и мерзкой, ничтожной душонки не позволят нормальному, душевно здоровому человеку, без труднопреодолимого отвращения и существенного дискомфорта, находиться с ним рядом.

Таким отбросам и выродкам человеческого общества само общество всегда должно показывать недопустимость подобного поведения, и указывать соответствующее им место на отшибе, на обочине или на свалке общества. Такие люди (*или же всё-таки бесы в человеческом обличье?!*) в нормальном человеческом обществе никогда не смогут — без мгновенных, негативных для себя последствий — дважды повторить своё гнусное предложение, предполагающее провокацию или подстрекательство к злодеянию. Они должны всегда чувствовать всеми фибрами своего ущербного, неполноценного тельца недопустимость и неприятие обществом всевозможной подлой, злонамеренной, деструктивной, как открытой, так и скрытой, злодеятельности.

Если же их гнусные, подлые, мерзкие предложения будут находить в душах их сограждан сочувственные отклики и поддержку, тогда это будет прямо свидетельствовать о том, что с этим обществом явно что-то не в порядке. Однако все они не понимают самого главного, того самого, что делает невозможной подобную злонамеренную, деструктивную деятельность в любом здоровом, полноценном обществе. Ведь если они сегодня под чьим-то влиянием или воздействием вступают в заговор с целью навредить какому-то человеку, тогда завтра, вполне возможно, что они уже сами смогут оказаться мишенью для какой-либо гнусной, подлой, явно вредоносной, им подобной и иногда рядом с ними копошащейся, погани или нечисти.

Множить зло недопустимо. Если нет сил или возможностей ему противостоять или противодействовать, тогда, как минимум, не нужно ему сопереживать, сочувствовать и содействовать! Уже этого во многих случаях окажется вполне достаточно для того, чтобы предотвратить или не допустить какое-либо злодеяние. Иногда откровенно высказанное, в ответ на какое-либо злонамеренное предложение, своё собственное отрицательное, негативное суждение может оказаться способным предотвратить намечающееся злодеяние, заставив таким образом

злоумышленника изменить свои первоначальные преступные замыслы и намерения.

«...Проснись же тот, в чьём сердце живы
Желанья лучших, светлых дней,
Кто благородные порывы
Не заглушил в груди своей!
Иди вперёд к заре познания,
Борясь с глубокой тьмой ночной,
Чтоб света яркое сиянье
Блеснуло снова над землёй!..»

С.Я. Надсон «Во мгле»

Всякий человек, в зависимости от своего пола и возраста, необходимо должен обладать своим собственным действующим внутренним самоконтролем, личным нравственным ориентиром: или Совестью (что является исключительно лишь мужской привилегией), или же вынужденно подчиняться внешнему, общественному или индивидуально-авторитетному контролю, обладая при этом внутренней способностью испытывать Стыд (что в основном является женской и детской привилегией), и реагировать на него соответствующим образом.

Не обладая ни одним из вышеприведённых важных элементов — механизмов внутреннего самоконтроля, человек в какой-то момент оказывается полностью бессильным в противостоянии со всеми регулярно возникающими внутриобщественными, межчеловеческими вызовами. Можно так сказать, что всякий, не имеющий «Ни Стыда, ни Совести», человек является заслуженным и полноправным обладателем и носителем неполноценного, нерабочего, изничтожившегося в своей сущности инстинкта самосохранения.

Что же касается всевозможных, так называемых, «угрызений Совести», то у меня создалось такое впечатление, что это выражение (словосочетание) не совсем соответствует действительности, так как я в полноценном мужчине замечаю только лишь предостережения, укоры и упрёки, лишь со временем вызывающие «муки Совести». И основным источником этих мук является мужская часть Души человека, а вызывает и поддерживает в ней все эти муки — высшая часть Души, Дух человека, а точнее, его наиболее ценная часть — Совесть. Именно она, посредством аргументированных упрёков и укоров, обоснованных претензий и обвинений вынуждает человека искренне раскаиваться в ранее совершённом или только лишь запланированном неблагоприятном поступке.

Любой полноценный мужчина способен испытывать как муки Совести, так и жар (всепожирающий огонь) от Стыда. То же, что мы называем «угрызения Совести», по-видимому, является суммарным, совокупным ощущением от «мук Совести» и «жара от Стыда». И происходит это в том каждом случае, когда к собственным упрёкам и укорам Совести добавляется критика извне, с последующим чувством Стыда. И в «угрызениях Совести» тогда задействуется вся внутривидовая часть Души мужчины (муки Совести от мужской её части,

а жар от Стыда — от женской её части).

«...Краснение есть наиболее своеобразное и наиболее характерное для человека выражение чувств...Мы не можем вызвать румянца никакими физическими средствами, то есть никаким воздействием на тело. Влияние должно быть оказано на Дух...»²⁹⁴

Все испытываемые человеком угрызения и все непосредственно связанные с ними подобные ощущения, по-видимому, имеют прямое отношение к чувству Стыда и исходят непосредственно из женской части Души. А их основным источником являются авторитетные представители общества и/или значимые для человека люди. Самостоятельно, своими собственными силами, вызвать в себе подобные чувства невозможно! Женщине доступны лишь более или менее интенсивные *прожаривания, исходящие от Стыда (небезосновательно, в разговорной речи существует такое выражение: «Сгореть от Стыда»)*.

Что же касается способности женщин испытывать «муки Совесть» и, как следствие, полноценные «угрызения Совесть», посредством внешнего воздействия на мужскую часть её Души Совестью значимого для неё мужчины, то можно допустить нечто подобное только лишь в том случае, когда женщина в тот момент является временным носителем (*распределённым, совместным, общим владельцем*) этой чрезвычайно важной и наиболее ценной части Духа влюблённого в неё мужчины. Прямое воздействие Совесть постороннего мужчины на мужскую часть её Души, по-видимому, можно исключить полностью.

По отношению к любому мужчине может быть применимо словоупотребление: нравственный или безнравственный, совестливый или бессовестный; а в отношении к женщине правильными и допустимыми словоупотреблениями являются: моральная или аморальная, стыдливая или бесстыдная (*бесстыжая*). Потому что, так уж всё устроено Всевышним Творцом, что — «Каждому своё!»

«...Безбожный Вавилон, откуда скрылось
Всё: совесть, стыд, дел добрых благодать...»

Франческо Петрарка «Книга песен»

Чем вообще можно объяснить настолько слабый и явно неустойчивый прогресс у человечества в области Духа? По-видимому, наиболее значительными проблемами для всего человечества являются постоянные, внутривидовая межполовая и межвидовая, миграции универсального Духа. Внутривидовая миграция Духа происходит внутри человеческого рода исключительно по причине незнания людьми Законов Всевышнего Творца (*или нежелания Их соблюдать*) и непонимания конечной цели своего существования. Немного найдётся таких мужчин, — носителей Духа, продолжателей непрерывного Рода-Духа, — которым удалось на протяжении веков сохранять своё человеческое воплощение и передавать по мужской линии всё своё

духовное наследство.

Чаще всего мужчины уже во втором или в третьем поколении (*воплощении Духа*) начинают испытывать существенный дефицит духовного потенциала, не позволяющий их Духу продолжить своё существование в человеческом облике в теле своего прямого духовного наследника мужского пола. Им, вместо этого, вынужденно приходится идти на целиком ими заслуженное, краткосрочное и незначительное или значительное и долговременное, понижение по виду, которое будет напрямую зависеть от их *«достижений»* и *«подвигов»* за время своего последнего человеческого воплощения.

А постоянная и значительная миграция Духа между разными видами животных, предполагающая существенное изменение — не в лучшую сторону, в количественном отношении, — присутствия потомственного человеческого Духа внутри человеческого общества, может предопределять хорошую или плохую наследственность каждого общества в целом. Чем в большей степени оно состоит из людей, обладающих Духом в первом поколении, которые в своём предыдущем воплощении одухотворяли не человеческие тела, тем менее человеческий и более нецивилизованный облик будет иметь такое общество в целом.

Чаще всего, миграция снизу предполагает незначительное превышение духовного потенциала поднимающегося на уровень вверх индивидуального, универсального Духа. Всякий наследственный, одухотворяющий уже на протяжении многих поколений человеческое тело, универсальный Дух может обладать значительным духовным потенциалом, иметь который никакой из вновь поднявшихся до человеческого уровня Дух изначально не способен. Общество, в основной своей массе состоящее и управляемое людьми со значительным духовным потенциалом, способно вынести как большие лишения без существенных потерь, так и добиться значительного прогресса в любой интересной для него области исследования.

А ещё мне хотелось бы написать несколько слов всем современным действительным наследникам, аккуратным последователям, искренним почитателям и настойчивым продолжателям дел Каина и Иуды Искарота, которые только о том и думают, и только то и умеют, как кому-либо что-либо запрещать, кому-то чем-то намеренно вредить или кому-либо в чём-либо препятствовать — на тот случай, если им и в моём произведении где-то что-то увидится, померещится или покажется чрезмерным, излишним, вредным, опасным или чем-либо им самим и/или им подобным угрожающим.

С каких это пор знание правил дорожного движения стало ненужным, опасным и вредным для пешеходов и водителей? С которого времени знание и понимание принятых в государстве законов и установленных запретов и ограничений может помешать проживающим в нём гражданам соблюдать законы и выполнять предписания? Каким образом знание правил игры сможет помешать успешно играть, не подвергаясь при этом всевозможным штрафным санкциям? Все эти

вопросы, конечно же, риторические...

Хотелось бы, чтобы все они — вместо того, чтобы на просвещающего, предостерегающего, обучающего и советующего всем людям, и им в том числе, всем своим ничтожным и ущербным мирком ополчаться и настойчиво и упорно травить его, как словом так и делом, — внимательно вчитались, всмотрелись, вдумались и последовали разумным подсказкам, советам, увещеваниям, предостережениям и рекомендациям.

От того что некто, думающий — очень часто совершенно безосновательно — что он непривлекательный, в раздражении разбивает зеркало, он точно не становится привлекательнее; из-за этого он, по своему невежеству, по своей глупости и/или несдержанности, становится только лишь беднее за счёт бездумного, намеренного разрушения своего собственного или чужого имущества. Не менее некрасивым — а скорее всего, что даже и в значительной степени более — он останется также и в том случае, когда пожелает вообще никогда впредь не смотреть на себя в зеркало, так как он в таком случае рискует к своей действительной или мнимой непривлекательности добавить ещё и незамеченную им небрежность внешности или одежды.

А здравомыслящие люди вообще никого и никогда не считают красавцами писаными или уродцами кошмарными. С точки зрения здравого смысла и жизненного опыта можно сказать следующее: существуют лишь более или менее привлекательные представители рода человеческого, с точки зрения какого-либо конкретного человека, в определённый момент времени, исходя из его настроения, потребности.... Но сильный Духом, волевой человек никогда не сможет быть непривлекательным! При помощи силы своего Духа и силы своей Воли он всегда сможет развить свои наиболее сильные стороны, приуменьшить свои слабости и/или же полностью избавиться от недостатков. А как одних, так и других у всякого человека всегда предостаточно. И можно всегда быть полностью уверенным в том, что сильный Духом человек сможет понравиться окружающим, несмотря ни на какие необычные внешние особенности и/или явные дефекты.

Всякое знание всегда способно только лишь помочь избежать всевозможных, повсеместно подстерегающих человека, опасностей и несчастий, непременно когда-либо настигающих всех непонимающих и/или не принимающих законы, не знающих правила и допускающих вследствие этого многочисленные необязательные и ненужные, иногда даже и фатальные, ошибки! И в данном случае речь идет обо всех без исключения людях, включая также и всех тех, кто возомнил о себе неведь что, и самовольно вывел в своём воображении себя и себе подобных из-под воздействия Законов Всевышнего Творца. Любое проявление мании величия никогда и никому не приносило никакой пользы, а всегда причиняло всем своим обладателям исключительно лишь нестерпимую душевную боль и мучительные страдания!

«...Зная тот высший закон, по которому люди, служащие

насилию, подвергаются огромной ответственности перед Богом и людьми, мы никак не можем быть виноваты в том, что открываем эту ответственность, а можем быть виноваты только в том, что, зная истину, не сообщили её людям...»²⁹⁵

И ещё я скажу несколько слов о справедливости, которая, по мнению некоторых, весьма недалёких индивидов, может существовать или не существовать, иногда восторжествовать или не восторжествовать, побеждать или проигрывать и так далее и тому подобное... Справедливость существует вне зависимости от чьего-либо на то желания. Она просто существует, также, как существуют пространство и время. Она является неотъемлемым свойством (*качеством*) всего для нас условно бесконечного, так как, в любом ином случае, в какой-то момент времени непременно произошёл бы существенный перекося или значительный наклон в какую-либо из сторон, и за счёт этого нарушился бы существующий во Вселенной Порядок. Справедливость, в общечеловеческом понимании, является чем-то вроде разновидности общего для всех и вся закона сохранения энергии, закона всеобщего равновесия и прочих основополагающих, Высших Законов Мироздания. Её незначительные, непродолжительные колебания совершенно естественны и вполне допустимы. Но она не может произвольно, по чьему-либо желанию или усмотрению, либо существовать, либо не существовать.

Будет правильнее говорить о том, что некоторые люди иногда оказываются способными её достоверно понять, явственно ощутить и внимательно рассмотреть, а некоторым это оказывается не под силу, как и многое другое из Высших душевных человеческих качеств и природных духовных закономерностей. Иногда же недопонимание возникает в силу того, что не всякое наказание следует непосредственно за самим преступлением, и не всегда оно является в точности таковым, как и совершённое ранее преступление. Достаточно часто наказание может быть сравнимо с медленной и непрекращающейся, с постоянно изменяющейся интенсивностью, мучительной пыткой.

Я уже ранее упоминал о том, что у Всевышнего Творца и подвластного Ему Высшего Правосудия существует масса всевозможных и разнообразных, удивительных и бесподобных способов как для воздаяния Наград, так и для выдачи Возмездия в виде Тумаков. И никто никогда не знает наперёд того, когда и каким способом ему быть вознаграждённым за сделанное им добро, или покаранным за совершённое зло. Ведь именно в этом как раз и заключается весь тот глубокий и непостижимый смысл, в котором соединена сущность существующего Высшего Правосудия, которое для всех без исключения является неподвластным, неумолимым, неподкупным и неотвратимым.

Каждый человек, — как и любое общественное образование, —

обладает некоторой, весьма ограниченной, собственной свободой воли, которой он почему-то очень часто пользуется себе во вред. А хотелось бы ожидать того, чтобы всё было совершенно наоборот. Очень часто человеку оказывается вполне под силу просто не творить зла, или же в его силах бывает предусмотреть потенциально возможное, угрожающее наступлением зло и своими действиями или бездействием предотвратить его совершение в своём или в чьём-либо отношении или же избежать его наступления. В некоторых случаях дальновидным, проницательным и предусмотрительным людям удаётся избежать множества замышляемых и чинимых против них козней и прочих человеческих преднамеренных, рукотворных и неприятных «сюрпризов».

Каждому здравомыслящему человеку своей головой нужно не только лишь есть или с умным видом носить на ней шапку; головой, хотя бы иногда, необходимо думать о возможных последствиях замышляемых и совершаемых собой деяний. В каждой неприятной жизненной ситуации, — прежде чем искать вокруг себя кого-нибудь, во всём виноватого, — необходимо задавать самому себе один очень важный вопрос: *«А мог ли я сам, по своей собственной воле и инициативе, своими силами, своими действиями или своим бездействием, избежать случившегося со мной?»* И от ответа на этот вопрос, принятых впоследствии решений и предпринятых на их основании действий всегда будет зависеть очень многое в жизни дальновидного, небезразличного и ответственного по отношению к самому себе и к окружающим человека.

Человек является венцом творения не из-за своей внешности или из-за своих физических способностей — существует масса животных, способных поспорить с ним и во внешней красоте и в значительной мере превосходящих его по своим физическим способностям. Человеческое превосходство прежде всего заключается в данных ему при рождении интеллектуальных способностях, развитием которых многие почему-то как раз и пренебрегают, не забывая при этом мнить из себя невесть что. Всякий интеллектуально неразвитый человек не то что не превосходит некоторых из животных, он во многом им уступает. И венцом творения является только лишь тот человек, который оказался способен в достаточной мере развить и плодотворно использовать все данные ему интеллектуальные, а потом уже и физические способности к своей пользе и общественному благу.

Никто же никогда не назовёт грамотным, дальновидным и предусмотрительным человеком того, кто всякий раз норовит, не расплатившись за приобретённый им товар, убежать и, уже впоследствии, постоянно скрываться от разгневанного продавца? Ответственный и предусмотрительный человек всегда будет своевременно и в полном объёме оплачивать всё им приобретённое и никогда не будет ни от кого и не из-за чего скрываться. Наверное, намного грамотнее будет таким образом обустраивать свою жизнь, чтобы не приходилось постоянно вздрагивать от всякого свиста, стука или шороха, целиком обоснованно опасаясь надвигающейся опасности, источником которой может быть как человеческое, так и Высшее

Правосудие. Но если от человеческого правосудия можно иногда спрятаться или откупиться, то от Высшего Правосудия никогда и никому не удавалось, и никогда не удастся уйти и избежать заслуженного своими злодеяниями справедливого наказания.

Устройство человеческого общества или государства по принципу устройства человеческого тела, когда какие-то одни группы специфических клеток (*людей*) выполняют исключительно лишь одну, для них одних узко-определённую функцию, и не могут исполнять ничего иного, мне представляется совершенно не правильным, явно не жизнеспособным и в корне ошибочным. Человека нельзя ставить на одну ступень сравнения с простейшей клеткой. Каждый человек, прежде всего, является индивидуумом, обладающим сложно организованной Душой, частью которой является индивидуальный, универсальный Дух.

«...Творчество — основное начало каждого искусства — есть цельное, органическое свойство человеческой природы и имеет право существовать и развиваться уже по тому одному, что оно есть необходимая принадлежность человеческого Духа. Оно так же законно в человеке, как ум, как все нравственные свойства человека...

Но как нечто цельное, органическое, творчество развивается само из себя, неподчинённо и требует полного развития; главное — требует полной свободы в своём развитии. Поэтому всякое стеснение, подчинение, всякое постороннее назначение, всякая исключительная цель, поставленная ему, будут незаконны и неразумны...

...если давать заранее цели искусству и определять, чем именно оно должно быть полезно, то можно ужасно ошибиться, так что вместо пользы можно принести один только вред, а следовательно, действовать прямо против себя...

И так как искусство требует прежде всего полной свободы, а свобода не существует без спокойствия (всякая тревога уже не свобода), то, следовательно, искусство должно действовать тихо, ясно, не торопясь, не увлекаясь по сторонам, имея само себя целью и веруя, что всякая деятельность его отзовётся со временем человечеству несомненную пользою...»²⁹⁶

Все непрекращающиеся бесплодные и бессмысленные попытки невежественных, недалёковидных, откровенно безграмотных руководителей и их глупых и бездарных советников превратить человеческое общество в своего рода человеческий «муравейник» или «пчелиный улей», в котором каждый делает исключительно лишь то, что ему приказано — изначально обречены на полный провал.

«...Эти люди представляют себе природу и человеческое общество иными, чем их сотворил Бог и чем они являются в действительности...»²⁹⁷

²⁹⁶ Ф.М. Достоевский «Г-н -бов и вопрос об искусстве»

²⁹⁷ Ф.М. Достоевский «Бесы»

Человек — это не муравей, и не пчела (*не какое-то насекомое*). Каждый человек представляет из себя нечто значительно, несравнимо, не сопоставимо, более сложное (*как телесно, так и душевно*)... И проводить любого рода аналогии по общественному и социальному устройству, существующему у свободно мыслящих, широко действующих и глубоко понимающих людей и, — в основном, руководствующимися врождёнными инстинктами (*рефлексам*), — этими видами «разумных» насекомых, будет не правильно и в корне ошибочно...

«...Выше всего ценя разум, науку и реализм, он в то же время понимал глубже всех, что одни разум, наука и реализм могут создать лишь муравейник, а не социальную «гармонию», в которой бы можно было ужиться человеку.

*Он знал, что основа всему — начала нравственные...»*²⁹⁸

Любой полноценный человек не приемлет длительного лишения свободы и/или значительного и существенного ограничения свободы деятельности, в результате чего любой подневольный труд в существенной мере всегда будет качественно отличаться в худшую сторону от труда свободного. А современное государственное устройство изначально предполагает и предпочитает ограниченных, узко-ориентированных единиц-членов, а не универсальных, свободно мыслящих и самостоятельно действующих индивидуумов. Однако все попытки превратить индивидуумов в ограниченных, специальных единиц-членов обречены на полный провал, что в настоящее время и демонстрируют происходящие в государствах негативные явления.

*«...скорее можно остановить течение реки, чем установленное Богом всегдашнее движение вперёд человечества...»*²⁹⁹

При любой попытке уничтожения свободомыслия и ограничения прав и свобод граждан, при усилении централизации власти и ужесточении законодательства, при усилении карательно-репрессивного аппарата, происходит нарушение взаимного доверия в обществе. В таком, явно нездоровом обществе, сотрясаемом внутренними противоречиями, разрывааемом внутренними конфликтами, самим государством постоянно рассеваются, поддерживаются и культивируются не «разумное, доброе, вечное», а ложь, предательство, наущничество, кляузничество, клевета, добровольное и принудительное доносительство, вредительство, всё наиболее подлое, гнусное и мерзкое из существующего в природе. Именно по этой причине происходит постепенная деградация самого государства, со временем приводящая его к саморазрушению. И в лучшую сторону ситуация сможет измениться только лишь в том случае, когда государство прекратит любое насилие в

²⁹⁸ Ф.М. Достоевский «Дневник писателя»

²⁹⁹ Л.Н. Толстой - Письма

отношении своих собственных граждан и начнёт им помогать заниматься максимально возможной самореализацией, создавая им для этого наиболее комфортные и максимально удобные условия.

«...единственная разумная позиция, единственная, которая не подведёт, это поиски ошибок, а не поиски истины... Распознать то, что ложно, хоть и трудно, но мыслимо иной раз. Вот и всё, буквально всё, что мы можем делать!.. А всё прочее — пустые разглагольствования!»³⁰⁰

Всевозможное репрессивно-карательное судебное-правовое регулирование в государстве необходимо постепенно заменить на общепринятые, общеизвестные и общепризнанные принципы спортивно-соревновательного типа, когда все участники выражают своё полное согласие с существующими правилами, а единственным наказанием может быть лишь временная дисквалификация систематически нарушающегося правила участника. Однако никакая дисквалификация не может быть слишком длительной — необходимо всегда предусматривать для исправившегося участника возвращение обратно.

Конечно же, в нормально организованном и ответственном человеческом обществе никто, без существенных на то оснований, не может быть лишён права на занятие какой-либо должности или занятие какой-либо деятельностью. Каждая женщина, как и любой мужчина, имеет полное право, наравне со всеми, участвовать как в политической, трудовой, так и в общественной или культурной жизни. Всякий раз при выборе кандидата на руководящую должность необходимо прежде всего учитывать не пол и не заслуги предков претендента, а его личные и профессиональные качества.

Никто не имеет никакого права на владение и эксплуатацию себе подобных, вне зависимости от существующих или складывающихся обстоятельств. Никогда и ничем не может быть оправдано никакое рабство ни под каким благовидным предлогом.

«...Рабство, собственно говоря, есть установление права, дающего такую власть одному человеку над другим, что первый становится безусловным господином над имуществом и жизнью последнего. Оно дурно по самой своей природе; от него нет пользы ни рабу, ни господину: первому — потому, что он ничего не может делать по внушению добродетели, второму — потому, что он усваивает всевозможные дурные привычки, незаметно привыкает пренебрегать всеми нравственными добродетелями, становится гордым, нетерпеливым, суровым, гневным, сладострастным, жестоким...»³⁰¹

Существующая во многих современных государствах система наказаний, использующая в качестве одного из них лишение граждан свободы, является явным пережитком рабства, как, впрочем, и брачные узы.

³⁰⁰ Роже Мартен дю Гар «Семья Тибо»

³⁰¹ Ш.Л. Монтескье "О духе законов"

«...Женщины становятся тогда рабынями, и их продают на невольничьем рынке: одни продаются в постоянную собственность (замужество), другие отдают себя во временное пользование (проституция). Брак без любви — это узаконенная проституция...»³⁰²

Мужчинам же крайне необходимо научиться уважать в каждой женщине, прежде всего, Человека! Вследствие чего, нужно полностью прекратить практику вынужденного для женщин сексуального насилия и/или принуждения женщин к зарабатыванию средств для существования своим телом. Женщина — не слуга и не средство для развлечения и удовольствия мужчины! Для всякого полноценного человека любая женщина — это, прежде всего, действительная или потенциальная мать!

Людям необходимо всегда помнить о том, что главным и основным признаком Силы является не способность избивать, грабить, насиловать и издеваться над более слабым, а желание, возможность и способность более слабого, при необходимости, защищать, оберегать и опекать. Силу необходимо использовать для добывания пищи и защиты от опасностей, а не для самоутверждения перед представителями слабой половины человечества, посредством причинения им вреда и увечий! Никто никому не давал права на насилие над себе подобным, а женщина является полноценным и полноправным представителем Рода человеческого!

«...меня возмущает то, что на женщину, которая носит, кормит, воспитывает маленьких детей, навален ещё труд кухни, жариться у печи, мыть посуду, стирать бельё, шить одежды, мыть столы, полы, окна. Почему весь этот труд, страшно тяжёлый, навален исключительно на женщину? Мужу, фабричному, чиновнику и всякому мужчине бывает делать нечего, но он будет лежать и курить, предоставляя женщине — и женщина покоряется — часто беременной, больной, с детьми, жариться у печи или нести страшный труд стирки белья или ночного ухаживанья за больным ребёнком. И всё это от суеверия, что есть какой-то бабий труд.

Это страшное зло, и от этого неисчислимы болезни несчастных женщин, преждевременная старость, смерть, отупение самих женщин и их детей.

Вот с чем надо бороться и словом, и делом, и примером...»³⁰³

Каждому мужчине — чтобы спокойно спать рядом с женщиной и без опаски питаться приготовленной её пищей — никогда не нужно забывать о том, что любая оскорблённая, обиженная или униженная женщина будет стараться — и, чаще всего, не безуспешно — отомстить за себя своему обидчику. И нет более настойчивого, последовательного, расчётливого, безжалостного и неумолимого мстителя, чем любая оскорблённая в своих чувствах женщина! И во мщении нет для неё ничего неприемлемого или недопустимого; для неё будут хороши все

³⁰² Андре Моруа «Прометей, или жизнь Бальзака»

³⁰³ Л.Н. Толстой - Письма

доступные ей в тот момент средства!..

...Невозможно также обойти своим вниманием и то, что частое (*регулярное, систематическое*) использование женщинами (*справедливости ради, следует заметить, что не одними только женщинами*) в своих личных, бытовых или политических целях в средние века различных пищевых ядов (*не всегда в смертельных дозах*) несколько смягчалось их тогдашней рабской зависимостью от мужчин и регулярно испытываемыми ими от мужчин унижениями и страданиями. Но только лишь несколько смягчалось, но никак не оправдывалось!

Что же касается до всех тех немногочисленных, нечасто встречающихся, явно умственно неполноценных, ущербных «*мужчин*» — подлых ничтожеств, гнусных выроdkов, мерзких отбросов рода человеческого, использующих яды в своей бытовой и/или профессиональной деятельности для решения каких-либо вопросов — то их вообще сложно как-либо точно или чётко классифицировать. Для такого рода немыслимого явления трудно даже найти точное название — всякое, самое неприглядное (*наиболее отвратительное*) из известных человеку, понятие является недостаточно ёмким и выразительным для отображения всей меры гнусности, низости и подлости всех этих мужеподобных неполноценных человекообразных представителей животного мира!..

Никакого оправдания для любого человека, — оказавшегося в сколь-угодно трудной жизненной ситуации и причиняющего вред другому человеку посредством использования яда, — никогда не было, нет и быть не может! Такой подлый и низкий, несвойственный человеческой природе, метод борьбы — ниже человеческого достоинства, и всякий к нему прибегающий, сразу же или постепенно, — в зависимости от масштабов содеянного зла, — теряет человеческий облик, уподобляясь в нравственном отношении ползучим гадам, ядовитым насекомым или чему-то, стоящему ещё гораздо ниже всего вышеперечисленного по уровню своего развития (*но только лишь в человеческом обличье*)!

«...в Риме бывало немало странных и неожиданных событий, как, например, когда чуть ли не все римские женщины устроили заговор с целью перебить своих мужей. Некоторые из мужчин были отравлены, а для других их жены только приготовили яд. Подобное произошло и во время заговора Вакханалий, раскрытого в ходе Македонской войны; в него были замешаны многие тысячи мужчин и женщин, и город подвергся бы величайшей опасности, если бы заговор не был обнаружен...»³⁰⁴

Вполне возможно, что Роду человеческому крайне необходимо как можно скорее, для нравственного очищения и последующего общего оздоровления (*очеловечивания, облагораживания*), обратиться к Всевышнему Творцу для того, чтобы Он с корнем, вместе с ядовитой железой, вырвал ему его ядовитый зуб (*ядовитое жало*)! Эта несложная

³⁰⁴ Николо Макиавелли "Рассуждения о первой декаде Тита Ливия "

хирургическая процедура, успешно проведённая в масштабах всего человеческого рода, позволит окончательно и бесповоротно избавить весь человеческий род от всяких подобного рода подлых, низменных помыслов, побуждений и поползновений...

В какой-то момент кто-то (*опрометчиво и необдуманно!*), почему-то (*умственно-малоимущий?*), зачем-то (*чтобы «возвыситься» над окружающими и показаться им не тем, чем является в действительности!?*) решил «поиграть в Бога» и в «Высшее Правосудие», творимое по своему усмотрению, без суда и следствия — сам заметил, сам определил, сам присудил, сам наказал. Совершенно очевидно, что не от «большого ума» человек может самовольно присвоить или — если его мания величия уже разрослась до невозможности — предписать себе «законное» право, предвидя (*предполагая*) откуда-то (*от кого-то*) потенциально-возможную для себя угрозу или опасность — в зависимости от силы своего воображения, перевозбуждённого и/или явно нездорового, — «предотвращать» возможное её наступление посредством преднамеренного сотворения Зла. Наиболее значительное, негативное для него, прямое следствие всего этого — бездумное растрачивание душевных ресурсов, постепенное духовное обнищание. И делается это вместо того, чтобы вдумчиво и предусмотрительно постоянно трудиться над развитием своей Души, увеличением её духовного потенциала — прилагать максимум усилий и имеющихся средств для развития личных навыков и умений, усиления (*в разумных пределах*) предохранительных мер и укрепления собственной защиты...

«...Поистине невероятно! - вскричал нотариус с возрастающим возмущением. - Я просто восхищаюсь, с какой ловкостью самые отвратительные планы маскируются под самые добрые дела!..»³⁰⁵

Как ни дико и безумно это звучит в третьем тысячелетии от Р.Х., но это так. На смену явно нежизнеспособному, архаичному, животному ветхозаветному «Око за око» в какой-то момент пришло недостижимое, немыслимо-идеальное, но такое человеческое и гуманное, новозаветное «Если тебя ударили по одной щеке, тогда подставь другую щеку». Совершенно очевидно, что все те, кто присвоил себе «законное» право на нанесение «упреждающего удара» находятся на значительно более низкой ступени социальной лестницы, на более низком уровне человеческого (*нравственного*) развития, нежели ветхозаветные потомки Израиля. До такой, уму не постижимой, бесчеловечной дикости наверное не смогли бы додуматься даже первобытные, допотопные люди! Никакой из земных тварей Всевышним Творцом не дозволено выдумывать для себя «достаточные основания» для любого сотворения Зла! Не говоря уже о безнаказанном сотворении Зла...

Не нужно людям стараться превзойти друг друга в изощрённости творимых ими злодеяний. Не для того они существуют на Земле, не это сможет их осчастливить, и не это сможет продлить всем им жизнь!

Скорее наоборот! Людям нужно всячески остерегаться преступить ту невидимую, предельную, граничную черту, которая непременно установлена для всего рода человеческого Всевышним Творцом в отношении творимого человечеством Зла!

«...Мне стоны слышатся из длинной вереницы
Угрюмых, трепетных, окованных рабов;
Мне видятся поля с сожжёнными хлебами,
Позор прекрасных дев и слёзы матерей,
И стаи воронов, кружащих над костями, -
И стыдно мне тогда, и больно за людей!..»

С.Я. Надсон «Из тьмы времени»

Человек по своей природе уникален! Он представляет из себя творящее по своей собственной воле творение! Посредством него Высший Разум продолжает и дальше созидать: развивать и совершенствовать окружающий мир! Однако, к величайшему сожалению, человеку не всегда удаётся использовать во благо свои уникальные способности. И с этим необходимо что-то делать, так как, в любом ином случае, для человечества всё в какой-то момент может внезапно, но ожидаемо, предсказуемо и закономерно, плачевно или фатально закончиться!

Не человек устанавливает разумные, грамотные и справедливые действующие законы для своего существования и сосуществования всего живого на планете Земля. Человеку это не под силу. Человеку доступна лишь возможность (*присуща способность*) открывать для себя уже существующие, ранее ему предписанные, справедливые законы, установленные Всевышним Творцом. У человека есть возможность делать их (*открытые, понятые и осмысленные им законы*) всеобщим общественным достоянием, иногда недальновидно, ошибочно и высокомерно называя их своим собственным именем, невольно вводя таким образом в заблуждение некоторых (*многих?*) людей, которым с какого-то момента начинает казаться то, что именно человек устанавливает действующие законы для всего сущего. Хотя, в действительности, он (*всякий человек*) ничем в этом отношении не отличается от всех прочих «*тварей божьих*» — растений и животных. Именно поэтому необходимо наконец-то перестать сочинять, выдумывать и конструировать нечто такое, что никогда не сможет в необходимой и достаточной мере полноценно заменить нечто уже давно существующее (*предписанное и предустановленное*)!!!

*«...На всё законы, которых не понимаешь,
а чувствуешь везде эту узду, — везде — Он...»³⁰⁶*

Можно также совершенно небезосновательно предположить следующее: со временем отношение Всевышнего Творца к взрослому и развивающемуся человеческому роду будет постепенно изменяться в сторону большей к нему строгости и ко всё

увеличивающейся его (человечества) ответственности за совершаемые им (человечеством) деяния. Как родители относятся к своим подрастающим детям вначале терпеливо и снисходительно и многое им прощают на начальном этапе их жизни, так и Всевышний Творец долгое время смотрел на постоянно повторяющиеся человеческие безумства и бесчинства, так сказать, «сквозь пальцы», намеренно не замечая или не уделяя должного внимания некоторым аспектам человеческого поведения. Однако, со временем, — вполне возможно, что это будет происходить постепенно, но ощутимо, — как и любой нравственный, заботливый, ответственный родитель, Всевышний Творец непременно захочет не обманчивой видимости или карикатурной имитации следования его Законам, а четкого, последовательного и беспрекословного Их исполнения, которое было Им изначально задумано и предписано, а поэтому всегда было, есть и будет в интересах самого рода человеческого. И то, что это в какой-то момент непременно произойдёт — не вызывает у меня никакого сомнения. И тогда, по-видимому,...

*«...Наступят бесконечные века,
На правосудье, истине, любви
Основанные прочно; их плоды:
Отрада и блаженство без предела.»³⁰⁷*

А в первую очередь, уже давно назревшие, неизбежные изменения коснутся всех тех «хитро-мудрых», скользких и увёртливых представителей рода человеческого, любящих «вытаскивать горячие угли из горящего костра чужими руками», которые уже давно научились и хорошо приноровились творить всевозможное Зло не своими, а чужими руками, провоцируя, вдохновляя и побуждая других людей на сотворение какого-то Зла в своих личных и/или корпоративных интересах, искренне предполагая и твёрдо рассчитывая за счёт этого — своего непрямого, неявного, невидимого участия — частично или полностью уйти от ответственности. И многообразие методик, используемых всеми этими подлыми, пронырливыми, ущербными людьми, прямого или косвенного побуждения, вдохновения и провокации кого-либо иного к совершению для них (*провокаторов и вдохновителей*) желаемого и необходимого — неисчислимо.

«...Дак вот я и толкую... человек, мол, поопасней медведя-то или волка... Медведь что... он без хитрости, мужик простой... Ежели он прёт на тебя, обязательно рявкнуть, упредить должен: «а ну-ка», — дескать... Теперича ежели взять человека... я так полагаю, что пакостливей его нет... Другой прильстится к тебе, примажется, в душу влезет, а опосля того уж и за глотку сгребёт...»³⁰⁸

А эти всё развивающиеся навыки и всё более утончающиеся умения и присущая им изощрённость — множатся день ото дня. И если ранее, — как можно небезосновательно предположить, — ответственность за

³⁰⁷ Джон Мильтон «Потерянный рай»

³⁰⁸ В.Я. Шишков «Каторжник»

коллективно совершённое Зло была более или менее равномерно распределённой между всеми участниками, включая всех без исключения организаторов и вдохновителей, то с какого-то момента она непременно будет распределяться в пропорции «99 к 1» в сторону увеличения до 99% ответственности для всех провокаторов, организаторов и вдохновителей, так как именно благодаря их преднамеренным действиям как раз и оказалось возможным совершение в какой-то момент какого-то конкретного Зла. А в довершение ко всему этому, не мешало бы почаще, не дожидаясь чрезмерного накопления, регулярно, желательно прилюдно, выдавать им заслуженное и натруженное ими — своими неустанными «*трудами*», *если так можно выразиться* — Возмездие за повсеместно неустанно творимое ими Зло, не дожидаясь того, когда размеры всего ими сотворённого превысят их потенциальные возможности или способности к расплате...

«Самое главное...чтобы не дать им извращать роли и не позволять им становиться в роли обвинителей, ни себе в роли обвиняемых, или, что хуже всего, признающего свою вину и желающего скрыть её...

...нужно не забывать своего положения обвинителя и обличителя того самого, вследствие которого они употребляют против нас насилие. Они могут отбирать, жечь книги, перевозить из места в место, сажать в тюрьмы, но судить они не могут, потому что они подсудимые, и Совесть всего человечества и их собственная судит их.

И потому единственное, что мы можем сказать им, это никак не разъяснение наших поступков, а указание им их недоброй и нечестной деятельности и добрый совет: ОСТАВИТЬ ЕЁ КАК МОЖНО СКОРЕЕ!

Если я могу считать себя виноватым, то только в одном, в том, что я, зная истину, слишком слабо, в ограниченном кругу, распространяю её...»³⁰⁹

Человечество растёт, взрослеет, развивается и начинает уже явно, открыто и не стесняясь «*беситься с жиру*», «*сходить с ума от безделья*», имея возможность содержать чрезмерное количество паразитирующих общественных групп, — не производящих ничего полезного (*продукта или услуги*), а регулярно причиняющих обществу только лишь неудовольствие, и/или неудобства, и/или страдания, — окончательно и бесповоротно обезумевших от определённой для себя вседозволенности и выдуманной безнаказанности. И происходит всё это, по-видимому, от чрезмерного упрощения добычи пропитания, улучшения условий жизни и полного отсутствия или существенного уменьшения уровня внешних угроз, непосредственно исходящих от других видов живых организмов. Именно поэтому Всевышний Творец, в какой-то момент почувствовав и удостоверившись в том, что человечество уже в достаточной степени повзросло и поумнело (*развратилось и оступело!?*), будет вынужден в чём-то конкретизировать и немного ужесточить правила поведения, а

также несколько усилить ответственность за все человеческие деяния, прямо или косвенно причиняющие Зло, признанные человечеством — *его лучшей, наиболее нравственной частью, и не в узко-религиозном, а в общечеловеческом смысле* — явным и бесспорным (абсолютным) Злом.

Можно даже и не сомневаться в том, что Ему уже изрядно поднадоело смотреть на всё повторяющиеся человеческие «*порочные замкнутые круги*», начинающиеся одной войной (кровопролитным конфликтом), плавно переходящие в мир и постепенно приближающиеся к новой войне. Весь этот горький и болезненный опыт оказывается способным в необходимой и достаточной мере научить лишь одно или два последующих поколения. А далее всё начинается с самого начала, как будто ничего, никаких кровопролитных и разрушительных конфликтов до этого в обществе никогда прежде и не существовало.

*«...Каждого, кто смог
Достичь триумфа, станут величать
Героем-победителем, отцом
Людского рода, отпрыском богов
И даже богом, но они верней
Заслуживают званья кровопийц
И язвы человечества...»³¹⁰*

А происходит это в наиболее значительной степени по причине того, что практически все люди, описывающие (а, скорее, *фальсифицирующие, извращающие, искажающие*) исторические события, склонны не как можно более глубоко исследовать и как можно более точно и подробно описывать исторические персоны, явления, факты и события, а приукрашивать, искажать, извращать и выдумывать их по своему желанию, сознательно действуя в интересах отдельных недалёковидных властей имущих индивидов или групп влиятельных людей, причиняя этим невосполнимый ущерб своим потомкам и всему человечеству, которое за счёт этого, получает в виде особо ценного наследства — вместо достоверного описания кровью и потом добытого опыта предыдущих поколений — сборники небылиц, сказок, басен, легенд и эпосов.

«...История, под которой понимается описание скверных жизней разных негодяев королей, императоров, диктаторов, военачальников, то есть извращение истины...»³¹¹

Именно поэтому человечество лишается, — а, если быть более точным, то само себя постоянно лишает, — возможности учиться на ошибках своих предков, которые так и не научились составлять и не смогли оставить им чёткого, ясного, точного, подробного и достоверного описания своего жизненного опыта. В результате чего, в какой-то момент и получается настолько очевидное непонимание своего прошлого, когда, вспоминая о миллионах жертв и колоссальных разрушениях, вместо: «Никогда впредь!» каким-то невообразимым,

³¹⁰ Джон Мильтон «Потерянный рай»

³¹¹ Л.Н. Толстой - «Дневники»

невероятным, немыслимым образом упорно и настойчиво повторяется: «Хотим ещё!» или «Можем повторить!» И хотят, и могут, и неоднократно впоследствии повторяют, к своему горю и несчастью, ранее совершённые их предками трагические ошибки. И с этим непременно нужно что-то делать, а начинать необходимо с уменьшения всего того невообразимого количества фальши, лукавства, фальсификаций, лжи и обмана, которые непременно сопровождают практически каждое человеческое деяние...

*«...Должен Человек
Духовно иль телесно, - каждый день
Трудиться; в этом истинный залог
Его достоинства и знак вниманья
Небесного ко всем его путям...»³¹²*

Человеческое общество (*мыслящую его часть*) на протяжении последних веков беспокоят два жизненно определяющих вопроса, имеющих прямое отношение к индивидуальным и/или общественным безумным безобразиям: «*Кто виноват?*» и «*Что делать?*» Я попытаюсь, как смогу, ответить на оба эти вопроса...

*«... а творение-то оказалось (мягко говоря) гораздо
глупее (зачем-то решили посоревноваться с Творцом!?),
чем ожидалось (изначально предполагалось), чрезмерно
агрессивным (злым и мстительным), и — в
довершение ко всему — ещё чем-то сильно огорчённым
и в чём-то разобиженным на своего Создателя...»*

Любое намеренное искажение в своём понимании действительности (*целенаправленное, длительное, неумеренное...*) чревато негативными последствиями. Человечество в этом достигло значительных «успехов»... Придуманное людьми богам с какого-то времени (*уже достаточно давно*) на небе не хватает места... В человеческом обществе (*совершенно не случайно!*) встречаются (*внезапно возникают*) местечковые (*человекообразные*) «боги» от разных (*научных, спортивных, культурных...*) дисциплин и направлений, неумеренно повсеместно возвеличиваемые, восхваляемые и почитаемые иногда наравне со Всевышним (*неужели человек склонен к мании величия!?*)... Именно это в основном и позволяет пронырливым и изворотливым мошенникам и шарлатанам от религии, — достаточно неплохо на этом зарабатывая, — отводить фокус человеческого внимания в основополагающих, краеугольных, системообразующих религиозных вопросах с Высшего Разума — Создателя, на Его творения — людей...

А людям-то, как оказалось, кроме внутреннего (*душевного*) спокойствия (*его иллюзии, являющейся следствием постоянного усыпления их бдительности, понижения внимания к некоторым вопросам*), от религиозных деятелей больше ничего и не нужно. Им

широким жестом (от имени какого-то им одним известного бога, существующего в их воображении) разрешили делать всё, что им угодно, а они, легковёрные простаки, безмерно этому и рады... Им сказали, что им всё дозволено, и им за всё ими содеянное ничего не будет, а они, наивные глупцы, этому смехотворно-карикатурному абсурду взяли, да и поверили (себе на беду)...

«...Случайность — это, так сказать, резерв Господа Бога. Всемогуший вводит в действие Свой резерв лишь в очень важных обстоятельствах, в особенности теперь, когда Он убедился, что люди стали достаточно проницательны и умеют взвешивать и предвидеть возможный оборот событий, наблюдая природу и закономерное устройство её элементов.

Между тем Господь Бог любит или должен любить расстраивать замыслы существ, обуянных гордыней: некогда Он покарал их за гордыню потопом, а в будущем покарает всемирным пожаром...

Итак, Господь Бог...любит расстраивать замыслы гордецов при помощи явлений им неизвестных, вмешательств которых они предвидеть не в состоянии...»³¹³

Допущенные человечеством (наиболее значительные) ошибки чётко определены (найлены). Механизмы исправления уже давно разработаны и неоднократно были указаны. Дело за вами, люди, дерзайте! Хватит уже коснеть в невежестве! Смиряйте свою гордыню! Не пытайтесь поставиться себя вровень с Создателем! Избавляйтесь от заблуждений, исправляйтесь, совершенствуйтесь!.. У человечества в этом нет выбора! Или по-хорошему, или же по-плохому, но Роду человеческому Создателем Предуказано развиваться!, а не деградировать! А если у людей в итоге так ничего и не получится (не смогут себя заставить, или же не захотят напрягаться...), тогда, по всей видимости, «лечебно-восстановительные» и/или «побудительно-убеждающие» «процедуры» в какой-то момент прекратятся и будет произведена полная «перезагрузка»...

«Кто виноват?» — Все без исключения члены общественного образования (с разной степенью вины) вместе — когда речь идёт о согласованных и общепринятых, узаконенных в обществе, основополагающих жизненных принципах, и каждый по отдельности — когда речь идёт обо всём том, из чего состоит личный, индивидуальный уклад каждого отдельного человека...

«Что делать?» — Ни самому лично, в своих интересах, ни в качестве члена любого общественного образования, в интересах этого образования, ни при каком условии: не творить Зло, не потворствовать Злу, не рассеивать Зло, не оправдывать Зло, не сочувствовать Злу, не возвращать Зло, не поддерживать Зло, не содействовать Злу, порицать

Зло... Всем вместе и каждому по отдельности нещадно искоренять из самого себя, а также из личной и общественной жизни всё то, что ставит своей целью содеяние любого Зла кому бы то ни было в любой форме, качестве и количестве...

«...по-моему, делать добро — это не так уж трудно, делать добро — это просто не делать зла...»³¹⁴

Пора бы уже людям наконец-то понять и принять следующее: нравственное совершенствование, как отдельного индивида и каждого отдельного человеческого сообщества, так и всего человеческого рода в целом, это не какой-то дискуссионный вопрос! Это не обсуждается! Это Вопрос Выживания всего Рода человеческого! И этот жизненно важный вопрос сейчас как раз и стоит перед человечеством на первом месте, так как, судя по происходящему (климатические изменения на планете Земля), Создатель явно не намерен развлекать людей демонстрацией чудес. Всевышний Творец, судя по всему, в ближайшем обозримом будущем предрасположен применять к человечеству меры воздействия несколько иного характера — в основной своей массе, «водные процедуры» (дождь, снег, град) разного порядка, интенсивности, продолжительности (ветхозаветный «всемирный потоп» многим уже не кажется чем-то небывалым и невозможным). Не нужно также забывать и о том, что у Всевышнего Творца «арсенал средств воздействия», способный (позволяющий) в нужный момент «привести человечество в чувство», этим не ограничен и, при необходимости, Он сможет использовать, в дополнение ко всему вышеперечисленному, что-либо другое, вполне возможно, что и значительно более разрушительное (менее гуманное)...

«...О, ты знал, что подвиг твой сохранится в книгах, достигнет глубины времен и последних пределов земли, и понадеялся, что, следуя тебе, и человек останется с Богом, не нуждаясь в чуде. Но ты не знал, что чуть лишь человек отвергнет чудо, то тотчас отвергнет и Бога, ибо человек ищет не столько Бога, сколько чудес. И так как человек оставаться без чуда не в силах, то насоздаст себе новых чудес, уже собственных, и поклонится уже знахарскому чуду, бабьему колдовству, хотя бы он сто раз был бунтовщиком, еретиком и безбожником. Ты не сошел со креста, когда кричали тебе, издеваясь и дразня тебя: «Сойди со креста и уверуем, что это ты!». Ты не сошел потому, что опять-таки не захотел поработить человека чудом и жаждал свободной веры, а не чудесной. Жаждал свободной любви, а не рабских восторгов невольника пред могуществом, раз навсегда его ужаснувшим. Но и тут ты судил о людях слишком высоко, ибо, конечно, они невольники, хотя и созданы бунтовщиками. Озрись и суди, вот прошло пятнадцать веков, поди посмотри на них: кого ты вознес до себя? Клянусь, человек слабее и ниже создан, чем ты о нем думал! Может ли, может ли он исполнить то, что и ты? Столь уважая его, ты поступил, как бы перестав ему

сострадать, потому что слишком много от него и потребовал, – и это кто же, тот, который возлюбил его более самого себя! Уважая его менее, менее бы от него и потребовал, а это было бы ближе к любви, ибо легче была бы ноша его. Он слаб и подл. Что в том, что он теперь повсеместно бунтует против нашей власти и гордится, что он бунтует? Это гордость ребенка и школьника. Это маленькие дети, взбунтовавшиеся в классе и выгнавшие учителя. Но придет конец и восторгу ребятишек, он будет дорого стоить им. Они ниспровергнут храмы и зальют кровью землю. Но догадаются наконец глупые дети, что хоть они и бунтовщики, но бунтовщики слабосильные, собственного бунта своего не выдерживающие. Обливаясь глупыми слезами своими, они сознаются наконец, что создавший их бунтовщиками, без сомнения, хотел посмеяться над ними. Скажут это они в отчаянии, и сказанное ими будет богохульством, от которого они станут еще несчастнее, ибо природа человеческая не выносит богохульства и в конце концов сама же всегда и отмстит за него. Итак, беспокойство, смятение и несчастье – вот теперешний удел людей после того, как ты столь претерпел за свободу их...»³¹⁵

Людям жизненно важно перестать выдумывать для себя удобных, покладистых богов, оправдывающих, не замечающих или равнодушно взирающих на повсеместно сознательно творимые людми злодеяния! Никому, — как бы этого кому не хотелось и к каким средствам для того они бы не прибегали, — не удастся (да и никогда не удавалось) уйти от заслуженного им наказания и переложить с себя на кого-то другого ответственность за свои собственные злодеяния! Никогда не нужно также забывать и о том, что ответственность перед Высшим Правосудием существует как личная, индивидуальная, так и коллективная (семья, общественное образование, народность)...

А для изменения направления движения (с деградации на развитие) людям необходимо прекратить оправдывать свои собственные злодеяния совершающимися вокруг них (и в отношении них) злодеяниями! Хватит уже подражать друг другу и/или пытаться превзойти друг друга в изощренности творимых злодеяний! Нужно разорвать этот замкнутый «порочный круг», в котором: ...следствие, прошлое злодеяние, становится причиной нового злодеяния, которое, будучи само следствием, становится причиной следующего злодеяния... и так до бесконечности!..

И если кто-то свою деструктивную деятельность, направленную на себе подобных, пытается оправдать приемлемой и допустимой внутривидовой «борьбой за существование», то в этом он явно ошибается, заблуждается или откровенно кривит Душой. Человеку не дозволено Создателем безнаказанно (без негативных последствий) опускаться до гнусной подлости и использовать во внутривидовой борьбе средства и методы, используемые насекомыми (как и любыми живыми существами низшего порядка)! Таким образом Род человеческий никогда не сможет с течением времени превратиться в нечто лучшее,

превосходящее себя нынешнее. Скорее, в таком случае в Природе сформируется и утвердится вид громадных человекообразных назойливых, злобных и ядовитых насекомых-каннибалов!..

«...А вопрос, не решённый дипломатами, ещё меньше решается порохом и кровью...

Одно из двух: или война есть сумасшествие, или ежели люди делают это сумасшествие, то они не совсем разумные создания, как у нас почему-то принято думать...»³¹⁶

Либо люди начинают использовать свои интеллектуальные способности в правильном направлении: для индивидуального развития и улучшения качества жизни не отдельных групп людей, а всего рода человеческого в целом, либо... об этом даже и думать не хочется...

Всякому терпению когда-то приходит конец!..

«...Вы считаете себя хозяевами мира, а я думаю, что вы просто тираны. Вы уверены, что Бог покровительствует вам, что Он разрешил вам захватить всю власть на Земле, — по-моему, Он терпит это до поры до времени, и настанет день, когда вы все, как песчинки, будете сметены Его дыханием...»³¹⁷

Необходимо принять как данность: Род человеческий был создан Творцом на планете Земля, к ней Им «приписан» и никуда с неё самовольно переселиться никогда не сможет (интересно, а может ли вообще человек сохранять жизнеспособность на значительном удалении от планеты Земля, от её атмосферы, от Солнца, или находясь за пределами Солнечной Системы?! Атмосфера планеты Земля это не просто набор каких-то общеизвестных химических элементов, взаимодействующих между собой по известным человечеству законам. Это не только и не столько чрезвычайно сложное физико-химическое (химико-физическое) образование. Атмосфера планеты Земля, прежде всего, это живой (активный) энергетический (духовный) Организм Высшего Порядка, предусмотрительно созданный Творцом и не доступный для исчерпывающего человеческого понимания (исследования). Благодаря ему, в основной своей массе, в «автоматическом режиме» как раз и регулируются (осуществляются) все устоявшиеся, прочно закреплённые Творцом жизненные процессы на планете Земля...

«...Цель государства, говорю, не в том, чтобы превращать людей из разумных существ в животных или автоматы, но, напротив, в том, чтобы их Душа и тело отправляли свои функции, не подвергаясь опасности, а сами они пользовались свободным разумом и чтобы они не соперничали друг с другом в ненависти, гневности или хитрости и не относились враждебно друг к другу. Следовательно,

³¹⁶ Л.Н. Толстой «Севастополь в мае»

³¹⁷ Жорж Санд «Индиана»

P.S.

1. Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле, которую Всевышний Творец даёт тебе.
(разумное)
2. Как хочешь, чтобы с тобой поступали люди, так поступай и ты с ними. (доброе)
3. Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, что на земле внизу, и что в воде ниже земли.
Не поклоняйся им и не служи им. (вечное)

Сеятелям

«Сеятель знания на ниву народную!
Почву ты, что ли, находишь бесплодную,
Худы ль твои семена?
Робок ли сердцем ты? Слаб ли силами?
Труд награждается всходами хилыми,
Доброго мало зерна!
Где ж вы, умелые, с бодрыми лицами,
Где ж вы, с полными жита кошницами?
Труд засевающих робко, крупницами,
Двиньте вперёд!
Сейте разумное, доброе, вечное,
Сейте! Спасибо вам скажет сердечное
Русский народ...»³¹⁹

Разумное, Доброе, Вечное

³¹⁸ Бенедикт Спиноза «Богословско-политический трактат»

³¹⁹ Н.А Некрасов «Сеятелям»

Приложение

О музыкантах, композиторах, музыкальных инструментах и не только...

Есть слабо распространённые (*узко национальные*), а есть широко распространённые музыкальные инструменты... Какие-то национальные группы (*народности*) традиционно тяготеют к одному типу музыкальных инструментов, а какие-то к другому... Почему представители какой-то народности в наибольшей степени используют одни, а не какие-то иные музыкальные инструменты? От чего это в наибольшей степени зависит? От приобретённых народом культурных традиций или же от врождённых национальных особенностей его представителей? Особенности Души определяют такого рода закономерности или же всё всегда зависит от воспитания и/или национальной культуры среды обитания?

Существуют ли более музыкальные нации или же все люди без какого-то исключения обладают одинаковыми музыкальными способностями? Женственность или мужественность характера народа в этом (*музыкальном*) вопросе оказывает наибольшую помощь? Можно ли с достаточным основанием подразделять (*по какому-то явным признакам*) музыкальные инструменты на мужские, женские или двуполые (*среднего рода*)?..

В силу каких причин один музыкант в какой-то момент становится композитором, а другой нет? Из каких национальных групп вышло больше всего выдающихся композиторов, а из каких больше виртуозных исполнителей? Это как-то взаимосвязано? С чем именно это связано?..



Почему [Жак Оффенбах](#)³²⁰ — «...родился 20 июня 1819 года в Кёльне, который был тогда частью королевства Пруссии... Оффенбах был вторым сыном и седьмым из десяти детей Исаака Иегуды Оффенбаха, при рождении Эбершта... Отец Оффенбаха Исаак, который был из музыкальной семьи, вскоре оставил ремесло книжного переплётчика и зарабатывал на жизнь как странствующий кантор в синагогах, а также играя на скрипке в кафе... Очевидная музыкальная одарённость сыновей побудила их отца в 1833 году привезти восемнадцатилетнего Юлиуса и четырнадцатилетнего Якоба в Париж, чтобы они получили образование... В Париже Оффенбах учился в Парижской консерватории (1833—1834) игре на виолончели у Луиджи Керубини...», — будучи музыкантом — «...с шести лет начал учиться играть на скрипке, сочинять песни и танцы, а с девяти лет — на виолончели...», — смог в какой-то момент стать композитором, а [Сергей Павлович Ролдугин](#) — «...советский и российский виолончелист, дирижёр, музыкант и музыкальный педагог и предприниматель...» — так и не смог? Или же не захотел? Чего ему для этого не хватило? Таланта или желания?..

Почему-то многие (можно даже и так сказать, что наиболее) выдающиеся композиторы не доживают до старости... Что или скорее кто им мешает жить и творить до преклонных лет? Кому они настолько сильно мешают своим творчеством? Неужели настолько опасно для жизни писать качественные музыкальные произведения?..

[Моцарт, Вольфганг Амадей](#) — «нем. Wolfgang Amadeus Mozart, полное имя — Иоганн Хризостом Вольфганг Амадей Моцарт (нем. Joannes Chrysostomus Wolfgangus Theophilus Mozart); 27 января 1756, Зальцбург — 5 декабря 1791, Вена) — австрийский композитор и музыкант-виртуоз. Один из самых популярных классических композиторов, оказал большое влияние на мировую музыкальную культуру. По свидетельству современников, обладал феноменальным музыкальным слухом, памятью и способностью к импровизации. Самый молодой член Болонской филармонической академии (с 1770 года) за всю её историю, а также самый молодой кавалер ордена Золотой шпоры (1770). В отличие от многих композиторов XVIII века не просто работал во всех музыкальных формах своего времени, но и добился в них большого успеха. Многие из его сочинений признаны шедеврами симфонической, концертной, камерной, оперной и хоровой музыки. Наряду с Гайдном и Бетховеном принадлежит к наиболее значительным представителям Венской классической школы. Биография Моцарта, в особенности его образ жизни и обстоятельства его ранней смерти, была предметом многочисленных спекуляций и споров, которые в свою очередь дали почву для появления различных художественных вымыслов и расхожих мифов...»

³²⁰ Все фотографии и тексты (взятые в кавычки «») о композиторах и/или музыкантах взяты из Википедии (Свободной энциклопедии)



Концерты (соло с оркестром):

Для фортепиано (piano)

W.A. Mozart - Piano Concerto №1, K.37 (piano - Heidrun Holtmann)

W.A. Mozart - Piano Concerto No.4 in G major (K.41)
(piano - Heidrun Holtmann)

W.A. Mozart - Piano Concerto №8 in C major, K.246 (piano - Yeol Eum Son)

W.A. Mozart - Piano Concerto No.9 in E-flat Major K.271
(piano - Chloe Jiyeong Mun)

W.A. Mozart - Piano Concerto No.15 in B flat, K450 (piano - Yeol Eum Son)

W.A. Mozart - Piano Concerto No.17 in G major, K. 453
(piano - Mitsuko Uchida)

W.A. Mozart - Piano Concerto №18 in B-flat major, K. 456 "Anda"
(piano - Mitsuko Uchida)

W.A. Mozart - Piano Concerto No.19 in F major, K.459
(piano - Mitsuko Uchida)

W. A. Mozart - Piano Concerto No.20 in D Minor, K. 466 (Yeol Eum Son)

W. A. Mozart - Piano Concerto No.21, K.467 (fortepiano - Yeol Eum Son)

W.A. Mozart - Piano Concerto No.22 in E-flat Major, K. 482
(piano - Yeol Eum Son)

W.A. Mozart - Piano Concerto No.23 in A Major, K.488 (piano - Ji-Yeong Mun)

W. A. Mozart - Piano Concerto No.27 in B-flat Major, K.595

(piano - Jinsang Lee)

Для скрипки (violin)

W.A. Mozart - Violin Concerto No.3 in G major, K.216
(violin - Michiru Matsuyama)

W.A. Mozart Violin Concerto No.5 in A major, KV.219 (violin - Ji-Won Song)

W.A. Mozart - Sinfonia Concertante in Es-Dur, KV.297b
(violin - Hana Chang, viola - Michal Bryla)

Для валторны³²¹ (horn)

W.A. Mozart - Horn concerto No.3 in E flat Major, K.447
(Radovan Vlatkovic & Sinfonietta Cracovia)

W.A. Mozart - Horn Concerto No.4 in E-flat Major, K.495
(Horn - Radek Baborák, SIMF Orchestra)

W.A. Mozart Horn Quintet in E-Flat Major, K.407 (Horn - Radek Baborák,
Violin - Jakub Haufa, Viola - Hanna Lee, Hayang Park, Cello - Gary Hoffman)

Симфонии, серенады и реквием:

W.A. Mozart - Symphony No.1 in E flat major, KV.16

W.A. Mozart - Symphony No.3 in E flat major, KV.18

W.A. Mozart - Symphony No.4 in F major, KV.19a (Anh.223)

W.A. Mozart - Symphony No.5 in B flat major, KV.22

W.A. Mozart - Symphony No.11 in D major, KV.84 (73q)

W.A. Mozart - Symphony No.12 in G major, KV.110 (75b)

W.A. Mozart - Symphony No.15 in G major, KV.124

W.A. Mozart - Symphony No.16 in C major, KV.128

W.A. Mozart - Symphony No.17 in G major, KV.129

W.A. Mozart - Symphony No.18 in F major, KV.130

W.A. Mozart - Sinfonie No.25 (WDR Sinfonieorchester)

W.A. Mozart - Symphony No.27 in G major, KV.199 (161b/162a)

W.A. Mozart - Symphony No.31 in D major, "Paris" - KV.297 (300a)

³²¹ **Валторна** (нем. Waldhorn — лесной рог, итал. corno, фр. cor, англ. French horn) — медный духовой музыкальный инструмент тенорового регистра. Инструмент симфонического оркестра. Вместе с трубой и тромбоном составляет группу характерных (*узкомензурных*) инструментов духового оркестра...

Произошла от охотничьего сигнального рога, в оркестре впервые использована Жаном-Батистом Люлли в 1664 году. До 1830-х годов, подобно другим медным инструментам, не имела вентилей и была натуральным инструментом с ограниченным звукояром (*так называемая «натуральная валторна»*, которую использовали ещё в классической и барочной музыке, в том числе Бах, Моцарт, Бетховен)... (Википедия)

[W.A. Mozart - Symphony No.33 in B flat major, KV.319](#)

[W.A. Mozart - Symphony No.34 in C major, KV.338](#)

[W.A. Mozart - Symphony No.35 in D major - "Haffner", KV.385 \(1783 Version\)](#)

[W.A. Mozart - Symphony No.38 in D major - "Prague", KV.504](#)

[W. A. Mozart - Symphony No.40 in G minor, K.550 \(WDR Sinfonieorchester\)](#)

[W.A. Mozart - Serenade No.10 in B flat major "Gran Partita"
\(WDR Sinfonieorchester\)](#)

[W.A. Mozart - Eine kleine Nachtmusik Serenade in G major, K.525
\(Concertgebouw Kamerorkest\)](#)

[W.A Mozart - Requiem K.626 - Daniel Barenboim, 1985
\(Soprano: Kathleen Battle Mezzo-soprano: Ann Murray Tenor: David Rendall
Bass: Matti Salminen Chœurs de L'Orchestre de Paris Orchestre...\)](#)

Сонаты:

Для фортепиано (piano)

[W.A. Mozart - Piano Sonata No.1, K.279 \(piano - Yeol Eum Son\)](#)

[W.A. Mozart - Piano Sonata No.2, K.280 \(piano - Yeol Eum Son\)](#)

[W.A. Mozart - Piano Sonata No.4, K.282 \(piano - Yeol Eum Son\)](#)

[W.A. Mozart - Piano Sonata No.6, K.284 \(piano - Yeol Eum Son\)](#)

[W.A. Mozart - Piano Sonata No.7, K.309 \(piano - Yeol Eum Son\)](#)

[W.A. Mozart - Piano Sonata No.8, K.311 \(piano - Yeol Eum Son\)](#)

[W. A. Mozart - Piano Sonata No.9, K.310 \(piano - Yeol Eum Son\)](#)

[W. A. Mozart - Piano Sonata No.12, K.332 \(piano - Yeol Eum Son\)](#)

[W. A. Mozart - Piano Sonata No.13, K.333 \(piano - Yeol Eum Son\)](#)

[W. A. Mozart - Piano Sonata No.14, K.457 \(piano - Yeol Eum Son\)](#)

[W.A. Mozart - Piano Sonata No.16, K.545 \(piano - Yeol Eum Son\)](#)

[W. A. Mozart - Piano Sonata No.17, K.570 \(piano - Yeol Eum Son\)](#)

[W.A. Mozart - Piano Sonata №18 in D Major, K.576 \(piano - Fei-Fei Dong\)](#)

[W.A. Mozart - Piano Fantasia, K.475 & Piano Sonata No.14, K.457
\(piano - Chloe Jiyeong Mun\)](#)

Для скрипки и фортепиано (violin & piano)

[W.A. Mozart - Sonata for Violin and Piano No.18 in G Major, K.301
\(volin - Ji Won Song, piano - Soyou Hong\)](#)

W. A. Mozart – Violin Sonata in E minor, K.304
(violin – Jinsun Jang, piano – Junyoung Lee)

W.A. Mozart - Sonata for Violin and Piano №25, K.377
(violin – Jinsun Jang, piano - Junyoung Lee)

W.A. Mozart - Sonata for Violin and Piano №26, K.378
(Violin - Jinsun Jang)

W.A. Mozart - Sonata for Violin and Piano №27, K.379
(violin - Jinsun Jang, piano - Junyoung Lee)

W.A. Mozart - Sonata for Violin and Piano №28, K.380
(violin – Jinsun Jang, piano - Junyoung Lee)

Смерть В.А. Моцарта (причины): "...Ещё во время завершения «Волшебной Флейты» у Моцарта начались обмороки, он сильно пал духом...

...20 ноября Моцарт слёг. У него началась слабость, руки и ноги распухли до такой степени, что он не мог ходить, затем последовали внезапные приступы рвоты...

...с каждым днём Моцарт постепенно слабел, к тому же его состояние усугублялось ненужными кровопусканиями, которые были привычными средствами тогдашней медицины...

...Клоссе и Саллаба диагностировали у Моцарта «острую просовидную лихорадку» (такой диагноз был указан и в свидетельстве о смерти)...Впоследствии многие учёные-медики пытались уточнить диагноз, поставленный лечащими врачами Моцарта, и всё более склонялись к тому, что причиной смерти композитора стала хроническая болезнь (суставный ревматизм, почечная недостаточность, болезнь Шёнлейна—Геноха), осложнённая острым инфекционным заболеванием, каковым, помимо «ревматической воспалительной лихорадки», могла быть стрептококковая инфекция или инфекция верхних дыхательных путей. Многие врачи считают, что пагубными для пациентов, не только для Моцарта, могли оказаться и принятые в те времена методы лечения... Как считают современные исследователи, более точно установить причины смерти композитора уже невозможно...

...4 декабря состояние Моцарта стало критическим. Он стал настолько чувствительным к прикосновениям, что едва терпел свою ночную рубашку. От тела ещё живого Моцарта исходило зловоние, из-за чего находиться в одной комнате с ним было затруднительно. Спустя много лет старший сын Моцарта Карл, которому на тот момент было всего семь лет, вспоминал, как он, стоя в углу комнаты, с ужасом смотрел на опухшее тело своего отца, лежащего в постели...

...Полемика вокруг обстоятельств смерти Моцарта не утихает и по сей день, несмотря на то, что со дня смерти композитора прошло

более 230 лет. С его смертью связано огромное количество версий и легенд, среди которых особенно большое распространение, благодаря пьесе «Моцарт и Сальери» из сборника А. С. Пушкина «Маленькие трагедии», получила легенда об отравлении Моцарта известнейшим в то время композитором Антонио Сальери. Учёные, изучающие смерть Моцарта, разделились на два лагеря: сторонников насильственной и естественной смерти..."

Отказали почки... (Почему?!?)

Прожил 35 лет.

Жорж Бизе — «фр. Georges Bizet; Жорж Бизе; 25 октября 1838, Louise-Émilie-de-La-Tour-d'Auvergne, Париж, Июльская монархия — 3 июня 1875, Буживаль; по документам полное имя Алекса́ндр Сеза́р Леопольд Бизе, фр. Alexandre-César-Léopold Bizet) — французский композитор периода романтизма, автор оркестровых произведений, романсов, фортепианных пьес, а также опер, самой известной из которых стала «Кармен»...»



[G. Bizet, Suite Carmen n.º1 \(Martin Lebel/OSX\)](#)

[G. Bizet, Suite Carmen n.º2 \(Martin Lebel/OSX\)](#)

[Georges Bizet - Symphony in C-duru
\(Massimo Quarta & Simfonijski orkestar HRT-a\)](#)

[Pablo de Sarasate - Carmen Fantasy after Georges Bizet
\(violin - Augustin Hadelich, piano - Joyce Yang\)](#)

Смерть Ж. Бизе (причины): "...после купания в реке композитор слёг в постель с приступом ревматизма,
сопровождавшимся лихорадкой, болями и онемением конечностей.

Затем Бизе перенёс сердечный приступ. 3 июня 1875 года Жорж Бизе умер после повторного сердечного приступа на 37-м году жизни...

Преждевременная смерть Бизе в самом начале расцвета его зрелого творчества оценивается как значительная и невозполнимая потеря для мировой классической музыки..."

Отказало сердце... (Почему?!?)

Прожил 36 лет.

[Фридерик Францишек Шопен](#) — «пол. Fryderyk Franciszek Chopin... фр. Frédéric François Chopin; 1 марта 1810, деревня Желязова-Воля, близ Варшавы, Варшавское герцогство — 17 октября 1849, Париж, Франция) — польский композитор и пианист, творческая деятельность которого почти полностью посвящена фортепиано. Один из ведущих представителей западноевропейского музыкального романтизма, основоположник польской национальной композиторской школы. Творчество Шопена оказало значительное влияние на развитие музыкальной культуры Европы, он возродил на романтической основе такие музыкальные формы, как прелюдии, этюды и экспромты. Шопен написал два фортепианных концерта, три сонаты, четыре баллады, шестьдесят мазурок, шестнадцать полонезов, семнадцать вальсов, двадцать семь этюдов...»³²²

³²² **Жорж Санд и Фредерик Шопен**

В конце 1837 года Санд завязывает отношения с Шопеном, к тому времени расставшимся со своей невестой, художницей Марией Водзинской. Надеясь, что климат Майорки произведёт благотворное действие на здоровье Шопена, Санд вместе с ним и детьми решает провести там зиму. Её ожидания не оправдались: начался сезон дождей, у Шопена открылись приступы кашля. В феврале они вернулись во Францию. Санд осознаёт себя главой семьи. Отныне она пробует жить только для детей, Шопена и своего творчества. Для экономии средств, зимы они проводили в Париже. Различие в характерах, политических пристрастиях, ревность долгое время не могли помешать им сохранять привязанность. Санд быстро поняла, что Шопен опасно болен и преданно заботилась о его здоровье. Но как бы ни улучшалось его положение, долго быть в умиротворённом состоянии Шопену не позволяли его характер и его болезнь...

Некоторые из друзей жалели Санд, называя Шопена её «злым гением» и «крестом». Опасаясь за его состояние, она свела их отношения к чисто дружеским, Шопен страдал от подобного положения вещей и приписывал её поведение другим увлечениям...

Если какая-то женщина и могла внушить ему полное доверие, то это была я, а он этого никогда не понимал... Я знаю, что многие люди меня обвиняют, — одни за то, что я его измотала необузданностью своих чувств, другие за то, что я привожу его в отчаяние своими дурачествами. Мне кажется, что ты-то знаешь, в чём дело. А он, он жалуется мне, что я его убиваю отказами, тогда как я уверена, что я его убила бы, поступая иначе... Из письма Жорж Санд Альберу Гржимале, другу Шопена...

Шопен уехал в ноябре 1846 года, поначалу он и Жорж обменивались письмами. К окончательному разрыву Шопена подтолкнула дочь Санд. Соланж, поссорившись с матерью, приехала в Париж и настроила Шопена против неё...

Последний раз Санд и Шопен встретились случайно, в марте 1848 года... (Википедия)



Концерты (соло с оркестром) для фортепиано (piano):

[F. Chopin – Piano Concerto No.1, Op.11 \(piano – Kate Liu\)](#)

[F. Chopin - Piano Concerto No.2 in F minor, Op.21 \(piano - Yeol Eum Son\)](#)

Баллады:

[F. Chopin - Ballade No.1 in G Minor, Op.23 \(piano - Takahiro Yoshikawa\)](#)

[F. Chopin, Ballade №2 in F major, Op.38 \(piano - Aimi Kobayashi\)](#)

[F. Chopin - Ballade No.3 in A-Flat Major, Op.47, B.136 \(piano - Jae Hyuck Cho\)](#)

[F. Chopin – Ballade №4 in F minor, Op.52 \(piano - Kate Liu\)](#)

Сонаты:

[F. Chopin - Sonata in B flat minor, Op.35 \(piano - Bruce \(Xiaoyu\) Liu\)](#)

[F. Chopin – Sonata in B minor, Op. 58 \(piano - Fei-Fei Dong\)](#)

Ноктюрны:

[F. Chopin - Nocturne No.20 in C sharp minor, Op.post
\(piano - Chloe Jiyeong Mun\)](#)

[F. Chopin - Nocturnes, Op.27 \(piano - Chloe Jiyeong Mun\)](#)

- [F. Chopin – Nocturne in C minor Op.48 No.1 \(piano - Seong-Jin Cho\)](#)
[F. Chopin – Nocturne in F sharp minor, Op.48 No.2 \(piano - Aimi Kobayashi\)](#)
[F. Chopin – Nocturne in B major, Op.62 No.1 \(piano - Kate Liu\)](#)

Этюды:

- [F. Chopin – Etude in C major, Op.10 No.1 \(piano - Fei-Fei Dong\)](#)
[F. Chopin – Etude in A minor, Op.10 No.2 \(piano - Kate Liu\)](#)
[F. Chopin – Etude in C sharp minor, Op.10 No.4 \(piano - Bruce \(Xiaoyu\) Liu\)](#)
[F. Chopin – Etude in G flat major, Op.10 No.5 \(piano - Kate Liu\)](#)
[F. Chopin – Etude in A minor, Op.25 No.4 \(piano - Bruce \(Xiaoyu\) Liu\)](#)
[F. Chopin – Etude in E minor Op.25 No.5 \(piano - Aimi Kobayashi\)](#)
[F. Chopin – Etude in G sharp minor, Op.25 No.6 \(piano - Fei-Fei Dong\)](#)
[F. Chopin – Etude in A minor, Op.25 No.11 \(piano - Aimi Kobayashi\)](#)

Полонезы:

- [F. Chopin – Andante Spianato and Grande Polonaise Brillante in E flat major Op.22 \(piano - Kate Liu\)](#)
[F. Chopin – Polonaise in F sharp minor, Op.44 \(piano - Fei-Fei Dong\)](#)
[F. Chopin – Polonaise in A flat major Op.53 \(piano - Seong-Jin Cho\)](#)
[F. Chopin – Polonaise-fantasy in A flat major, Op.61 \(piano - Kate Liu\)](#)
[F. Chopin – Polonaise in B flat major, Op.71 No.2 \(piano - Evgeni Bozhanov\)](#)

Мазурки:

- [F. Chopin – Mazurka in B flat major, Op.17 No.1 \(piano - Fei-Fei Dong\)](#)
[F. Chopin – Mazurka in E minor, Op.17 No.2 \(piano - Fei-Fei Dong\)](#)
[F. Chopin – Mazurka in A flat major, Op.17 No.3 \(piano - Fei-Fei Dong\)](#)
[F. Chopin – Mazurka in A minor, Op.17 No.4 \(piano - Fei-Fei Dong\)](#)
[F. Chopin – Mazurka in G minor, Op.24 No.1 \(piano - J J Jun Li Bui\)](#)
[F. Chopin – Mazurka in C sharp minor, Op.30 No.4 \(piano - Evgeni Bozhanov\)](#)
[F. Chopin – Mazurka in B minor, Op.33 No.4 \(piano - Bruce \(Xiaoyu\) Liu\)](#)
[F. Chopin – Mazurka in C sharp minor, Op.50 No.3 \(piano - Evgeni Bozhanov\)](#)
[F. Chopin – Mazurka in F sharp minor, Op.59 No.3 \(piano - Evgeni Bozhanov\)](#)
[F. Chopin – Valse, Op.69 No.1. \(piano - Chloe Jiyeong Mun\)](#)

Вальсы:

- [F. Chopin – Waltz in E flat major, Op.18 \(piano - Evgeni Bozhanov\)](#)
- [F. Chopin - Waltz No.3 in A Minor, Op.34-2 \(piano - Takahiro Yoshikawa\)](#)
- [F. Chopin – Waltz in F major, Op.34 No.3 \(piano - Kate Liu\)](#)
- [F. Chopin – Waltz in A flat major, Op.42 \(piano - Fei-Fei Dong\)](#)
- [F. Chopin - Waltz in C sharp minor, Op.64 No.2 \(piano - Peng Cheng He\)](#)
- [F. Chopin – Waltz in A flat major, Op.64 No.3 \(piano - Evgeni Bozhanov\)](#)
- [F. Chopin - Valse, Op.69 No.1. \(piano - Chloe Jiyeong Mun\)](#)

Скерцо:³²³

- [F. Chopin – Scherzo in B minor Op.20 \(piano - Aimi Kobayashi\)](#)
- [F. Chopin - Scherzo in B flat minor, Op.31 \(piano - Seong-Jin Cho\)](#)
- [F. Chopin – Scherzo in C sharp minor, Op.39 \(piano - Kate Liu\)](#)
- [F. Chopin – Scherzo in E major, Op.54 \(piano - Fei-Fei Dong\)](#)

Вариации, рондо, фантазии...

- [F. Chopin - Variations on 'Là ci darem la mano', Op.2 \(piano - Chloe Jiyeong Mun\)](#)
- [F. Chopin - Rondo à la mazur in F major, Op.5 \(piano - Bruce \(Xiaoyu\) Liu\)](#)
- [F. Chopin - Rondo in E flat major, Op.16 \(piano - Fei-Fei Dong\)](#)
- [F. Chopin - Fantasy in F minor, Op.49 \(piano - Chloe Jiyeong Mun\)](#)
- [F. Chopin – Barcarolle in F sharp major, Op.60 \(piano - Fei-Fei Dong\)](#)

Смерть Ф. Шопена (причины): "...Болезнь Шопена и причина его смерти были темами дискуссий. Официальной причиной смерти, указанной в свидетельстве, является туберкулёз. В качестве других причин исследователями указывались муковисцидоз, цирроз печени..."

Отказала печень... (Почему?!?)

Прожил 39 лет.

[Я́коб Лю́двиг Фе́ликс Мендельсо́н Барто́льди](#) «(нем. *Jakob Ludwig Felix Mendelssohn Bartholdy*; 3 февраля 1809, Гамбург, Рейнский

³²³ **Скерцо** (итал. scherzo, дословно — «шутка») — часть симфонии, сонаты, квартета или самостоятельная музыкальная пьеса в живом, стремительном темпе, с острохарактерными ритмическими и гармоническими оборотами, в трёхдольном размере... (Википедия)

союз — 4 ноября 1847, Лейпциг, Королевство Саксония, Германский союз) — немецкий композитор, пианист, дирижёр, педагог еврейского происхождения.

Один из крупнейших представителей романтизма в музыке.
Глава Лейпцигской школы в немецкой музыке, основатель
Лейпцигской консерватории, внук философа Мозеса Мендельсона...»



[F. Mendelssohn - Piano Concerto No.1 in G minor, Op.25
\(piano - Yeol Eum Son\)](#)

[F. Mendelssohn - Piano Concerto No.2 in D minor, Op.40,
\(piano - Julius Jeongwon Kim\)](#)

[F. Mendelssohn - Violin Concerto in E Minor, Op.64
\(violin - Augustin Hadelich\)](#)

[F. Mendelssohn - Sommernachtstraum-Suite, Op.61
\(WDR Sinfonieorchester\)](#)

[F. Mendelssohn Bartholdy - Sinfonie Nr.3, Op.56 "Schottische"
\(WDR Sinfonieorchester\)](#)

[F. Mendelssohn - Sinfonía nº4 'La Italiana'
\(Martín García/Orquesta Sinfónica de Xalapa\)](#)

Смерть Ф. Мендельсона (причины): "...14 мая 1847 года в возрасте 42 лет умирает старшая сестра Мендельсона Фанни. Потрясённый этим известием, композитор прекращает концертную деятельность и на некоторое время уезжает в Швейцарию. 28 октября того же года в Лейпциге с ним случается инсульт, а 3 ноября — второй. На следующий день Мендельсон умер..."

Отказал головной мозг... (Почему?!?)

Прожил 38 лет.

Ге́нрик Веня́вский «...в России Генрих Иосифович Венявский (пол. *Henryk Wieniawski*; 10 июля 1835, Люблин — 31 марта [12 апреля] 1880, Москва) — российский и польский скрипач и композитор.

Родился в Люблине, в образованной и ассимилированной еврейской семье...»



H. Wieniawski - Violin Concerto No.1 in F minor, Op.14
(violin - Soyoung Yoon)

H. Wieniawski - Violin Concerto No.2 in D Minor, Op.22
(violin - Hana Chang)

H. Wieniawski - Polonaise No.1 in D major, Op.4 (violin - Bomsori Kim)

Смерть Г. Венявского (причины): "...Семья жены настояла, чтобы композитор застраховал свою жизнь на большую сумму. Необходимость выплат процентов заставила композитора искать дополнительные источники доходов, но общая перегрузка привела к ухудшению здоровья. С 1872 по 1874 годы Венявский вместе с А. Рубинштейном предприняли гастрольные поездки по Америке, с которых он вернулся совершенно больным, однако позднее смог частично восстановиться... Последним годом выступлений Венявского стал 1879-й. В тот год, после сердечного приступа во время концерта в Москве он попал в Мариинскую больницу... Из Мариинской больницы его, по просьбе Н. Г. Рубинштейна, забрала Надежда Филаретовна фон Мекк.. В доме Н. Ф. фон Мекк... композитор скончался 31 марта 1880 года в возрасте 44 лет..."

Отказало сердце... (Почему?!?)

Прожил 44 года.

Винченцо Сальваторе Кармело Франческо Беллини «...(итал. Vincenzo Salvatore Carmelo Francesco Bellini; 3 ноября 1801, Катания, Сицилия — 23 сентября 1835, Пюто, близ Парижа) — итальянский композитор раннего романтизма. Известен десятью операми, которые он успел написать до безвременного ухода из жизни в 33 года; шедеврами среди них считаются «Норма» и «Пуритане». По количеству ежегодно даваемых представлений его опер Беллини уступает среди композиторов эпохи бельканто только Россини и Доницетти...»



Смерть В. Беллини (причины): "...Хотя Беллини часто жаловался друзьям на слабое здоровье, его смерть на вилле в Пюто от острого воспаления кишечника, осложнённого абсцессом печени, на 34-м году жизни стала неожиданностью. Накануне начала его болезни встретившийся композитору на обеде поэт Гейне предсказал, что жить ему осталось недолго. **Скоропостижный характер смерти Беллини даже вызвал толки о его отравлении...**"

Отказала печень... (Почему?!?)

Прожил 33 года.

Между прочим, глухота Л. ван Бетховена у многих также вызывает некоторые вопросы определённого характера... Несомненно, что его глухота не лучшим образом отразилась и на всём его творчестве...

Лю́двиг ван Бетхо́вен «...(нем. Ludwig van Beethoven ... 16 декабря 1770 Бонн, Кёльнское курфюршество, Священная Римская империя — 26 марта 1827, Вена, Эрцгерцогство Австрия, Австрийская империя) — немецкий композитор, пианист и дирижёр, последний представитель «Венской классической школы».

Бетховен — ключевая фигура классической музыки в переходный период между классицизмом и романтизмом, один из наиболее исполняемых композиторов в мире. Он писал во всех существовавших в его время жанрах, включая оперу, музыку к драматическим спектаклям, хоровые сочинения. Самыми значительными в его наследии считаются инструментальные произведения: фортепианные, скрипичные и виолончельные сонаты, концерты для фортепиано, для скрипки, квартеты, увертюры, симфонии. Творчество Бетховена оказало значительное воздействие на симфонизм XIX и XX веков...»



Смерть Л. ван Бетховена (причины): «...Всю жизнь композитор страдал от слабого здоровья. Приблизительно с 20 лет у Бетховена начались ушные боли, с годами становившиеся всё сильнее. Около 1796 года Бетховен стал терять слух. В ушах у него звенело, что мешало ему работать и нормально жить. Болезнь настолько прогрессировала, что позднее он стал избегать и лишнего общения. Доподлинно неизвестно, что послужило причиной проблем со слухом Бетховена. Есть мнения, что причиной могли быть сифилис, **отравление свинцом**, тиф, системная красная волчанка...

В 1804 году у Бетховена была сильная лихорадка и абсцесс, что едва не привело к ампутации пальца. В 1822 году была диагностирована торакальная подагра. В 1823 году он жаловался на

боль в глазах...

В 1812—1820 годах Бетховен **страдал от анорексии и сильнейших абдоминальных колик. В 1821 году у композитора были отмечены желтуха, боли и рвота, которые повторялись через несколько месяцев...**

Бетховен активно продолжал писать музыку, но из-за глухоты он был вынужден отказаться от выступлений. Болезнь приносила ему сильнейшие душевные страдания. С друзьями он стал общаться при помощи тетрадей, в которые он писал то, что думал...

Бетховен умер 26 марта 1827 года в возрасте 56 лет.

Считается, что уже на следующий день после смерти судмедэксперты вскрыли его череп, чтобы выяснить причину его глухоты, но поставить диагноз так и не удалось...

Спустя много лет американские учёные, исследовав волосы и фрагменты черепа Бетховена, пришли к выводу, что **Бетховен мог скончаться от отравления свинцом. Содержание свинца в останках Бетховена превышало норму в 100 раз. Как именно свинец попал в организм Бетховена, неизвестно...»**

Отказало ВСЁ!!! (Почему?!?)

Прожил 56 лет.

Концерты и романсы (соло с оркестром):

Для фортепиано (piano)

[L. van Beethoven - Piano Concerto No.1, Op.15 \(piano - MinSoo Sohn\)](#)

[L. van Beethoven - Piano Concerto No.2, Op.19 \(piano - MinSoo Sohn\)](#)

[L. van Beethoven - Piano Concerto No.3, Op.37 \(piano - MinSoo Sohn\)](#)

[L. van Beethoven - Piano Concerto No.4, Op.58 \(piano - MinSoo Sohn\)](#)

[L. van Beethoven - Piano Concerto No.5, Op.73 \(piano - MinSoo Sohn\)](#)

Для скрипки (violin)

[L. van Beethoven - Violin Concerto in D Major, Op.61 \(violin - Hana Chang\)](#)

[L. van Beethoven - Romance for Violin and Orchestra No.1 in G major, Op.40 \(Kurt Masur & Renaud Capuçon\)](#)

[L. van Beethoven - Romance for Violin and Orchestra No.2 in F major, Op.50 \(Kurt Masur & Renaud Capuçon\)](#)

Симфонии:

L. van Beethoven - Sinfonie n°2 In D, Op.36
(hr-Sinfonieorchester · Andrés Orozco-Estrada)

L. van Beethoven - Sinfonie No.5 c-Moll (WDR Sinfonieorchester)

L. van Beethoven - Symphony No.9 in D minor, Op.125

Сонаты:

Для фортепиано (piano)

L. van Beethoven - Piano Sonata No.1 in F minor, Op.2 No.1
(piano - Chloe Jiyeong Mun)

L. van Beethoven - Piano Sonata No.2 in A-major, Op.2, No.2
(piano - Hye-Youn Park)

L. van Beethoven - Piano Sonata No.3 in C-major, Op.2, No.3
(piano - Takahiro Yoshikawa)

L. van Beethoven - Piano Sonata No.4 in E flat Major, Op.7
(piano - Minsoo Sohn)

L. van Beethoven - Piano Sonata No.5 in C-minor, Op.10, No.1
(piano - Hye-Youn Park)

L. van Beethoven - Piano Sonata No.8, Op.13 'Pathétique'
(piano - Sunwook Kim)

L. van Beethoven - Piano Sonata No.12 in A flat Major, Op.26
(piano - Minsoo Sohn)

L. van Beethoven - Piano Sonata No.14, Op. 27-2 "Moonlight sonata"
(piano - MinSoo Sohn)

L. van Beethoven - Piano Sonata No.15 in D major Op.28 'Pastoral'
(piano - Hye-Youn Park)

L. van Beethoven - Piano Sonata No.16 in G Major, Op.31, No.1
(piano - Takahiro Yoshikawa)

L. van Beethoven - Piano Sonata No.17 in D Minor, Op.31, No.2
"Tempest" (piano - Takahiro Yoshikawa)

L. van Beethoven - Piano Sonata No.18 in E flat major, Op.31, No.3
'The Hunt' (piano - Hye-Youn Park)

L. van Beethoven - Piano Sonata No.19, in G Minor, Op.49 No.1
(piano - Minsoo Sohn)

L. van Beethoven - Piano Sonata No.20 in G major, Op.49, No.2
(piano - Hye-Youn Park)

L. van Beethoven - Piano Sonata No.21 in C Major, Op.53 "Waldstein"
(piano - Takahiro Yoshikawa)

L. van Beethoven - Piano Sonata No. 23 in F Minor, Op. 57 Appassionata
(piano - MinSoo Sohn)

[L. van Beethoven - Piano Sonata No.24 in F sharp Major, Op.78
\(piano - Minsoo Sohn\)](#)

[L. van Beethoven - Piano Sonata No.25 in G Major, Op.79
\(piano - Minsoo Sohn\)](#)

[L. van Beethoven - Piano Sonata No.27 in E minor, Op.90
\(piano - Hye-Youn Park\)](#)

Для скрипки и фортепиано (violin & piano)

[L. van Beethoven - Violin Sonata No.2 in A Major, op.12-2
\(violin - Jinsun Jang, piano - Junyoung Lee\)](#)

[L. van Beethoven - Violin Sonata No.4, Op.23
\(violin - Jinsun Jang, piano - Junyoung Lee\)](#)

[L. van Beethoven - Violin sonata №7
\(violin - Jinsun Jang, piano - Junyoung Lee\)](#)

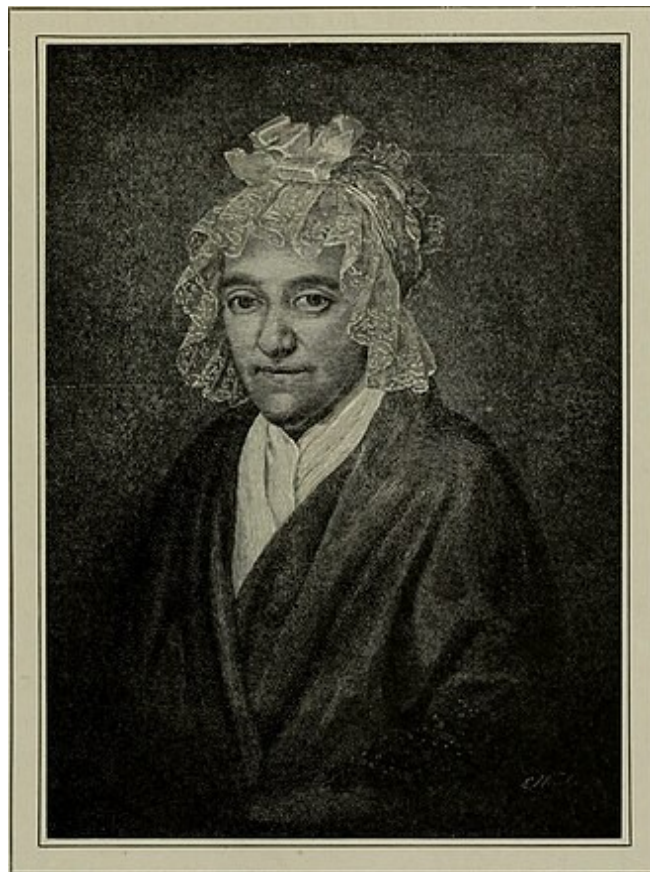
[L. van Beethoven - Violin Sonata No.8
\(violin - Soojin Han, piano - Junhee Kim\)](#)

[L. v. Beethoven — Violin Sonata No.9 "Kreutzer"
\(violin - Soojin Han & piano - Jaehyuk Cho\)](#)

Судя по вышеприведённым фотографиям преждевременно умерших (или же преднамеренно убитых — кем-то отравленных!?) композиторов — и по многим другим признакам (по моему мнению) — все они (вышеперечисленные композиторы) по национальности (как минимум, по какой-то одной линии — отцовской или материнской) были евреями³²⁴ (еврейского происхождения).

[Мария-Магдали́на ван Бетхо́вен](#) «...(нем. *Maria Magdalena van Beethoven*; урождённая Кеверих, 19 декабря 1746, Эренбрайтштайн — 17 июля 1787, Бонн) — мать композитора Людвига ван Бетховена...

³²⁴ **Евре́и** (ивр. יְהוּדִים йехудим — досл. иудеи, идиш יידן, יידן (й)идн, сеф. יודים джудиос; древнее самоназвание — также ивр. בְּנֵי יִשְׂרָאֵל, бней-Израэль, «сыновья Израиля») — народ, этнос, этнорелигиозная группа, нация; восходят к израэлитам (ивр. בְּנֵי יִשְׂרָאֵל «дети Израиля»), группе семитских племён, создавших древние Израильское и Иудейское царства; традиционная и этническая религия евреев — **иудаизм**. Евреи проживают во многих странах мира; с 1948 года существует также еврейское национальное государство Израиль... (Википедия)



...Мария-Магдалина ван Кеверих родилась 19 декабря 1746 года в Эренбрайтштайне (ныне район Кобленца). Её отцом был Иоганн Генрих Кеверих (1701—1759), главный придворный повар, а мать звали Анной Клара Весторфф (1707—1768)...»³²⁵

Евреи музыкальны, находчивы и предприимчивы (индивидуальные свойства Души или же национальный Дух!?)... А как у них обстоят дела с нравственностью? Всегда ли, во всём ли и везде ли у них цель оправдывает средства?.. На всё ли они способны пойти ради достижения желаемого?.. Способны ли они сознательно и добровольно пожертвовать своими личными интересами ради общенародного блага, ради развития и процветания всего Рода человеческого?..

Среда наиболее выдающихся музыкантов (исполнителей) и/или композиторов того времени — что не так уж и трудно заметить — в основной своей массе состояла из представителей еврейской нации (имели еврейские корни). В том случае, если это была не какая-то «внешняя агрессия», исходящая от представителей другой национально-культурной (профессиональной) среды (группы), а внутренняя (гнусная и подлая) недобросовестная конкуренция (среди евреев-композиторов — что выглядит наиболее правдоподобно: кому это могло быть выгодно?!), то естественным отбором этот деструктивно-регрессивный процесс назвать как-то не поворачивается язык (вот уж Смерть гульнула, так гульнула...и, что самое главное!, как выборочно-прицельно!...) ...

F. Liszt: 'Totentanz' - 'Dies irae' / Ф. Лист: 'Пляска смерти' (piano - Shota Kaya)

В этом случае всё происходило совершенно наоборот — наименее качественное целенаправленно, настойчиво, планомерно вытесняло (уничтожало) наиболее талантливое и самое достойное... Очевидно и бесспорно, что как всей еврейской народности (плодам культуры и искусства), так и всему Роду человеческому этим был нанесён значительный, невосполнимый урон...

Из трёх наиболее талантливых, ярких, выдающихся представителей «Венской классической школы» – Й. Гайдна, В.А. Моцарта и Л. ван Бетховена – до преклонного возраста дожил лишь один, самый первый, самый старший: Й. Гайдн!!!

Франц Йозеф Гайдн «...(нем. *Franz Joseph Haydn*, 31 марта 1732, Рорау, Эрцгерцогство Австрия, Священная Римская империя — 31 мая 1809, Вена, Австрийская империя) — австрийский композитор, представитель венской классической школы, один из основоположников таких музыкальных жанров, как симфония и струнный квартет, также внёс вклад в такой жанр, как сонаты для клавира...

Композитор создал 24 оперы, написал 104 симфонии, 83 струнных квартета, более 60 клавирных сонат, 126 трио для баритона, увертюры, марши, танцы, дивертисменты для оркестра и разных инструментов, концерты для клавира и других инструментов, оратории, различные пьесы для клавира, песни, каноны, обработки шотландских, ирландских, валлийских песен для голоса с фортепиано (скрипкой или виолончелью по желанию). Среди сочинений 3 оратории («Сотворение мира», «Времена года» и «Семь слов Спасителя на кресте»), 14 месс и другие духовные произведения...»³²⁶



Концерты (соло с оркестром):

Для фортепиано (piano), скрипки (violin) и трубы (trumpet)

F.J. Haydn - Piano Concerto No.11 in D major (piano - András Schiff)

F.J. Haydn - Violin Concerto No.1 in C Major (violin - Ji Won Song)

F.J. Haydn - Trompetenkonzert Es-Dur
(hr-Sinfonieorchester · Sebastian Berner · Alain)

Симфонии:

F.J. Haydn - Symphony No.12 in E major, Hob.I:12
(Il Giardino Armonico, conductor - Giovanni Antonini)

F.J. Haydn - Symphony No.18 In G Major

F.J. Haydn Symphony No.24 in D Major
(Kammerorchester Basel; Giovanni Antonini)

F.J. Haydn Symphony No.32 in C Major

F.J. Haydn Symphony No.33 in C Major

F.J. Haydn - Symphony No.34 in D minor (Chamber Orchestra of Europe)

F.J. Haydn Symphony No.37 in C Major

F.J. Haydn - Symphony No.39 in G minor, Hob.I:39
(Il Giardino Armonico, conductor - Giovanni Antonini)

Й. Гайдн - Симфония №45, «Прощальная»

F.J. Haydn - Symphony No.46 in B major 'Il filosofo'
(Il Giardino Armonico, Giovanni Antonini)

F.J. Haydn - Symphony No.49 in F minor
(Il Giardino Armonico, Giovanni Antonini)

Й. Гайдн - Симфония №52

F.J. Haydn - Symphony No.63 in C-Major, Hob I:65 "La Roxolana"
(Il Giardino Armonico, conductor - Giovanni Antonini)

F.J. Haydn - Symphony No.67 in F Major

F.J. Haydn - Symphony No.84 in E major 'Paris Symphonies, In nomine Domini'

F.J. Haydn - Symphony No.95 in C minor (London Symphonies)

F.J. Haydn - Symphony No.103 in E major, The London Symphonies Drumroll
(Giovanni Antonini & Česká filharmonie)

Сонаты для фортепиано (piano):

F.J. Haydn - Piano Sonata in C Major, Hob. XVI:1
(piano – Jean-Efflam Bavouzet)

F.J. Haydn - Keyboard Sonata No.13 in G major, Hob.XVI:6

[F.J. Haydn - Piano Sonata in D Major, Hob XVI:14 \(piano - Won-Sook Hur\)](#)

[F.J. Haydn - Piano Sonata No.38 in F Major, Op.13 No.3, Hob. XVI:23
\(piano - Yeol Eum Son\)](#)

[F.J. Haydn - Sonata No. 39 in D Major, Hob XVI 24
\(piano - Jean-Efflam Bavouzet\)](#)

[F.J. Haydn - Piano Sonata in A Major, Hob XVI:26 \(piano - Won-Sook Hur\)](#)

[F.J. Haydn - Piano Sonata in F major, Hob. XVI:29 \(piano - Einav Yarden\)](#)

[F.J. Haydn - Piano Sonata in B minor, Hob:32 \(piano - Kho Woon Kim\)](#)

[F.J. Haydn - Piano Sonata in E minor, Hob.XVI:34 \(piano - Wonsook Hur\)](#)

[F.J. Haydn - Piano Sonata in C-sharp minor, Hob. XVI:36
\(piano - Grigory Sokolov\)](#)

[F.J. Haydn -Piano Sonata in B flat Major, Hob XVI:41
\(piano - Won-Sook Hur\)](#)

[J. Haydn - Klaviersonate C-Dur Hob XVI:48 \(piano - Chloe Jiyeong Mun\)](#)

[F.J. Haydn - Piano Sonata in E flat Major, Hob XVI:49
\(piano - Won-Sook Hur\)](#)

[F.J. Haydn - Piano Sonata in C Major, Hob XVI:50 \(piano - Won-Sook Hur\)](#)

[F.J. Haydn - Piano Sonata No.62 in E-flat Major, Hob XVI:52
\(piano - Grace Yeo\)](#)

Печально, но факт... В.А. Моцарта отравили, когда ему было 35 лет, а Л. ван Бетховена, судя по всему, начали травить уже «...с 20 лет [когда] у Бетховена начались ушные боли...». Долго же он смог – каким-то чудом!!! – после этого прожить: ещё более 30-и лет! И, что самое главное, смог создавать высококачественные музыкальные произведения!.. По всей видимости, смерть от отравления В.А. Моцарта сыграла здесь свою (*предостерегающую, настораживающую...*) роль...

Отвлечёмся немного в сторону от классической музыки и присмотримся повнимательнее к некоторым из тех, кто является её исполнителями и/или создателями — к музыкантам и/или композиторам еврейской национальности (*проживавших (проживающих) за пределами своей исторической родины — Иудеи или Израиля*) и обсудим некоторые их общие (*национально-культурные*) особенности...

Традиционной религией евреев является иудаизм³²⁷. Какое-то время еврейское государство называлось Иудея (*Иудейское царство*)

³²⁷

Иудаизм (ивр. יְהוּדָיָה יַהֲדוּת, йахадут), иудейская религия — монотеистическая, этническая религия еврейского народа. Зародилась во 2-м тысячелетии до н. э...

Иудаизм может определяться также как религиозное, национальное и этическое мировоззрение, культура и цивилизация, включающая в себя также светскую составляющую, философия и образ жизни евреев... (Википедия)

— по имени одного из Колен Израиля³²⁸. А куда в какой-то момент подевались все остальные? Не могли же они испариться, куда-то пропасть, исчезнуть совершенно бесследно³²⁹? Где их сейчас необходимо искать? И можно ли их вообще теперь как-то где-нибудь найти?..

³²⁸ **Колен Израилевы** (др.-евр. לְיִשְׂרָאֵל שִׁבְטֵי, шивтей Исраэль; араб. 2] שִׁבְטֵי יִשְׂרָאֵל], шивтая дэ-Исраэль) — племена потомков двенадцати сыновей Иакова, образовавшие, согласно Священному Писанию, еврейский народ...

При первом перечислении колен Библия называет их именами двенадцати сыновей Иакова (Быт. 49:28) от двух жён — сестёр Лии и Рахили, и от служанок жён — Валлы (Билхи) и Зелфы (Зилпы):

Шесть сыновей Лии: Рувим (Реувен); Симеон (Шимон); Левий (Леви); Иуда (Йехуда); Иссахар (Йисасхар); Завулон (Звулун);

Два сына Рахили: Иосиф (Иосеф); Вениамин (Биньямин);

Два сына Валлы (Билхи): Дан; Неффалим (Нафтали);

Два сына Зелфы (Зилпы): Гад; Ашер (Ашер).

У Иосифа были двое сыновей: Манассия (Менáше) и Ефрем (Эфраим), которых Иаков возвёл в родоначальники двух самостоятельных колен вместо их отца Иосифа (Быт. 48:5; ср. Нав. 14:4), что увеличило число колен до тринадцати.

Списки Израилевых колен в Библии не приводят колено Иосифа как самостоятельное, связывая его только с Ефремом и Манассией (Чис. 1:10). Повсеместно также делаются оговорки, исключаящие колено Левия как посвящённое служению Богу. Так, оно не входит в счёт боеспособных мужчин (Чис. 1:47); не указано его место в порядке следования колен при переходах на пути в Ханаан (Чис. 2:33); и оно не получает удела в Земле Обетованной и в Заиорданье (Чис. 26:57, 62 и др.). Лишённое земельного надела, колено Левия фактически не включается в общий счёт, и выделение его из сообщества колен для выполнения только ему разрешённых функций восстанавливает первоначальное число двенадцати колен Израилевых. Предписания, касающиеся числа колен без их перечисления, также указывают 12 как их традиционное число (Исх. 28:9—12, 21). Таким образом, возможны два толкования двенадцати колен Израилевых: вышеперечисленные 14, за исключением либо Левия и Иосифа, либо обоих сыновей Иосифа...

После смерти в 928 г. до н. э. царя Соломона единое Израильское царство распалось на два царства — Иудею на юге (земли колен Иуды, Симеона и Вениамина) и Израиль на севере (территория проживания остальных девяти колен).

В 732—722 до н. э. Израильское царство было захвачено Ассирией; большая часть его населения была уведена в плен и расселена небольшими группами в различных областях этой огромной державы. Так началась первая еврейская диаспора. Основная масса израильтян постепенно была ассимилирована народами, среди которых они проживали.

В эпоху Второго Храма большинство еврейских семейств, видимо, уже не могло доказать свою принадлежность к тому или другому колену.

На сегодняшний день сознание племенной причастности сохранилось лишь у потомков колена Леви — левитов, часть из которых — коэны — даже хранит память о своём происхождении из рода Аарона... (Википедия)

³²⁹ **Десять потерянных колен** — племена потомков десяти из двенадцати колен Израиля, которые после гибели Северного Израильского царства попали в ассирийский плен. Исторические сведения о потерянных коленах весьма отрывочны, и на протяжении многих веков местонахождение их потомков оставалось загадкой: множилось теории, предположения и мистификации, связанные с отождествлением потомков потерянных колен среди других народов — в центральной Азии, Африке и даже среди американских индейцев...

К десяти коленам относятся потомки следующих сыновей Иакова:

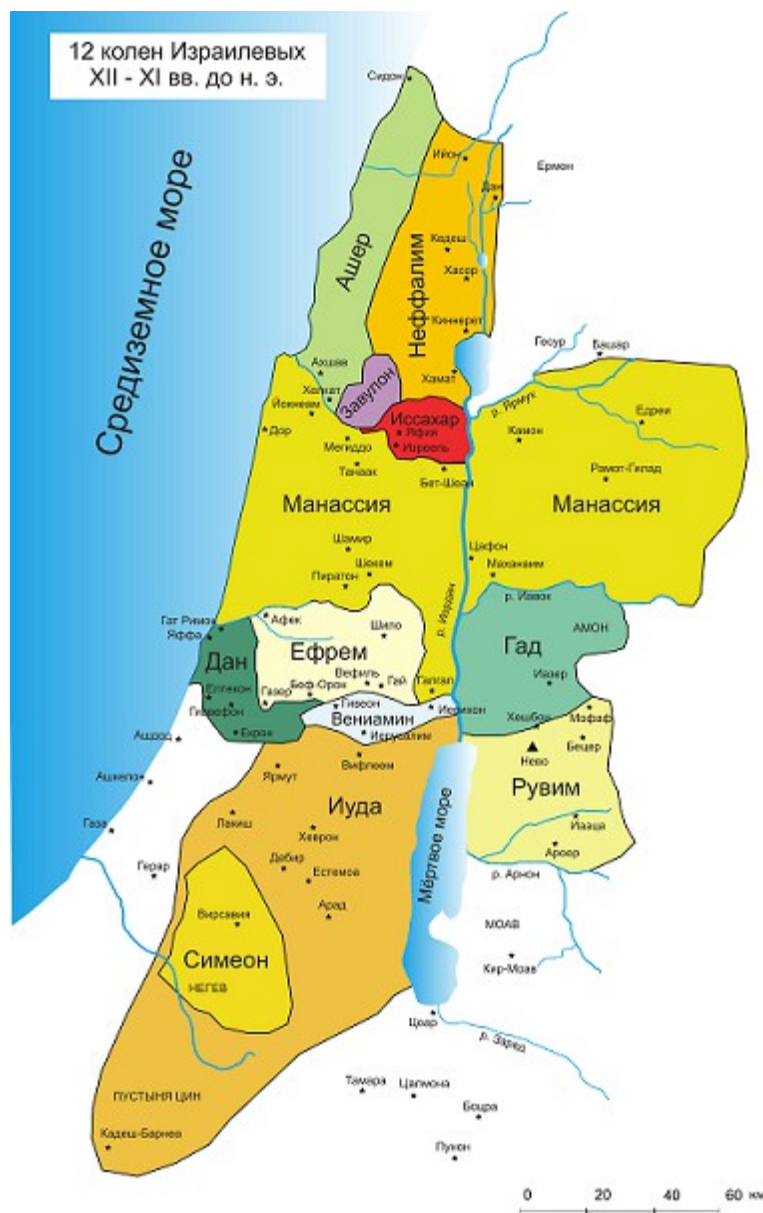
сыновья Лии: Рувим, Симеон, Иссахар, Завулон;

сын Рахили: Иосиф, два сына которого Манассия и Ефрем составляли отдельные колена;

сыновья Валлы: Дан, Неффалим;

сыновья Зелфы: Гад, Ашер...

К потерянным коленам не относятся два колена, составляющих Иудейское царство, — колена Иуды и Вениамина. Часть колена Левия, которое не получило своего земельного надела, осталась на землях Иудейского царства. Спорным вопросом является принадлежность колена Симеона к «потерянным коленам». Земли этого племени находились на территории Иудейского царства, поэтому иногда считается, что потерянных колен было девять...(Википедия)



Что такое человеческая История? Кем и когда она была написана (пишется) и на чём она в своей работе основывается (в чём её точки опоры)? На чём основаны её выводы и заключения? Конечно же, на всём «человеческом, слишком человеческом...» А человечество (более склонное ко Лжи, нежели к Истине), уже давно явно и неудержимо не только лишь проявляет склонность, но и направляет свои силы (в значительном объёме) к искажению даже реальной действительности. К замене реального (не особо для себя приятного) на вымышленное, ложное — но зато такое желанное, красивое и благообразное, приятно тешащее тщеславие и самолюбие (честолюбие)... Что уж тут говорить о далёком прошлом, когда все свидетели (очевидцы) событий давно минувших лет давно умерли...

"Скажи, о Муза, мне, как должно начинать,
Когда о чём-нибудь писатель хочет врать,
чтоб выдати он мог за правду небылицу
И сделать невзначай из вдовушки девицу;

Мы любим золото получше как серебро,
А если злата нет, то нам и то добро..."³³⁰

И как бы они (власть имущие) смогли пройти мимо мировой Истории (беззащитной от посягательств недобросовестных людей), не подправив для себя любимых и ненаглядных где-то кое-что (не особо им понравившееся...)... не убрав где-то кое-что (слишком неприглядное, неприятное, непривлекательное...)... не добавив где-то кое-что (приврав — приукрасивши этим самого себя и/или оклеветавши, оболгавши своих противников...)... Интересно, случайно ли иногда сгорают (сгорали в прошлом) архивы и библиотеки со всем своим содержимым? Не было ли это одним из этапов очередного витка фальсификации Истории Человечества в угоду очередному неумеренно честолюбивому ВЯЛИКОМУ ВОШДЮ какого-то народа?! Вопрос риторический!..

«...Было или не было, а может быть и было...»³³¹

Вернёмся к еврейскому народу и к «десяти потерянными коленам Израиля»... По каким признакам можно определить принадлежность какого-либо человека к какой-то конкретной национально-культурной группе? По всей видимости, это следует делать по физическим — внешним особенностям, и по душевным — свойствам характера, личности (Души)... Следовательно, при поиске необходимо повнимательнее присмотреться ко всем тем национально-культурным группам, которые внешне (физически) и внутренне (духовно) являются в чём-то на них похожими...

Сразу же обращают на себя внимание *цыгане*³³². Они внешне очень схожи с евреями. Они также музыкальны, находчивы и предприимчивы... Их кочевой образ жизни случайно не является прямым и недвусмысленным подтверждением, до сих пор не прекратившегося, поиска ими своей «Земли обетованной»?..

«Я Господь, Бог твой, Который вывел тебя из земли Египетской, из дома рабства, да не будет у тебя других богов пред лицом Моим.»³³³

А может быть (что совершенно не противоречит и ранее

³³⁰ М.Д. Чулков "Стихи на качели"

³³¹ Слова из песни А. Державина «Было или не было»

³³² **Цыгане** (распространённое самоназвание — рома, ед. ч. ром) — этническая группа или народ, в основном проживающий в Европе; проживают также в Азии, Северной Африке, Северной и Южной Америке и Австралии...

Англичане традиционно называли их *Gypsies* (от *Egyptians* — «египтяне»), испанцы — gitanos (также от Egiptanos — «египтяне»), французы — bohémiens («богемцы», «чехи»), gitans (искажённое исп. gitanos) или tsiganes (заимствование от греч. τσιγγάνοι, цингáни), немцы — Zigeuner, итальянцы — zingari, голландцы — zigeuners, венгры — cigány или fáraók népe («фараоново племя»)... евреи — דַּוִּיז (цо'аним), от названия библейской провинции Цоан в Древнем Египте...

Таким образом, во внешних по происхождению названиях цыганского населения преобладают три: отражающие ранние представления о них как **о выходцах из Египта**; искажённые версии византийского прозвища атсинганос (в значении «гадатели, маги»); обозначения «черноты», тёмной кожи как отличительной особенности внешности словами на разных языках (одно из самоназваний цыган — кале — тоже означает «чёрные») (Википедия)

³³³ Ветхий Завет, 1-я Заповедь

сказанному в их отношении!) цыгане (которые называют себя: *Ромы*) – это и есть те самые "*Последние римляне*", отправленные из Рима³³⁴ (поздней Римской империи) завоевателями в изгнание (скитаться по миру "на искупительные поиски Прощения" за что-то ими, явно неблагоприятное, содеянное, о чём История стыдливо умалчивает!?)...

А уже с течением времени какая-то их часть (*Прощённая!?*) смогла осесть (прочно закрепиться на земле) и образовать своё государство – Румынию (***România***³³⁵).

Представителями какого *Колена Израиля* они являются — если они таковыми являются в действительности!? — мне сказать сложно...

[Pablo de Sarasate - Zigeunerweisen, Op. 20 \(violin - Rudolf Koelman\)](#)

Из народов Карпат (*при-около-за-карпатья*) больше всего обращают на себя внимание — внешне и внутренне — венгры и румыны... Они внешне схожи с евреями. Они также музыкальны, находчивы, предприимчивы... Представителями каких именно *Колен Израиля* они являются — если они таковыми являются в действительности!? — мне также сказать сложно...

[J. Brahms - Hungarian Dance No. 1 in G Minor \(Berliner Philharmoniker\)](#)

[D. Enescu - Rumänische Rhapsodie Nr. 1, Op.11
\(WDR Sinfonieorchester\)](#)

[F.Liszt - Hungarian Rhapsody No.2 C# minor\(arr. Roland Szentpaul\)](#)

Из народов Кавказа (*при-около-за-кавказья*) больше всего обращают на себя внимание — внешне и внутренне — армяне и грузины... Они внешне схожи с евреями. Они также музыкальны, находчивы и предприимчивы... Представителями каких именно *Колен Израиля* они являются — если они таковыми являются в действительности!? — мне сказать сложно..., хотя... касательно армян кое-какие (*небезосновательные*) предположения у меня уже имеются:

.....
«8 Вот имена сынов Израилевых, пришедших в Египет:...

16 Сыны Гада: Цифион и Хагги, Шуни и Эцбон,
Ери и ***Ароди*** и ***Арели***...»³³⁶

.....
«***Ереван*** ...в русскоязычных источниках до 1936 года — ***Эривань***) —

³³⁴ ***Рим*** (лат. и итал. ***Roma*** ['ro:ma]) — столица и крупнейший город Италии (по населению агломерации уступает Милану и Неаполю). Административный центр области Лацио и одноимённой территориальной единицы Рим, приравненной к провинции... (Википедия)

³³⁵ ***Румыния*** (рум. ***România*** — государство в Юго-Восточной Европе, частично расположенное в северо-восточной части Балканского полуострова. На юго-востоке омывается водами Чёрного моря... Румыния возникла в 1859 году в результате объединения двух княжеств — Молдовы и Валахии... (Википедия)

³³⁶ Ветхий Завет, Бытие

столица и крупнейший город Республики Армения, крупнейший промышленный и экономический центр государства. Один из древнейших городов мира...

Название считают образованным от этнонима **эри** (эриахи), относившегося к народности или племенному союзу...»³³⁷

.....

Не здесь ли, совершенно случайно!?, как раз и скрываются все истоки позывов и/или потребностей (разговоров) о разного рода (таком желанном, былом... утраченном...) "вяличии"? Не те ли это самые, случайно, Арии³³⁸ (Арийцы³³⁹, с их семитким подтекстом и/или анти-иудейской направленностью) – или же всё-таки Ары и/или Эрики³⁴⁰!?! – пришедшие откуда-то издалека – о которых человеки, страдающие комплексом неполноценности, умноженном на манию величия, за весь ...19-й и 20-й века "прожужжали" людям все уши (загадили мозги)? Как знать... как знать... как знать... Чем чёрт не шутит?!?.. Может быть, это они самые как раз и есть...

Из (юго) западно-европейских народов больше всего обращают на себя внимание греки, итальянцы и португальцы... Они внешне друг на друга в чём-то похожи и схожи с евреями. Все они также музыкальны, находчивы и предприимчивы... Представителями каких именно Колен Израиля они являются — если они таковыми являются в действительности!? — мне также сказать сложно...

[Sirtaki - Zorba's dance \(Ansamblul Dionisos\)](#)

[Vittorio Monti - Csárdás](#)

[\(violin - Soojin Han, piano - Julius Jeongwon Kim\)](#)

[Pablo de Sarasate - Navarra, Op.33](#)

[\(violin - ung Eun Kim, violin - Seung Min Kim, piano - Soon Young Oh\)](#)

Болгары, французы и испанцы также не сильно (внешне и...) от них отличаются... Давайте-ка ещё немного поищем... ещё раз

³³⁷ Википедия

³³⁸ **Арии** (авест. aīrya-, др.-инд. ārya-, др.-перс. aīrya-), также индоиранцы или устаревшее арийцы — название народов, говорящих на языках арийской (индоиранской) ветви индоевропейской языковой семьи, происходящее от самоназвания исторических народов Большого Ирана и северо-западной части Древней Индии (II—I тыс. до н. э.).

Языковая и культурная близость этих народов заставляет исследователей предполагать существование в прошлом изначальной праарийской общности (древних ариев), потомками которой являются исторические и современные иранские и индоарийские народы... (Википедия)

³³⁹ «**Арийцы**», «**арийская раса**» (от **арии**) — псевдонаучный термин, раса, расовая группа, заявленная как включающая в себя индоевропейские народы и их предков. Часто утверждается, что «арийцы» физически и интеллектуально превосходят другие расы и являются культуртрегерами, распространителями высокой культуры и основателями великих цивилизаций древности и современности.

Идея была выдвинута в XIX веке авторами расовых теорий, использовалась различными расистскими и антисемитскими авторами, была связана с нордизмом и получила широкое распространение в XX—XXI веках в рамках нацизма, определив его расовую теорию, неонацизма и неоязычества. В национал-социализме «арийцы» рассматривались как «раса господ», вершина «расовой иерархии»... (Википедия)

³⁴⁰ **Эрик** — мужское имя северогерманского происхождения. Существует также женское имя **Эрика**...

присмотримся ко всем европейцам³⁴¹ повнимательнее... может быть и отыщутся где-нибудь «десять потерянных Колен Израиля»...

На всякий случай я ещё раз напомним, что не всякий еврей (целое) является иудеем³⁴² (часть), зато каждый иудей (часть) является евреем (целое)...

...Полуостров **Индостан** в основном населяют **индусы**, **Аравийский** полуостров – **арабы**, **Корейский** полуостров – **корейцы** (см. ниже...)..., **Европу** (**Евросоюз**, денежная единица — **евро**...) – **европейцы**, а может быть **еврейцы**?... или же всё-таки **евреи** и, как следствие, **Еврейский** союз?!?

Европейцы... Религия у большинства из них общая — христианство (авраамическая религия, где почитается бог Авраама). Священное писание у них также общее (**еврейское**, написанное **евреями**): Библия (Ветхий Завет и Новый Завет). За бога христиане почитают **еврейского** проповедника, иудея – Иисуса Христа...

Так потерянные "Колена Израиля" или же всё-таки от чего-то (или же от Кого-то!?) прячущиеся и, судя по всему, плохо спрятавшиеся? Кто-то с кем-то (или же с Кем-то!?) зачем-то решил поиграть в прятки?... Глупенькие..., ведь от Него же нигде не спрячешься... Однако, всё это очень, очень, очень интересно...

А от кого всё-таки прячемся, если не секрет? А почему прячемся? Сделали когда-то что-то нехорошее (набедокурили и/или набезобразничали!?)? А что именно? Неужели совсем позабыли? Может кто-нибудь постарается и сможет наконец-то вспомнить, а заодно и всем вам напомним?..

...А почему так плохо спрятались (даже название материка (части света) забыли изменить)? В общем, можно вас всех поздравить: были "потеряшками", а с этого момента, судя по всему,

³⁴¹ **Евро́па** — часть света в Северном полушарии Земли, омываемая Атлантическим океаном на западе, Северным Ледовитым океаном на севере и имеющая площадь около 10,3 млн км²...

Название «**Европа**», возможно, происходит от имени героини древнегреческой мифологии Европы (Εὐρώπη, Ευρόπε) — финикийской царевны, похищенной Зевсом и увезённой на Крит (при этом эпитет Европы мог связываться также с Герой и Деметрой). Происхождение самого этого имени, как говорит французский лингвист П. Шантрэн, неизвестно. Поскольку миф о Европе и быке, по-видимому, восходит к микенскому периоду, возможно рассматривать его происхождение как догреческое...

Название «**Европа**» в качестве обозначения части известного мира впервые было использовано в VI веке до нашей эры Анаксимандром и Гекатеем...

Название Европа для части света отсутствует в древнейшей греческой литературе (в **гомеровском гимне к Аполлону Пифийскому**] **Европой названа только Северная Греция**) и впервые зафиксировано в «Описании Земли» Гекатея Милетского (конец VI века до н. э.), первая книга которого посвящена Европе...

В XV веке Европа на короткое время стала почти синонимом христианского мира, но в настоящее время большинство христиан проживает вне её территории...

Около 75 % европейцев — христиане и 8 % мусульмане. Около 17 % европейцев не исповедуют никакой религии. Иудеев меньше одного процента... (Википедия)

³⁴² **Иудеи**: Греческое слово Ἰουδαῖος происходит от древнееврейского יְהוּדִי [йехуди]. В свою очередь, от греческого слова происходят лат. **judaëus**, англ. **Jew**, фр. **Juif**, нем. **Jude**, пол. **żyd**, рус. **иудей** и т. д. Изначальное название йехуди относилось к потомкам (колена) Иуды, впоследствии — к жителям Иудейского царства вне зависимости от их племенной принадлежности. После падения Иудейского царства название йехуди потеряло специфическую связь с Иудейским царством и превратилось в термин, обозначающий национально-религиозную принадлежность вне связи с какой-либо территорией или коленом... (Википедия)

уже почти официально стали "найдёнышами"!!!

К таким выводам (вполне возможно, что и целиком ошибочным, так как все люди между собой в чём-то похожи!) я пришёл по той причине, что они и внешне (физически) и внутренне (душевно) имеют между собой много общего...

Достаточно посмотреть на всех наиболее известных (выдающихся) музыкантов и/или композиторов прошлого и современности — и сразу же многое становится понятным (очевидным и несомненным!). В своём большинстве они являются представителями вышеуказанных национально-культурных групп. Случайно ли это? Просто вот такое совпадение? Или же целиком предсказуемо и вполне закономерно!?!..

Однако, в последнее время (несколько десятилетий) ситуация с исполнителями классической музыки постепенно изменяется в сторону увеличения в их среде исполнителей — выходцев из Азии: из Южной Кореи³⁴³ (в наибольшей степени), — что, судя по всему, совершенно небезосновательно (целиком закономерно), — так как...

.....
"16 Вот имена сынов Левия по родам их: Гирсон, и Кааф, и Мерари...

18 Сыны Каафовы: Амрам, и Ицгар, и Хеврон, и Узиил...

21 Сыны Ицгаровы: **Корей**, и Нефег, и Зихри...

24 Сыны Корейя: Асир, Елкана и Авиасаф..."³⁴⁴
.....

[W.A. Mozart - Piano Sonata No.14, K.457 \(piano - Yeol Eum Son\)](#)

[F. Chopin - Ballade No.4, Op.52 \(piano - Chloe Jiyeong Mun\)](#)

[F. Chopin – Ballade №2 in F major Op.38 \(piano - Seong-Jin Cho\)](#)

а уже потом из Японии

[F. Chopin - Rondo in E flat major Op.16 \(piano - Aimi Kobayashi\)](#)

³⁴³ **Корейя** — географическая территория (две страны), включающая Корейский полуостров и прилегающие острова и объединённая общим культурно-историческим наследием. В прошлом единое государство...

Республика Корейя (...Корейская Респу́блика) — государство в Восточной Азии, широко известное под неофициальным названием Южная Корейя...

Согласно статистике, собранной южнокорейским правительством в 2003 году, около 46 % жителей страны не являются приверженцами какой-либо религии.

Христиане составляют 29,3 % населения (18,3 % — протестанты, 10,9 % — католики), а буддисты — 22,8 %. В Сеуле находится самая посещаемая в мире христианская церковь ... членами и посетителями которой является свыше 750 тысяч верующих в неделю... что делает её крупнейшим христианским приходом в мире... (Википедия)

³⁴⁴ Ветхий Завет, Исход

[F. Chopin – Ballade in G minor, Op.23 \(piano - Aimi Kobayashi\)](#)

[F. Liszt: 'Totentanz' - 'Dies irae' / Ф. Лист:
'Пляска смерти' \(piano - Shota Kaya\)](#)

и Китая...

[F. Chopin – Polonaise in F sharp minor, Op.44 \(piano - Fei-Fei Dong\)](#)

[F. Chopin - Andante spianato and Grande Polonaise Brillante, Op.22
\(piano - Fei-Fei Dong\)](#)

[F. Chopin - Polonaise-fantasy in A flat major, Op.61 \(piano - Fei-Fei Dong\)](#)

Происходит это в основном по причине более качественного исполнения ими (*не всеми, но многими*) — страстного, душевного ("с Душой"), эмоционально-насыщенного (*вдохновенного*)... — классических (*симфонических*) музыкальных произведений...

Современные европейцы (*не все, но многие*), в свою очередь, по всей видимости, несколько подустали одинаково (*высоко*) качественно исполнять одни и те же классические музыкальные произведения (*а композиторы-современники ничем высококачественным их порадовать не могут...*) и решили к исполнению добавить немного (*низкокачественного*) актёрского мастерства (*ужимки, гримасничанье, подёргивания, кривляния... — имитацию страсти, чувств и эмоций...*)...

...Слишком бурное (*яркое*) выражение исполнителем своих чувств может понравиться не всем зрителям на концерте, однако если, помимо этого, яркое, очень эмоциональное "*представление*" сопровождается (*а, скорее, наоборот*) высококачественным исполнением (*что наиболее важно!*) музыкального произведения,

[F. Chopin – Ballade in A flat major, Op.47 \(piano - Evgeni Bozhanov\)](#)

[F. Chopin – Rondo à la Mazur in F major, Op.5 \(piano - Evgeni Bozhanov\)](#)

[F. Chopin – Polonaise in A flat major, Op.53 \(piano - Evgeni Bozhanov\)](#)

тогда на концерте можно просто не смотреть на исполнителя и "*превратиться в слух*" (*стать исключительно слушателем*), и сосредоточить всё своё внимание исключительно лишь на одном звуке, полностью исключив для себя (*своего восприятия*) изображение (*всё происходящее на сцене*)...

Если же, кроме яркого и эмоционального "*представления*",

ничего больше и нет, тогда, как говорится, "картина печальная" и речь в таком случае скорее идёт о театрализованном представлении, а не об исполнении музыкального произведения...

Но вернёмся к преждевременно (*не добровольно*) покинувшим «этот мир» композиторам... Так что же всё-таки в действительности явилось основной причиной такого «повального мора» (*в процентном, а не в количественном отношении*) наиболее выдающихся композиторов того времени? И как такое вообще оказалось возможным?.. По всей видимости, наиболее талантливые и самые выдающиеся люди своими личными достоинствами и достижениями всегда возбуждают в ком-то «чёрную зависть» и своим превосходством иногда (*или же всегда!?*) невольно "провоцируют" наиболее порочно-ничтожных представителей своей (*профессиональной*) среды или же своего окружения на определённого рода злодеяния...

Неужели действительно какие-то двуногие мерзкие, гнусные, подлые ядовитые гадины (*как и печально известные туристы-"шпилезрители" – посланники Сатаны*) при любой подходящей возможности жалят своим смертоносным ядовитым жалом всех тех выдающихся людей (*в данном конкретном случае композиторов*), до которых они могут дотянуться? А другие, им подобные, гадины (*или те же самые*) дают фальшивые заключения о смерти (*искажают причину*), оправдывая этим злодеев (*убийц*)?..

Почему так происходит? Неужели нечто могущественное постоянно всеми силами борется с наиболее достойными композиторами за влияние на человеческие Души?.. В чём заключается неуёмность, могущество и жизнеспособность этого нечто?..

По всей видимости, какая-то группа людей (*изменяющаяся по своему составу, но с общими деструктивными интересами*) на протяжении веков целенаправленно, последовательно, настойчиво и упорно мешает (*противодействует*) совершенствованию (*развитию*) Рода человеческого...

Это какая-то социальная группа!? Или же радикально религиозная (*сатанинская секта*)!? Или узко национальная!? Или всё (*ранее перечисленное*) вместе взятое!?

Кто-то здесь скрытно безобразничает... Кто эта "заблудшая 'паршивая' овца" Рода человеческого? Неужели это какое-то «коленце» прихрамывает?.. А по каким причинам они это делают? Зачем им это нужно? В чём заключается их интерес? Мне их мотивы так до конца и не понятны, но они, конечно же, у них имеются. Они (*если присмотреться и призадуматься*) заметны и для них немаловажны (*значимы*)...

Обнадёживает (*внушает оптимизм*) лишь то, что

"Бог шельму метит!"

Но отдельному человеку в этом, тысячелетиями намеренно запутываемом (*хитросплетённом*) клубке злодеяний, безобразий и противоречий (*путали, заматали следы!?*) разобраться явно не под силу... Такое под силу лишь Одному Создателю... При необходимости, Он в нужный момент в этом Сам разберётся (*или уже давно Разобрался...*)...

А может ли вообще человек (*или группа людей*) Его, Всевышнего Творца (*Всеведущего: Всевидящего и Всёзнающего*) хоть как-то, чем-то, в чём-то ввести в заблуждение!?... Вопрос риторический...

Музыка воздействует на Душу человека, пробуждая в Душе у него либо нечто низменное, животное (*плотское, чувственное*), либо что-то возвышенное, душевное (*духовное, божественное*)...

Концерты (соло с оркестром):

Для фортепиано (piano)

[P. I. Tchaikovsky - Piano Concerto No. 1, Op.23 \(piano - Yeol Eum Son\)](#)

[E. Grieg - Piano Concerto No.1 \(piano - Jeongwon Kim\)](#)

[S.Rachmaninoff - Piano Concerto No.3 \(piano - Yeol Eum Son\)](#)

Для скрипки (violin)

[E. Lalo - Symphonie espagnole, Op.21
\(Orchestre national de France et Augustin Hadelich\)](#)

[P.I. Tchaikovsky - Violin Concerto in D Major, Op.35 \(violin - Erzhan Kulibaev\)](#)

[Й. Брамс - Концерт для скрипки с оркестром ре мажор
\(скрипка - Augustin Hadelich | Симфонический оркестр WDR\)](#)

[А. Дворжак - Концерт для скрипки с оркестром ля минор
\(скрипка - Augustin Hadelich | Симфонический оркестр WDR\)](#)

[N. Paganini - Violin Concerto № 1, Op.6
\(Augustin Hadelich & Detroit Symphony Orchestra\)](#)

[N. Paganini - Violin Concerto No.2 in B Minor. Op.7 \(violin - Nancy Zhou\) - 1](#)

[N. Paganini - Violin Concerto No.2 in B Minor. Op.7 \(violin - Nancy Zhou\) - 2](#)

[N. Paganini - Violin Concerto No.5
\(violin - Sergej Krylov, Orchestra del Teatro alla Scala\)](#)

Niccolo Paganini - Violin Concerto No.6 (aka. No.0) in E Minor
(violin - Massimo Quarta, Genoa, "Carlo Felice" Theater Orchestra)

Antonio Vivaldi - Four Seasons, Spring
(violin - Soyoung Yoon & Sinfonietta Cracovia)

Antonio Vivaldi - Four Seasons, Summer
(violin - Soyoung Yoon & Sinfonietta Cracovia)

A. Vivaldi - Concerto for Two Violins in A Minor RV522

A. Vivaldi - Concerto for 3 Violins in A Major, RV552

A. Vivaldi - Concerto for 4 Violins in B minor RV 580

А некоторые недобросовестные граждане (достаточно грамотно организованные, хорошо контролируемые и умело направляемые группы умственно неполноценных дегенератов) всеми силами стараются "бросить тень", очернить, опорочить, принизить, обгадить и опоганить всё наиболее достойное и возвышенное, и перенаправить душевные влечения, стремления людей со всего наиболее достойного и высококачественного на нечто значительно более низменное, примитивное, иногда и явно ущербное, непотребное, ими (дегенератами) предварительно, со знанием дела, разрекламированное, разукрашенное, расхваленное и возвеличенное...

Но они на этом, конечно же, не останавливаются... Они в этом (делании мерзостей и гадостей) чрезвычайно изобретательны, неутомимы, неудержимы, неумны и неукротимы (по всей видимости, по-другому и на другое они не способны)...

Всё не так просто, как сначала могло бы показаться... Всё очень, очень и очень серьёзно... Ведь борьба идёт не за что иное, как за (влияние на) человеческие Души... За контроль над ними, за направление и уровень их развития (или же деградации!?) и, как прямое следствие, развитие, стагнацию или деградацию всего Рода человеческого!..

При всём этом, не перестаёт удивлять их (недобросовестных !?или же всё-таки совершенно бесстыдных и бессовестных!? граждан) искренняя, плохо скрываемая ненависть и явное неприятие всего доброкачественного и высококлассного... И вот они — принимая во внимание уже свершившийся факт того, что высококачественные музыкальные произведения уже созданы (реально существуют) — направляют своё внимание несколько в сторону, на музыкантов — исполнителей классической музыки и, как прямое следствие, на музыкальные школы, музыкальные институты (академии), музыкальные конкурсы, концертные залы (их репертуар) и на всё с этим прямо или косвенно связанное....

Почему иногда (*случайно ли это происходит!?*) на некоторых музыкальных конкурсах даже при очень качественном исполнении своей программы некоторые музыканты-конкурсанты не проходят дальше первого раунда (*как старательно/настойчиво (профессионально) некоторых из них "закашливают" во время выступления, пытаясь этим им "сбить настрой"!!!*), а спустя какое-то (*незначительное*) время они же (*при настолько же высоком качестве исполнения своей программы*) становятся победителями (*призёрами*) на других, не менее престижных музыкальных конкурсах?

Поговаривают, что победители (*а иногда и все призёры*) некоторых музыкальных конкурсов (*не всегда, но очень часто*) бывают известны ещё до их начала, а от наиболее явных (*очевидных и несомненных*) конкурентов будущих (*заранее известных*) "победителей" и «призёров» профессионально избавляются уже на начальной стадии "соревнования" (*в предварительном или в первом раунде*)...

Пианистка "*...Chloe Jiyeong Mun* привлекла к себе международное внимание, победив на Международном конкурсе пианистов имени Бузони в Женеве в 2014 году,...»

[L. van Beethoven - Piano Concerto No.4, Op.58 \(piano - Chloe \(Ji-Yeong\) Mun\)](#)

«...а затем на Международном конкурсе имени Бузони в Италии в 2015 году. Она стала первой азиаткой, получившей первую премию Международного конкурса имени Бузони..."³⁴⁵

[L. van Beethoven - Piano Concerto No.4, Op.58 \(piano - Chloe \(Ji-Yeong\) Mun\)](#)

А в том же 2015 году *Chloe Jiyeong Mun* (*удивительным образом!!!*) не прошла даже в первый раунд конкурса Ф. Шопена в Варшаве (*Chopin Piano Competition 2015 (preliminary round)*)...

[Chloe Jiyeong Mun – Chopin Piano Competition 2015 \(preliminary round\)](#)³⁴⁶

Пианист "*...Bruce (Xiaoyu) Liu* В 2019 году принял участие в XVI Международном конкурсе имени П.И. Чайковского (*The XVI International Tchaikovsky Competition*)..." где (*удивительным образом!!!*) не прошёл даже во второй раунд конкурса!!!

[Bruce \(Xiaoyu\) Liu - Tchaikovsky Competition 2019 - Round 1](#)³⁴⁷

³⁴⁵ Википедия

³⁴⁶ Программа выступления *Chloe Jiyeong Mun* на конкурсе им. Ф. Шопена в 2015 году:

Fryderyk Chopin, Mazurka in F sharp minor, Op.59 No.3 (2:27)

Fryderyk Chopin, Etude in C major, Op.10 No.1 (6:08)

Fryderyk Chopin, Etude in A minor, Op.25 No.11 (8:14)

Fryderyk Chopin, Etude in B minor, Op.25 No.10 (12:03)

Fryderyk Chopin, Nocturne in E flat major, Op.55 No.2 (16:36)

Fryderyk Chopin, Scherzo in E major, Op.54 (22:03)

³⁴⁷ Программа выступления *Bruce (Xiaoyu) Liu* на конкурсе им. П.И. Чайковского в 2019 году:

А некоторое время спустя "...В 2021 году Bruce (Xiaoyu) Liu стал победителем XVIII Международного конкурса пианистов имени Ф. Шопена в Варшаве (*The XVIII International Chopin Piano Competition in Warsaw*)..."³⁴⁸

F. Chopin - Piano Concerto No.1 in E minor, Op.11 (piano - Bruce (Xiaoyu) Liu)

Некоторым музыкантам очень интересной (тщательно подобранной) программы выступления и высоко качественного её исполнения не всегда бывает достаточно для прохождения даже в следующий раунд некоторых музыкальных конкурсов...

Вот такие вот (легко объяснимые) «чудеса», да и не только... происходят иногда на некоторых музыкальных конкурсах...

А ведь всем хорошо известно, что именно от качества исполнения любого музыкального произведения всегда будет зависеть произведённый (производимый) им на человека эффект. Следовательно — как небезосновательно посчитали они (?!?) — можно, в довершение ко всему вышесказанному (вытворенному), сосредоточить свои усилия на воспитании, продвижении и восхвалении исполнителей, плохо, недоброкачественно исполняющих наиболее известные классические музыкальные произведения. При этом они не забывают, при любой возможности, посылить вредить (клевета, вредные советы, осмеяние, принижение, мелкая пакость...) всем музыкантам, хорошо, доброкачественно исполняющим наиболее известные классические музыкальные произведения.

«...Поскольку озвучивание нотного текста в принципе неоднозначно и неизбежно включает элементы, добавляемые исполнителем, звучащая музыка все же является продуктом со-творчества композитора и исполнителя. В науке не так... а

Johann Sebastian Bach

WTC 1, Prelude and Fugue No.4 in C-sharp Minor, BWV 849 0:35

Ludwig van Beethoven

Piano Sonata No.21 in C Major, Op.53 "Waldstein"

1. Allegro con brio 8:10

2. Introduzione : Adagio molto 16:35

3. Rondo : Allegretto moderato 20:33

Frederic Chopin

12 Études, Op.10 No.4 in C-sharp minor 30:30

Sergei Rachmaninov

Etudes-tableaux No.9 in D Major, Op. 39 32:51

Franz Liszt

Grandes études de Paganini, S. 141

No.3 in G-sharp Minor, La Campanella 36:58

Pyotr Ilyich Tchaikovsky

Romance in F Minor, Op.5 41:49

Pyotr Ilyich Tchaikovsky, Earl Wild (transcriber)

Swan Lake _ Dance of the four swans 48:05

Приведу один яркий (неприятный) пример:

Проходит концерт достаточно известного исполнителя (скрипка). В программе: *Й. Брамс, концерт для скрипки с оркестром (J. Brahms, Violin Concerto Op. 77)*. Исполнитель (*его/её имени я не называю*) – умеющий качественно исполнять классические музыкальные произведения, в том числе и именно это – в этот раз во время исполнения ведёт себя несколько необычно (*не совсем адекватно*)... Он (*а может быть и она...*) ведёт себя на сцене как-то "*разнузданно*", чересчур (*фри*)вольно... обращается с музыкальным инструментом (*скрипкой*) слишком резко, злобно, порывисто... постоянно дёргается, как припадочный, всеми силами стараясь исполнить музыкальное произведение как можно хуже... И на этот раз исполнение музыкального произведения было, мягко говоря, безобразное (*отвратительное*). Хотя ранее этим же самым исполнителем это же самое музыкальное произведение неоднократно исполнялось очень качественно, на высоком уровне.

Сначала я подумал, что исполнитель (*«не в себе»*) не совсем здоров (*что, в довершение ко всему, также не может быть исключено!*). Но в дальнейшем, судя по реакции некоторых зрителей, я пришёл к тому выводу, что именно такое исполнение (*безобразное, вызывающее отвращение...*) как раз и было (*кое-кем*) изначально запланировано! В паузе между отдельными частями концерта – что несколько необычно! – исполнителю подарили цветы (*поощрили исполнителя за разнузданное поведение и безобразное исполнение*). Зрители, в своём большинстве, – что совершенно естественно, – на это «*представление*» (*не концерт, а «танцы со скрипкой»*) смотрели с явным недоумением... Не такого "*исполнения*" концерта Й. Брамса они ждали... Как только отзвучала последняя нота концерта, в разных концах зала (*умело рассадили группу поддержки/сопровождения*) сразу же раздались очень громкие, резкие, неприятные... (*чрезмерные, зазывающие, увлекающие...*) крики "*Браво*" — очевидно, что организованной группой лиц! – которые, судя по всему, были соучастниками этого безобразного представления. Всё произошедшее на сцене им очень понравилось. Заказ: обезобразить высококачественное классическое музыкальное произведение, был умело (*профессионально!*) исполнен... Остальные (*не подсадные*) зрители были в неприятном недоумении... Они ожидали от исполнителя не плясок, припадков и кривляний, а чего-то иного... Вот такая вот грустная история из современной жизни...

Между прочим говоря... У меня иногда возникают очень сильные (*обоснованные*) сомнения и в авторстве некоторых музыкальных произведений (*низкосортных, явно не соответствующих их высокому мастерству...*) известных композиторов... Прежде всего, всех тех

музыкальных произведений, которые совершенно не соответствуют их музыкальному стилю...

Продолжим... При осуществлении своей гнусной (зло)деятельности они не брезгают (*не гнушаются*) ничем... Для них не существует ничего «святого». Они выворачивают наизнанку личную жизнь (*в поиске «грязного белья»*) не только (*не угодных им*) своих современников — музыкантов и композиторов — но и уже давно умерших музыкантов и композиторов, не забывая при этом кое в чём (*плохом*) что-то преувеличить, где-то в чём-то (*хорошем*) что-то приуменьшить и/или же нечто от себя лично привнести (*приврать*)... Этим они злонамеренно пытаются перенести нечто неблагоприятное с личности музыканта и/или его окружения на исполняемые им музыкальные произведения, или же с личности композитора и/или его окружения на созданные им музыкальные произведения...

...Был недавно, мягко говоря, очень неприятно удивлён (*просто поражён!?*). Как всем уже достаточно хорошо известно,

"Всё познаётся в сравнении!"

Мне (*да и не только мне!*) очень нравится Симфония В.А. Моцарта №25 (*g-Moll KV:183*)³⁵⁰. Случайно «наткнулся» на запись этой симфонии в исполнении достаточно хорошо известного оркестра (*я всегда был высокого мнения об их профессионализме, а именно: добросовестности, непосредственно касающейся полноты и целостности (аутентичности) исполняемого ими музыкального произведения любого композитора!!!*). Если ими исполняется чья-то обработка – тогда они это указывают в описании, и т.д... А тут, как оказалось, такое вот откровенное безобразие!!!

Как они только посмели!!! взять, и так обкромсать (*изувечить, изуродовать, искарёжить, искалечить!*) 25-ю симфонию В.А. Моцарта!!! Ничего нет для них "святого"!!! Где только в тот момент был их разум? На что они рассчитывали, совершая это откровенное безобразие? Что никто не заметит пропажи значительной (*и очень важной!*) части общеизвестного классического музыкального произведения?

Ниже я привожу со ссылками и описаниями обе версии 25-й симфонии В.А. Моцарта: первой мною указана полная версия

³⁵⁰ **Симфония № 25 соль минор, К.183/173dB** — «одна из симфоний австрийского композитора Вольфганга Амадея Моцарта. Симфония была создана в октябре 1773 года, когда композитору было 17 лет, после возвращения в Зальцбург из Италии...

Симфония состоит из четырёх частей:

Allegro con brio, соль минор

Andante, ми бемоль

Menuetto & Trio, соль минор и соль мажор соответственно

Allegro, соль минор

Написана в тональности соль-минор (g-moll) (Моцарт создал только две минорных симфонии, вторая — Сороковая) и резко отличается от симфонических произведений композитора того периода...

«Синкопы, резкие контрасты нюансов и темпов, тремоло струнных — все это способствует напряженности и драматизму...» (гобоист Филипп Нодель)...» (Википедия)

симфонии, а уже за ней следует "дефективная", изуродованная, но пока ещё узнаваемая...

W.A. Mozart - Sinfonie No.25 (WDR Sinfonieorchester)

«00:00:00 I. Allegro con brio - 00:10:47 II. Andante
00:16:39 III. Менуэтто - 00:19:58 IV. Allegro»

Чистое время звучания симфонии - 00:26:20

Mozart: Sinfonie Nr. 25 g-Moll KV 183 · hr-Sinfonieorchester · François Leleux

« I. Allegro con brio 00:35 · II. Andante 08:32 ·

III. Menuetto – Trio – Menuetto 12:04 · IV. Allegro 15:35 ·»

Общее время - 00:21:48

Чистое время звучания симфонии - 00:21:10

Многовато они потеряли – почти 20%!!! Или же нагло и с особым цинизмом и неприглядным злоумыслом притырили?.. урезав, исказив (*значительно изменив*) классическое музыкальное произведение? И многие люди, слушая эту неполноценную версию 25-й симфонии В.А. Моцарта будут искренне (*непритворно*) недоумевать: Ну что все они (*ценители классической музыки*) нашли в этом Моцарте и в его 25-й симфонии?!?

А она и действительно, в урезанном, искромсанном виде, конечно же, не производит того (*настолько значительного*) эффекта на (*Душу*) слушателя, в сравнении с полной (*полноценной*), авторской версией!!! Вот такая вот беда приключилась...

Ко всему вышеперечисленному с полным основанием можно добавить и (*зло*)умышленное исполнение неавторских (*урезанных, изуродованных, искажённых...*) версий классических музыкальных произведений известных композиторов!!!

...Прослушал ещё 7 (*семь*) первых попавшихся мне вариантов исполнения 25-симфонии В.А. Моцарта. 5 (*пять*) из них оказались урезанными, укороченными неизвестным (*неуказанным*) автором версиями. Масштаб обмана слушателей впечатляет!.. Значительно чаще исполняется именно урезанная, а не полная, авторская версия симфонии! "*А вокруг тишина, и...*" Никого это почему-то совершенно не беспокоит...

Мне очень интересно было бы узнать: а кто за всем этим стоит?!? Чем их (*кого именно!?*) так сильно напугала 25 симфония В.А. Моцарта (*в особенности, первая её часть*), что они с таким бесчеловечным цинизмом взяли, да изуродовали (*обкромсали*) её (*надругались над*

культурной ценностью, которая, между прочим, является общечеловеческим достоянием!)?!?

Сами создать ничего высококачественного (*радующего слух и облагораживающего, гармонизирующего человеческие Души*) они не способны, а вот испоганить нечто, уже готовое, выдающееся – так это пожалуйста!, это они могут... Неприятно на всё это смотреть... До чего уже дотянулись и до чего ещё дотянутся их корявые руки?!?.. Как же мне всё-таки повезло в том, что с первого раза мне попалась полная версия 25-й симфонии В.А. Моцарта в очень качественном исполнении!!!

...Как оказалось, это уже достаточно широко распространённая практика: исполнять сокращённые, урезанно-изменённые версии классических музыкальных произведений: симфоний, сонат... и при этом не указывать того, что они сокращены и/или же как-либо ещё изменены!!! Печально, но факт... Потчуют людей какими-то "огрызками" и "объедками" от классических музыкальных произведений (неужели, *мыши все ноты изгрызли!?*), а многие люди об этом даже и не догадываются...

...Судя по всему, симфонии В.А. Моцарта – наиболее "обгрызаемые" симфонии в музыкальном мире!!! По всей видимости, именно они чем-то больше всего полюбились каким-то "грызунам" (неужели "пацюкам"!?)...

Наиболее известные (*выдающиеся*) Композиторы всегда стараются в своём творчестве строго придерживаться некоторых правил (*принципов*). Это в первую очередь касается как качества (*осмысленность*), так и продолжительности (*времени звучания*) их творений (*музыкальных произведений*). Помимо этого, в их среде существуют и общепринятые, профессиональные стандарты... Проведём поверхностный анализ дошедших до нас версий!!! симфоний В.А. Моцарта на время (*продолжительность*) звучания, которое было мною взято из одного источника и округлено до целых минут:

1: 13 минут; 2: 16 минут; 3: 12 минут; 4: 13 минут; **5: 7 минут(!?!);**
6: 17 минут; 7: 12 минут; 8: 15 минут; 9: 12 минут; **10: 8 минут(!?!);**

11: 13 минут; 12: 16 минут; 13: 15 минут; 14: 20 минут; 15: 15 минут;
16: 14 минут; 17: 17 минут; 18: 21 минута; 19: 25 минут; 20: 28 минут;

21: 20 минут; **22: 9 минут(!?!); 23: 9 минут(!?!);**
24: 10 минут(!?!); 25: 28 минут; 26: 9 минут(!?!);
27: 20 минут; 28: 25 минут; 29: 31 минута; 30: 25 минут;

31: 22 минуты; **32: 8 минут(!?!); 33: 23 минуты; 34: 21 минута;**
35: 22 минуты; 36: 38 минут; **37: 14 минут(!?!); 38: 33 минуты;**

39: 31 минута; 40: 36 минут; 41: 40 минут.

Симфонии 5, 10, 22, 23, 24, 26, 32 и 37 находятся под наиболее обоснованным "подозрением" в своей неполноте (что они являются "огрызками", осколками, обломками...). Усохли? Или же утряслись?.. Или же всё-таки целенаправленно, преднамеренно их обкромсали, изуродовали!?! А с 25-й симфонией В.А. Моцарта, судя по всему, с недавнего времени решили проделать то же самое, что уже с успехом проделали с его 22-й, 23-й, 24-й, 26-й... симфониями – *решили немного её «подправить»: посушить, утрясти?!?* Уже подошли к ней вплотную и были впоиманы, что называется, "на горячем"... Мне интересно, что они теперь будут врать?.. Как говорится, комментарии здесь излишни... Можно небезосновательно предположить, что за 200 с небольшим лет Род человеческий уже утратил (*окончательно ли?! безвозвратно ли?!?*), как минимум, 8 симфоний В.А. Моцарта!!! А сколько ещё они, как 25-ю симфонию, уже укоротили – «надгрызли» (изуродовали)? Печально...

Многовато будет... Ой, как нехорошо получается!.. Композитор старался для всех людей, создавал музыкальные произведения... а некто взял, и их уничтожил... Зачем, спрашивается!?! Кому и чем они помешали?!? Кто за всем этим стоит? И куда смотрит "институт памяти" В.А. Моцарта? Что-то там неладно... Убили (*отравили*) Композитора..., а теперь планомерно, целенаправленно... постепенно расправляются и с его Творениями... Печально...

Неужели именно так с какого-то времени недобросовестные (*подлые*) люди "становятся" вяликами камПАРАЗИТОРАМИ? Обкрадывая Композиторов и выдавая впоследствии их творения (*или же их части*) за своё?.. Печально...

Мне интересно: Можно ли сейчас отыскать полные версии всех (*вообще*), и этих (*в частности*) его (*изуродованных*) музыкальных произведений (*симфоний*)?..

«Остерегайтесь подделок!!!»

А что вообще такое «классическая музыка»³⁵¹? Откуда она взялась? Что она из себя представляет? Классическая музыка (*хотя, правильнее наверное в этом случае будет говорить: симфоническая музыка*) — это европейская музыка (*целиком и полностью (западное) европейское, христианское (католически-протестантское) явление*). Православная (*восточная*) ветвь христианства в этом действе (*симфоническая музыка*

³⁵¹ **Классическая музыка** (музыкальная классика; от лат. classicus — «образцовый») — образцовые музыкальные произведения, золотой фонд мировой музыкальной культуры.

Классические музыкальные произведения сочетают глубину, содержательность, идейную значительность с совершенством формы. К классической музыке могут быть отнесены как произведения, созданные в прошлом, так и современные сочинения. В разговорном языке понятие «классическая музыка» часто используется как синоним музыки «академической» или «симфонической»... (Википедия)

и соответствующие ей музыкальные инструменты) напрямую не принимала участия. В большинстве своём композиторы проживали на территории тех европейских государств, в которых господствующей религией было западное христианство (они были католиками или протестантами). Либо же, — проживая в государстве, господствующей религией в котором было христианское православие, — сами они являлись (внутренне и/или внешне) католиками или же протестантами.

«...Музыка — это язык. Только задачи у музыки и математики разные. Вот задачи музыки такие разнообразные, что их перечисление займет много места... музыка своим особым языком звуков передает эмоции человека. А эти эмоции показывают отношение человека к окружающим его явлениям. Эти эмоции могут быть строго упорядочены или свободны по форме...»³⁵²

Струнно-смычковые музыкальные инструменты (в современном своём виде) — скрипка, альт, виолончель и контрабас — были созданы в Италии — "колыбели христианства вообще и католичества в частности". «...Лира да бра́ччо (итал. *lira da braccio*, буквально — «ручная лира») — струнный смычковый инструмент (хордофон). Был распространён в Италии в XV — XVI веках...»³⁵³...

«...Первые школы скрипичных мастеров появились на севере Италии. Мастера экспериментировали с формой и размерами инструмента, и номенклатура второй половины XVI века запутана и непоследовательна...»³⁵⁴



[F. Chopin - Nocturne No.20 in C# minor \(violin - Soojin Han\)](#)

³⁵² forumklassika

³⁵³ Википедия

³⁵⁴ Википедия

C.W. Gluck - Melodie (from the opera "Orfeo ed Euridice", arranged for violin and piano by F. Kreisler) - violin: Soojin Han, piano: Youngsung Park

Camille Saint-Saëns - 'Introduction and Rondo Capriccioso' (violin - Stephanie Jeong)

P. Sarasate - 'Malaguena' op. 21, Nr. 1; 'Habañera' op. 21, Nr. 2 (violin - Stephanie Jeong)

Giuseppe Tartini's Violin Sonata in G minor "Devil's Trill Sonata" (violin - Soyoung Yoon)

Клавишные инструменты — клавесин, клавикорды, фортепиано... — также были созданы в Италии — "колыбели христианства".



«...Предшественниками фортепиано являлись клавесины и изобретённые позднее клавикорды... Изобрёл фортепиано итальянский клавесинный мастер Бартоломео Кристофори (1655—1731), с 1698 г. работавший над созданием молоточкового механизма для клавесина (официальная дата — около 1709 г.)...»³⁵⁵

Gluck-Sgambati - Melody from 'Orfeo ed Euridice' (Dance of the Blessed Spirits) - (piano - Chloe Jiyeong Mun)

L. van Beethoven - 'Für Elise' (piano - Minsoo Sohn)

Six Grande Etudes on a Theme of N. Paganini, No. 3 in G Disep minor, S. 141 'La Campanella' (piano - Jae Hyuck Cho)

G. Rossini & F. Liszt: Wilhelm Tell - Ouverture (piano - Kho Woon Kim)

Modest Mussorgsky - "Pictures at an Exhibition" (piano - Seong-Jin Cho)

L. van Beethoven - Piano Sonata No.23 in f minor, Op.57 'Appassionata' (piano - Chloe Jiyeong Mun)

А православные государства, в свою очередь, 'отметились' музыкальными инструментами несколько иного (струнно-щипкового) типа (и, что не маловажно, другой формы) — балалайка³⁵⁶ (треугольной

³⁵⁵ Википедия

³⁵⁶ **Балалайка** — русский и белорусский народный *струнный щипковый* музыкальный инструмент...

В современном оркестре русских народных инструментов используются пять разновидностей балалаек: прима, секунда, альт, бас и контрабас. Из них только прима является сольным, виртуозным инструментом, а за остальными закреплены чисто оркестровые функции: секунда и альт реализуют аккордовый аккомпанемент, а бас и контрабас — функцию баса... (Википедия)

формы с тремя струнами) со всеми её разновидностями, на которой (почему-то!?) в основном играют мужчины,



Борис Феоктистов (балалайка) - 'Трепак'

Борис Феоктистов (балалайка) - 'Винят меня в народе'

Михаил Рожков (балалайка) - 'Коробейники'

и *домра*³⁵⁷ (полусферической формы) со всеми её разновидностями, на которой играют как мужчины, так и женщины (но женщины всё же играют значительно чаще)...



³⁵⁷ **Домра** — русский, украинский и белорусский народный струнный щипковый музыкальный инструмент. Домра имеет корпус полусферической формы. Звук струн производится при помощи медиатора. Характерным приёмом звукоизвлечения является тремоло...

Трёх- и четырёхструнные домры вместе с балалайками образуют балалаечно-домровый оркестр. Четырёхструнные домры могут составлять чисто домровый оркестр. Домра прима (*малая*) является ведущим в оркестре и солирующим инструментом... (Википедия)

А. Алябьев - А. Вьетан «Соловей»
(оркестр им. Осипова, солистка - Диляра Сагдеева (домра))

В довершение ко всему в большинстве этих государств общая значимость и популярность у населения народной оркестровой музыки (*оркестр народных инструментов*) мало в чём уступает симфонической...

M. Theodorakis - Sirtaki / М. Теодоракис - Сиртаки

Надо полагать, что Предполагалось (*Подразумевалось*) следующее: для мужчин — балалайка (*виртуозное исполнение*), а для женщин — домра (*виртуозное исполнение*).

Н. Будашкин - 'Концерт для домры с оркестром'
(оркестр им. Осипова, домра - Диляра Сагдеева)

Оркестр народных инструментов им. Осипова - 'Валенки'

N. Paganini: 'Carnaval in Venice'
Н. Паганини: 'Венецианский карнавал'

Балалайка-треугольник (*с тремя струнами*) + домра-полусфера (*с тремя струнами*) ; каждому полу создан (*задуман, предназначен*) свой музыкальный инструмент... Скрипка, корпус которой состоит из двух *овалов*³⁵⁸, судя по всему, Предназначена для всех: один инструмент для обоих полов — 2в1 (*два в одном*)...

У балалайки имеется одно большое круглое резонаторное отверстие, а у домры, вдобавок к одному большому круглому резонаторному отверстию, имеются ещё и шесть маленьких (*детки!?*)³⁵⁹... У скрипки имеются два (*сложной формы*) резонаторных отверстия³⁶⁰...

Балалайка + Домра: ... мужчина — отдельно (самостоятелен, самодостаточен, независим...), а женщина с детками — где-то рядом (невдалеке), но с сохранением безусловной независимости и самостоятельности (не без мужской помощи и поддержки... мужчины должны обеспечивать женщинам — в соответствии с общественным договором — материальный достаток)...

"...Плачь, скрипка моя, плачь..." ... — Сживаясь, впадая во взаимную зависимость, "сростаясь", "переплетаясь" Душами, как мужчина, так и женщина обречены (*обрекают этим друг друга*) на душевные и/или физические страдания...

³⁵⁸ ...Резонаторный корпус в форме восьмёрки состоит из двух выпуклых дек и узкой рамки между ними... Деки состоят из верхнего овала, узкой средней части, образуемой двумя эсами (*вырезами в форме буквы С, облегчающими ведение смычка*), и нижнего овала... (Википедия)

³⁵⁹ ...ближе к грифу, находятся семь круглых резонаторных отверстий (*одно большое и шесть маленьких вокруг*)... (Википедия)

³⁶⁰ ...В верхней деке, приблизительно в её центре, сделаны резонаторные отверстия (эфы) в форме латинской буквы f... (Википедия)

Музыка (сочинённая и исполняемая людьми) имеет (по крайней мере, раньше чаще всего имела) прямое (непосредственное) отношение к общению (коммуникации) людей (по их мнению!) с Богом (Создателем, Творцом, Высшим Разумом).

"...прославляли Бога, играя на трубах, кимвалах и разных музыкальных орудиях..."³⁶¹

Существует очень много религиозной музыки. Сложно найти широко известного (*выдающегося*) композитора до 19-го века вкл. (или же *невозможно!?*), который не создал бы хоть одно музыкальное произведение религиозного характера! Таким оригинальным образом — при помощи религиозных гимнов, псалмов, песен, хвалебных од и пр... — люди ранее (*прославляли Бога!?*) обращались и сейчас иногда обращаются непосредственно к Самому Богу, Создателю, Творцу (по их мнению!)...

F.J. Haydn - 'Die sieben letzten Worte unseres Erlösers am Kreuze'
'The 7 last words of Jesus Christ'

W.A. Mozart - Great Mass in C minor, K. 427 (Radio Philharmonic Orchestra)

Michael Haydn - Requiem in C minor (Finnish RSO Mustonen)

«...Музыка — отзвук предвечной гармонии мироздания, таинственная сущность, имманентная древнейшим архетипам человеческого сознания, всегда готовая выразить невыразимое. Рационального объяснения ни феномена музыки, ни ее онтологии не существует. Невозможно логическое обоснование того факта, что гармония природы, отраженная в музыке, не просто атрибут Вселенной, но ее фундамент и, вероятно, ее первопричина...

Вероятно, "нейронаука" когда-нибудь сможет прояснить эпистемологические аспекты музыки, раскрыть механизмы воздействия музыки на сознание человека. Но раскрыть причину возникновения этих механизмов, то есть понять суть музыки, ее онтологию, наука, очевидно, бессильна...»³⁶²

Получается так, что посредством музыки люди стараются не просто что-то выразить или же ещё раз испытать какое-то приятное чувство... По видимому, они — выбирая (*насколько это происходит сознательно?*) в какой-то момент для этого какую-то определённую музыку, наиболее соответствующую их целям — стараются исполнением музыкального

³⁶¹ Ветхий Завет, 1-я Паралипоменон, Глава 16

³⁶² forumklassika

произведения что-то продемонстрировать (*проиграть, пропеть*), сказать Создателю!?

Или же таким образом люди иногда, помимо всего прочего, упорядочивают, «гармонизируют»³⁶³ (*насколько это вообще возможно*) свою собственную внутреннюю сущность (*Душу*)?.. А внезапно возникающее у человека желание (*сильную потребность*) послушать какую-то определённую музыку – влечение Души – можно сравнить с внезапно возникшим у человека желанием почесать где-то, размять какую-то часть своего тела (*устранить где-то напряжение, какое-то неудобство, боль!?*...) – влечением тела... Музыка в каждом таком случае делает с Душой человека что-то сопоставимое с тем, что его руки... делают с его телом...

«Musica est exercitium arithmeticae occultum nescientis se numerare animi»

*"Музыка есть тайное упражнение в арифметике ведущей счет, но не сознающей этого Души"*³⁶⁴

По всей видимости, плачь (или же, когда у человека «теснит, что-то сдавливает в груди» и/или выступают слёзы на глазах, а «глаза — зеркало Души») при прослушивании какой-то музыки явно свидетельствует о том, что в тот момент в Душе у него происходят какие-то изменения. Его Душа в тот момент упорядочивается, «гармонизируется» и, по ходу этого процесса, избавляется от, ставших ненужными, элементов (*по причине переустройства*)...

«...Она (музыка) стоит совершенно особняком от всех других. Мы не видим в ней подражания, воспроизведения какой-либо идеи существ нашего мира; и тем не менее она представляет собой великое и прекрасное искусство, так сильно влияет на душу человека и так полно и глубоко понимается им в качестве всеобщего языка, который своею внятностью превосходит даже язык наглядного мира, – что мы несомненно должны видеть в ней нечто большее, чем "*exercitium arithmeticae occultum nescientis se numerare animi*" [бессознательное арифметическое упражнение души, не ведающей, что она считает], как определил ее Г. Лейбниц,* – который, однако, был совершенно прав постольку, поскольку он имел в виду лишь ее непосредственное и внешнее значение, ее оболочку. Но если бы она была только этим, то доставляемое ею удовлетворение было бы подобно тому, какое мы испытываем при верном решении арифметической задачи, и оно не могло бы быть той внутренней отрадой, какую доставляет нам выражение сокровенной глубины нашего существа. Поэтому, с нашей

³⁶³ **Гармония** - (др.-греч. ἁρμονία, лат. harmonia — связь, соединение, соответствие, соотношение, от др.-греч. ἁρμόζω — прилаживать, подгонять, а также лат. coaptatio, convenientia) в философско-эстетическом смысле — согласование разнородных и даже противоположных (*конфликтных*) элементов, слаженность целого, рождающаяся от сочетания противоположных по качеству сущностей (*например, в музыке — консонанса и диссонанса*). Противоположность хаоса... (Википедия)

³⁶⁴ Готфрид Вильгельм Лейбниц

точки зрения, имеющей в виду эстетический результат, мы должны приписать ей гораздо более серьезное и глубокое значение: оно касается внутренней сущности мира и нашего я, и в этом смысле числовые отношения, к которым может быть сведена музыка, представляют собой не означаемое, а только знак. То, что она должна относиться к миру в известном смысле как изображение к изображаемому, как снимок к оригиналу, это мы можем заключить по аналогии с прочими искусствами, которым свойствен этот признак и воздействие которых на нас однородно с воздействием музыки. Последнее только сильнее и быстрее, более неизбежно и неотвратно. И ее воспроизведение мира должно быть очень интимным, бесконечно истинным и верным, ибо всякий мгновенно понимает ее; и уже тем обнаруживает она известную непогрешимость, что форма ее может быть сведена к совершенно определенным правилам, выражаемым числами, и она не может уклониться от этих правил, не перестав совсем быть музыкой...»³⁶⁵

Человек, как правило, изобретает для себя что-то по (острой) необходимости. Только лишь от скуки (безделья) достаточно сложно (пресыщенному) человеку заставить себя творчески мыслить и вдумчиво, размеренно действовать... Если человек не испытывает нужды в изобретении или в усовершенствовании чего-либо (или же в замещении), тогда практически невозможно ожидать от этого человека полноценной и достаточной концентрации душевных, волевых (интеллектуальных) ресурсов на разрешении какой-либо (кем-то поставленной) задачи, предполагающей творческий, размеренный, вдумчивый подход...

Изобретение и/или же усовершенствование большинства музыкальных инструментов и последующее создание (сочинение) "под них" музыкальных произведений, конечно же, не случайное явление. Оно прямо свидетельствует о том, что с душевной гармонией (нравственностью!?) у человечества (некоторой его части) в то время возникли значительные проблемы... Вполне возможно, что Создатель устал смотреть на творимые людьми мерзости, гнусности и безобразия, сжалился на Родом человеческим и вдохновил некоторых его представителей на создание чего-то такого, что потенциально могло бы отвлечь (развлечь) людей, навести порядок в Душах у людей, «гармонизировать» их и позволить Человечеству не деградировать, не стагнировать, а продолжать развиваться в правильном, с Его точки зрения, направлении...

Интересно, а на что вообще способен какой-либо отдельно взятый человек в творческом отношении без Дозволения на то Создателя? Может ли человек всегда и во всём заставить себя последовательно и правильно (безошибочно) творчески мыслить в нужном ему направлении? Обращает на себя внимание удивительная

³⁶⁵ А.Шопенгауэр «Мир как воля и представление», т. 3, § 52 (перевод Ю.Айхенвальда)

* Leibnitii epistolae, collectio Kortholti, ep. 154.

закономерность (*своевременность*) многих (*наиболее значимых и жизнеопределяющих*) человеческих открытий и изобретений (*усовершенствований*). Насколько человеческих а насколько Внушённых какому-то конкретному человеку (*группе людей*) Создателем? Вопрос риторический...

Каждый отдельный человек, прежде всего, являясь частью единого целого (*Высшего Разума*), вне Его пределов просто не существует! Следовательно, человек не может сам по себе, целиком независимо и полностью автономно (*отдельно от Высшего Разума*) желать, мыслить, творить, создавать, сочинять, что-то изобретать...

Приведу один чрезвычайно наглядный и поучительный пример, который, к сожалению, Человечество так ничему и не научил... Всё им: не явно, не очевидно, не достоверно, не наглядно, не...

Музыка может как "*гармонизировать*", настраивать... (*высококачественная, осмысленная, насыщенная созидательной Энергией, Гармонией музыка...*), так и "*дисгармонизировать*", расстраивать... (*низкокачественная, бессмысленная, простой набор звуков – сплошная какофония, разрушительная Дисгармония...*) человеческую Душу...

"Пусть господин наш прикажет слугам своим, которые пред тобою, поискать человека, искусного в игре на гуслях; и когда придёт на тебя злой дух от Бога, то он, играя рукою своею, будет успокоивать тебя...
...И когда дух от Бога бывал на Сауле, то Давид, взяв гусли, играл, — и отраднее и лучше становилось Саулу, и дух злой отступал от него..."³⁶⁶

Атом может быть "*мирным*" (*электростанции...*), а может быть и военным (*бомбы...*)... Пресловутая "*Палка о двух концах*"...

Люди мучаются, люди маются, люди беспокоятся, люди страдают, люди всё никак не могут нигде найти себе места... у них где-то непрерывно зудит... им всё неймётся... Людям хочется одним выстрелом убивать всё больше и больше себе подобных, разрушать как можно больше строений... Жерла их пушек (*орудий убийства*) всё увеличиваются и увеличиваются в диаметре... А увеличиваться им, как оказалось, дальше уже больше-то и некуда... И вот тут им на помощь приходит Создатель — испытав предварительно Своё изобретение в безлюдном месте — и подаёт им одну Идею (*Ему, между всем прочим, очень интересно: каким образом Человечество будет её использовать — в созидательных или же в разрушительных целях?*)...

Так называемый, «*тунгусский метеорит*»³⁶⁷ по силе

³⁶⁶ Ветхий Завет, Книга 1-я Царств, Глава 16

³⁶⁷ **Тунгусский метеорит** (Тунгусский феномен или явление; Тунгусское космическое тело) — уникальное природное явление, произошедшее 17 (30) июня 1908 года около 7 часов утра по местному времени в бассейне реки Подкаменная Тунгуска (Енисейская губерния Российской империи, ныне — Красноярский край). На большой территории Восточной Сибири был виден двигавшийся с юго-востока на северо-запад яркий болид с пылевым следом, сохранявшимся в

(разрушительности) своего воздействия сопоставим с ядерной³⁶⁸ бомбой, взорванной в воздухе (над поверхностью земли)... Практически сразу же после этого события учёные многих стран начинают задумываться над всем тем, что впоследствии приведёт к созданию Человечеством ядерного оружия. И взорваны обе бомбы будут — какое удивительное совпадение! — как раз над землёй³⁶⁹...

Простое ли это совпадение или же Создатель, — предварительно испытав в безлюдном месте, проверив потенциально возможное воздействие на Природу Земли ядерного оружия, — Дозволил людям его самим "изобрести"? Лично для меня и этот вопрос является риторическим!..

Р.С. «...Как правило, "дико огромное разнообразие музыки в мире", по мере эволюции целеустремленно ищущего "свою" музыку вдумчивого слушателя, автоматически сужается до классической музыки, равной которой по мощи эмоционального и интеллектуального воздействия в настоящее время нет...»³⁷⁰

течение нескольких часов, что закончилось мощным взрывом над незаселённым районом тайги. Звук взрыва был слышен на расстоянии более 1000 км, взрывную волну зафиксировали сейсмографы по всему миру. **Причиной взрыва, возможно, послужило гипотетическое внеземное тело** (метеорит, метеороид), предположительно кометного происхождения, или часть разрушившегося космического тела. Взрыв произошёл примерно в 60 км к северу и 20 км к западу от села Ванавара.

По разным оценкам **мощность взрыва могла составлять 10—40 мегатонн в тротиловом эквиваленте** (что соответствует энергии средней водородной бомбы) или 10—15 мегатонн...

В Европе, европейской части России и Западной Сибири после взрыва наблюдались необычные атмосферные явления: серебристые облака, яркие сумерки, солнечные гало. Британский астроном Уильям Деннинг писал, что ночью 30 июня небо над Бристолем было аномально светлым на севере. Информация об **аномальном свечении неба после взрыва** в ночь с 30 июня на 1 июля представлена... было обнаружено, что в месте предполагаемого падения метеорита повален лес на значительной площади, причём в месте, которое должно было быть эпицентром взрыва, лес остался стоять, а **какие-либо следы метеоритного кратера отсутствовали**... (Википедия)

³⁶⁸ **Ядерное** (или **атомное**) **оружие** — оружие массового поражения, действие которого основано на поражающих факторах ядерного или термоядерного взрыва. Является одним из видов оружия массового поражения, основанным на разрушительной энергии, получаемой от ядерных реакций деления (**оружие деления**) или сочетания реакций деления и синтеза (**термоядерное оружие**). Оба типа бомб выделяют большое количество энергии из относительно небольшого количества вещества: одно ядерное устройство размером с обычную бомбу может разрушить целый город под действием мощной ударной волны, светового излучения и проникающей радиации... (Википедия)

³⁶⁹ **В военных действиях ядерное оружие было использовано всего дважды**: при бомбардировке японских городов Хиросима и Нагасаки вооружёнными силами США в 1945 году во время Второй мировой войны...

Около 8 часов утра по местному времени В-29, находясь на высоте свыше 9 км, произвёл сброс атомной бомбы на центр Хиросимы. После выхода из бомболюка она летела над городом примерно 45 секунд; на 43-й секунде падения синхронно сработали часовая и барометрический спусковые механизмы, активировавшие взрыватель. **Бомба разорвалась на высоте около 400—600 метров (по более точным оценкам — 576 метров над землёй)**...

В 10:56 В-29 прибыл к Нагасаки, который, как выяснилось, также был закрыт облаками. Суини нехотя одобрил намного менее точный заход на цель по радару. **Взрыв произошёл в 11:02 местного времени на высоте около 500 метров**... (Википедия)

³⁷⁰ forumklassika (marcus portius)

Выводы

Истина искажена! Гармония нарушена!... Зачем искажена Истина? Кем искажена Истина? Кем или чем и зачем нарушена Гармония?.. Людьми. Они сами себе навредили. Неизвестно только: зачем это им понадобилось? Неужели так сложно было понять то, что любое искажение Истины, как чего-то краеугольного и основополагающего, всегда влечёт за собой негативные последствия!

Жили себе люди... горя не знали и беды не ведали... Почитали (и, следует заметить, что небезосновательно!) **Солнце** за Верховное Божество... И тут Аврааму зачем-то понадобилось переместить внимание с **Солнца**, которое является источником всей Жизни на планете Земля!, на нечто иное, не явное, не очевидное, одному ему только лишь известное и понятное...

«...Но что Солнце – не последняя и не самая высокая инстанция, это знает любой ребёнок, и если уж Аврам отказался поклоняться ему как первопричине, то нам и подавно зазорно остановиться на нём. Есть во Вселенной высшие силы, низводящие царственный покой Солнца до подчинённого движения, да и столь влиятельные пятна на его лице сами представляют «почему», конечное «потому что» которого отнюдь не заключено в этих высших или ещё более высоких, чем эти высшие, системах. Окончательное «потому что» заключено или, лучше сказать, восседает на троне, по-видимому, в такой дали, которая и близка, потому что в ней уже едины далёкое и близкое, причина и следствие; это там мы находим себя, теряя себя, и это там, по нашему предположению, находится средоточие замыслов...»³⁷¹

Значительно более подробно этот вопрос я рассматривал в своей книге «Анатомия Души», поэтому здесь повторяться не буду³⁷²... Упомяну лишь о том, что тогда был трагически поворотный момент для всего Человеческого Рода! И зачем только Аврааму понадобилось измышлять для себя новое божество!?! Зачем ему был нужен этот самообман?.. Что его на это подвигло?! Его примером впоследствии неоднократно воспользуются, а к чему это приведёт...

Спустя какое-то время, все, кому только не лень, начали выдумывать для себя покладистых, им одним удобных, их одних любящих, им одним покровительствующих богов (мне можно, а тебе

³⁷¹ Томас Манн «Иосиф и его братья»

³⁷² Ревенко С.Д. "Анатомия Души" стр. 50-51

нельзя; мне это нужно, а ты без этого обойдёшься... вседозволенность и безнаказанность — «чтобы у меня всё было и мне за это ничего не было» и т.д. и т.п...). В какой-то момент дошло и до такого абсурда, что люди начали выдумывать богов, им во всём (по их мнению!) подчиняющихся!?!.. А кто-то настолько обезумел, что себя самого возомнил богом... Что из всего этого получилось — хорошо видно... посмотрите по сторонам!... Изучите историю!.. И вы ужаснётесь всем тем, к чему это привело!...

...Беспросветные, бесконечные и безрезультатные, разрушительные и кровопролитные, полные горя, боли и страданий поиски человечеством, погрязшим во Лжи, Истины, Гармонии и смысла жизни... А страдает от этого весь Род человеческий и, — в какой-то мере и в разной степени, — вся Природа, всё живое на планете Земля!!!

Дальше — больше... По всей видимости, и символ христианства — распятие бого-человека (*иудея, еврейского проповедника, Иисуса Христа³⁷³*) на кресте — был выбран людьми в какой-то момент своей истории совершенно не случайно. Собственноручно осуждённый и ими же, самими людьми (*Его творениями!*), наказанный — распятый — бог! Что может сильнее, острее потешить человеческие самолюбие и тщеславие?! Вот оно, проявление истинных человеческих магущества и вяличия (*непокорности Творцу*): «торжества» (*в человеческом воображении*) творения над своим творцом (или же *торжества безысходности над очевидностью и неизбежностью!? Или же торжества глупости над здравым смыслом!?!..*)!

А поедание бого-человеческой плоти и запивание её бого-человеческой кровью!? К этому как нужно относиться? Это как следует понимать и воспринимать? Как проявление человечеством (*какой-то его частью*) любви к своему Творцу или же, совершенно наоборот, как символ открытой, жесточайшей, неутолимой и непримиримой ненависти к Нему (*открытая демонстрация непокорности и неповиновения своему Создателю!?!..*)?!

Всё это, по-видимому, из одной и той же серии: человеческое терпение полностью иссякло; у людей ничего толком не получается (*справедливое общественное устройство*); они полностью обессилели; люди устали в этом ждать помощи от Творца... Либо же (*окончательно смирившись со своей неспособностью!?!..*), людей не устраивает их естество (*коль не хотите менять правила — измените условия жизни и/или естество (человеческую природу)!?!..*)? Людей также не устраивают и законы Мироздания (*Правила общежития, Установленные для всего Живого*)!? И они, по всей видимости, обо всём этом таким, — несколько циничным, откровенным и

³⁷³ **Иисус Христос** (греч. Ἰησοῦς Χριστός) — в *христианстве* Бог Сын (второе лицо Святой Троицы), богочеловек и предсказанный в Ветхом Завете Мессия, ставший искупительной жертвой за грехи людей. Эпитетом Иисуса Христа стал Спаситель (Спас)... **Был иудеем, еврейским проповедником**, последователи которого, начиная с апостолов, создали религиозное движение, развившееся в новую религию, отделившуюся от иудаизма — *христианство*... (Википедия)

недвусмысленным, — способом (при этом, повсеместно говоря о противоположном — о полном смирении перед Ним и почитании Его) открыто заявляют Творцу! Людям уже давно хочется чего-то большего...

А вот нравственно совершенствоваться (развиваться) люди почему-то упорно не желают!

...При всём этом, люди непрестанно совершенствуют средства уничтожения себе подобных (и всего живого) — оружие массового (да и не только!) уничтожения! Люди не забывают совершенствовать средства передвижения! Люди не забывают совершенствовать средства связи! Люди не забывают совершенствовать... да всё что угодно!!!, только не свою собственную нравственность!!!...

И, вместе со всем этим, они уже не одно столетие своему Создателю своими «гуманными и человечными» религиозными символами, обрядами и ритуалами (символом распятия бого-человека на кресте, обрядом поедания бого-человеческой плоти³⁷⁴ и запиванием её бого-человеческой кровью...) регулярно открыто демонстрируют своё несогласие с реальной действительностью (проявляют свой протест)...

Вместо богочитания — богопоядание...³⁷⁵ Вместо соблюдения заповедей — отпусkanie «грехов»

³⁷⁴ **Евхаристия** ...толкуется как таинство, священнодействие: заключается в освящении хлеба и вина особым образом и последующем их употреблении. Евхаристия даёт возможность христианину «соединиться с Богом во Христе». Регулярное участие в Евхаристии необходимо человеку для спасения и вечной жизни. Согласно апостолу Павлу, при этом христиане «**приобщаются Тела и Крови Иисуса Христа**»...

Во время Евхаристической Литургии, согласно учению Церкви, происходит пресуществление: **хлеб и вино становятся Телом и Кровью Иисуса Христа...**

Гостия (хостия, оштия, происходит от лат. hostia — «жертва») — **евхаристический хлеб** в католицизме латинского обряда, а также англиканстве и ряде других протестантских церквей. Используется во время литургии для таинства **Евхаристии**. В католических храмах уже освящённые **гостии**, ставшие Святыми Дарами, помещаются в дарохранительницу, располагаемую либо за алтарём, либо в боковом приделе храма... **Гостии** — опресноки, выпекаются из пресного теста, состоящего исключительно из муки и воды... (Википедия)

³⁷⁵ **Тотемизм** — некогда весьма распространённая и ныне ещё существующая религиозно-социальная система, в основании которой лежит культ так называемого тотёма...

Этот термин, впервые употреблённый Лонгом в 1791 году, заимствован у североамериканского племени оджибва, на языке которых ***totem означает название и знак, герб клана, а также название животного, которому клан оказывает специальный культ.*** В научном смысле ***под тотемом подразумевается класс объектов или явлений природы, которому та или другая социальная группа, род, фратрия, племя, иногда даже каждый отдельный пол внутри группы (Австралия), а иногда и индивид (Северная Америка) — оказывают специальное поклонение, с которым считают себя родственно связанным и по имени которого себя называют.*** Нет такого объекта, который не мог бы быть тотемом, однако наиболее распространёнными (и, по-видимому, древними) тотемами были животные...

В тотемизме, как в зародыше, заключаются главные элементы дальнейших стадий религиозного развития: родство божества с человеком (божество — отец своих поклонников), табу, запретные и не запретные животные (позднейшие чистые и нечистые), жертвоприношение животного и обязательное вкушение тела его, выделение из тотемного класса избранного индивида для поклонения и содержание его при жилищах (будущее животное — божество в храме Египта), отождествление человека с божеством-тотемом (обратный антропоморфизм), власть религии над социальными отношениями, санкция общественной и личной морали (см. ниже), наконец, ревнивое и мстительное заступничество за оскорблённое тотемное божество... (Википедия)

(за услуги и/или вознаграждение)...

Человек (*Род человеческий*) уже настолько обезумел, что бросил вызов своему Создателю! К чему это приведёт? Чем это закончится?.. Для людей (*человечества в целом*) — ничем хорошим это закончиться не может...

Однако, опуская некоторые вышеупомянутые детали, поклонение и почитание любого творения вместо Творца; обожествление, возвеличивание любой твари и принижение роли Создателя (*тем более, основанные на ненависти к своему Создателю!*), никогда, нигде, никого ни к чему хорошему не приводили! Зачем вообще кому-то может понадобиться подменять очевидный и несомненный Источник Жизни на планете Земля (*Солнце*) Его творением (*человеком*)?! Зачем намеренно исказить настолько явную, очевидную и несомненную Истину?! Зачем нарушать Гармонию?!..

Что же теперь людям делать? Кто виноват во всём случившемся? Сам Создатель, в своё время плохо (*недостаточно ясно и доступно*) объяснивший людям всеобщие «Правила игры», или, опять же, Сам Создатель, не до конца Их Продумавший (*что-то Недооценивший или Упустивший*), или же сами люди, в своё время не пожелавшие и до сих пор не желающие понимать явного, очевидного и неизбежного? Можно ли всё или хотя бы что-то в этом поправить? Если можно, то как это можно сделать?

Следует заметить, что попытки Человечества (*вольные и невольные*) как-либо улучшить (*исправить, наладить, настроить, отрегулировать...*) ситуацию не прекращались ни на секунду! Выдумывание людьми себе всё новых и новых богов, возлагание на них каких-то надежд, принесение им жертв... как раз и является одним из примеров такого рода деятельности... А люди этим всего лишь пытаются переложить ответственность (*за свою лень и свои собственные ошибки*) с самих себя на кого-то другого... Всё чего-то, откуда-то, от кого-то ждут, ждут, ждут (*что Создатель, наконец-то, смиростивится и пойдёт людям на уступки!?* А это вообще возможно!?)... Но это всё предсказуемо безрезультатно... А ситуация постепенно всё ухудшается и ухудшается...

А что, собственно говоря, больше всего не устраивает людей? По всей видимости, это Система Высшего Правосудия, результатов деятельности которой они почему-то замечать не желают и всё стараются чем-то их дополнить... Однако, действующая в настоящее время для Рода человеческого Система Высшего Правосудия достаточно гуманна. Она (*если содеянное человеком зло это позволяет*) предоставляет такому человеку время и возможность что-то как-то исправить: осознать содеянное, признать свою ошибку, раскаяться и искупить добрыми делами (*а не взятками, данными*

кому бы то ни было!!!) содеянное им зло.

Но людям непременно хочется именно *"мгновенной Кармы"*, немедленного Возмездия: наказания за содеянное зло для всех окружающих, но только не для самих себя! А все ли готовы к тому, что Создатель в какой-то момент ожесточится и ускорит наступление Возмездия для каждого человека за содеянное им зло? Хотят ли люди того, что впредь им будет отказано в *"праве на ошибку"*, в шансе на исправление допущенной ими ошибки?.. Так ли им это нужно?

Неужели они по-другому не могут мирно жить (*уживаться с другими людьми внутри и вне государства*)? Так ли им нужна (*жизненно важна*) эта месть? Неужели люди не способны к терпимости, достаточному самоограничению и необходимому воздержанию (*признанию и исправлению собственных ошибок*)? Неужели людям действительно непременно для этого нужен очевидный и несомненный, постоянно угрожающий им *"Карающий Меч"* Высшего Правосудия (*человеческое правосудие уже давно показало свою несостоятельность*)? Неужели людьми чаще управляет страх, а не здравый смысл... Добровольно и сознательно уже никак не получается жить по-человечески?.. Или же всё-таки не хочется? Неужели так сложно понять, что стремиться нужно к Добру, а от Зла следует отвращаться... Ведь это же очевидно, что:

Добро (Созидание) – первично, а Зло (Разрушение) – вторично.
Чтобы что-то разрушить, нужно сначала это что-то создать...

Почему человеку-разумному так сложно отличить Добро от Зла? Да... Никто не спорит... *«Зло многолико»*; оно умеет скрываться (*прячется за кого-то (манипуляции, шантаж, разного рода угрозы...);* *изменяет своё обличье, одевая маску добра...*)... Но есть же явное, очевидное и несомненное Зло!!! Неужели и с этим так сложно?!?

Весна и лето в Природе – созидающие времена года (*что-то просыпается, а что-то возрождается*), а осень и зима – разрушающие (*что-то засыпает, а что-то умирает*)...

Есть на планете Земля места с мягким климатом (*зима очень короткая, а лето длинное*), где среднегодовая температура высокая, и не сильно колеблется (*от своего минимума к максимуму*), – где вечнозелёной растительности очень много и она даёт много плодов. А есть места с суровым климатом (*зима длинная, а лето короткое*), где среднегодовая температура низкая и колеблется она очень сильно, а вечнозелёной растительности очень мало, и она не даёт плодов.

Неразумно устроенное человеческое общественное образование во многом можно сравнить с суровыми *"климатическими условиями"*, – выживать в которых человеку достаточно сложно (*очень много запретов и ограничений*), – с периодически повторяющимися в таком общественном образовании циклами (*созидание – разрушение –*

созидание...): ужесточение законодательства, расширение полномочий власти (*"закручивание гаек"*) и последующие репрессии – *"отрицательно-растущая"* власть сатанеет и начинает бесноваться и/или бесчинствовать (*осень и зима*)...стагнация, деградация, разруха (*любимая музыка власти в это время – сирены всех типов: полицейские, разного рода тревог...*)..., а спустя какое-то время (в зависимости от общей продолжительности цикла) наступает *"оттепель"* и происходит реабилитация пострадавших (*весна и лето*)...возрождение, рост, развитие (*искупление, сопровождающиеся раскаянием*)...

А разумно устроенное человеческое общественное образование подобно мягким *"климатическим условиям"* (*свободное общество*). Это такое общество, в котором человеку достаточно комфортно жить (*сильно не напрягаясь*). Люди в нём сосредоточены не на вредительстве всем и каждому (*разрушении*), а на всём том, что этому прямо противоположно (*созидании*)... В нём существуют достаточно комфортные условия для всех — для конструктивной самореализации...

"Климат" в общественных образованиях задают существующие (*действующие*) в них законы и моральные и/или религиозные нормы и степень их исполнения (*соблюдения*)... Но я немного отвлёкся от темы...

...К сожалению, значительная часть Рода человеческого (*обезумевшая и/или же кем-то обманутая!?*) отвортилась от своего Создателя, нарушив этим свою внутреннюю, душевную гармонию... В какой-то момент Создатель сжалился над своими обезумевшими, заблудшими творениями и дал им Музыку, в которой воплощена Гармония, при помощи которой люди могли бы, при желании, *«наводить порядок»* в своих Душах. Но люди так и не смогли в полной мере воспользоваться Данной им Создателем помощью... Они снова, в очередной раз, сбились с правильного пути...

Люди (*в своём большинстве*) почему-то сознательно предпочитают, *слушая какофонические псевдомузыкальные «произведения»*, вносить в свои Души хаос и смятение, а не упорядочивать их (*свои Души*), гармонизировать, слушая доброкачественную, гармоничную Музыку: Й. Гайдна (*12, 18, 24, 34, 39, 45, 46, 52, 63... симфонии; многие его фортепианные, скрипичные... концерты, фортепианные сонаты, и многие другие его музыкальные произведения...*); В.А. Моцарта (*3, 5, 11, 12, 16, 25, 33, 35, 38, 40... симфонии, многие фортепианные сонаты; 9, 15, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 27... и другие его фортепианные, скрипичные... концерты, а также многие другие его музыкальные произведения...*); Л. ван Бетховена (*2, 5, 9... симфонии, фортепианные сонаты, все его пять фортепианных и скрипичный концерты, и многие другие его музыкальные произведения...*); Ф. Мендельсона (*4, 3... симфонии, скрипичные и фортепианные концерты, и прочие другие его*

музыкальные произведения...); Ф. Шопена (фортепианные концерты (оба), сонаты, мазурки, ноктюрны, и многие другие его музыкальные произведения...); Г. Венявского (скрипичные концерты (оба), и другие его музыкальные произведения...), и многих других Композиторов (а не какофонистов-псевдокомпозиторов)...

Однако, ни у кого никогда не вызывает сомнения то, что именно допустивший ошибку должен приложить максимум усилий для её исправления! Никто за него допущенную им ошибку исправлять не должен и не будет! В данном конкретном случае ответственность за ошибку Авраама ложится на весь еврейский народ (на все без исключения 12 (или же 13?) «колен Израиля» вне зависимости от того, где бы и под каким именем они не проживали)!

Именно по этой причине, судя по всему, можно констатировать настолько значительное представительство от еврейского народа среди композиторов, музыкантов, музыкальных педагогов и музыкальных мастеров (народную музыку я сейчас не обсуждаю). Кто увёл в сторону, отклонил Род человеческий от Истины, тот и Призван его к Ней вернуть! Кто нарушил Гармонию, тот и должен прикладывать усилия для её восстановления и последующего поддержания...

Интересно, а встречаются (существуют ли вообще?!) в среде композиторов (а не плагиаторов или какофонистов³⁷⁶) такие, в чьих жилах нет ни капли еврейской крови (а в Душе — еврейского Духа)?.. Такое мне представляется крайне маловероятным...

Можно это называть разными словами — Рок, Предназначение, Судьба, Призвание, Избранность, Проклятие, Карма, Одарённость, Одержимость, Кара Небесная... — суть понятия (явления) от этого не изменится! Именно еврейский народ ответственен за нарушение Гармонии! И именно еврейский народ, а не кто-то другой! Призван исправить свою ошибку! И никуда еврейскому народу от этого не деться!

Наиболее талантливые и, что очень важно, наиболее добросовестные из них могут почувствовать существующую в обществе дисгармонию (...что-то в жизни данного конкретного общества — какое-то резко негативное явление — явно присутствует... Дух этого, так сказать, "носится в воздухе"...). При этом они обладают способностью почувствовать и существующую в обществе гармонию — своеобразную, уникальную, свойственную лишь данному конкретному обществу. Они способны всё это (как гармонию, так и дисгармонию) в себя воспринять (аккумулировать в себе), осмыслить и выразить на языке (в форме) музыки (не добавляя от себя ничего лишнего, не искажая общего смысла...)...

³⁷⁶ **Какофония** (др.-греч. *κακός* — «плохой» + *φωνή* — «звук») — сочетания звуков, воспринимаемые как хаотическое и бессмысленное их нагромождение. Какофония образуется, как правило, в результате случайного сочетания звуков (например, при настройке оркестра) или режущего сочетания звуков в стихах. Антонимом слова какофония является эвфония (благозвучие)... (Википедия)

И вот они этим (*не одну сотню лет*) как-то (*кто как может*) и занимаются... У кого-то из них это получается (*или получилось*) получше, у кого-то похуже... А кто-то занят чем-то совершенно противоположным (*вредит*)... Сложно сказать: кто из них в этом деле сознательно добросовестен, а кто нет (*зловреден!?*). Бог всем Судья. Только лишь Ему Одному всё достоверно известно!

Однако и в их среде постоянно происходит внутренняя (*не всегда честная и открытая*), иногда бескомпромиссная борьба... Одни думают (*полагают*), что сейчас будет лучше сделать одно... другие думают нечто совершенно иное... Но все они направляют своё внимание на одни лишь следствия, а на первопричину уже никто почему-то вообще не смотрит! А пора бы наконец-то и посмотреть... Уже давно необходимо было понять — судя по безрезультатности и бесперспективности всех ранее использованных подходов и применённых методов — что смотреть необходимо значительно, значительно глубже! А пока, с определённой периодичностью и незначительными (*косметическими*) изменениями, делают примерно одно и то же... Всё снова и снова повторяют одни и те же ошибки!

«А ВОЗ И НЫНЕ ТАМ!»

А теперь возвратимся к вопросу, поставленному в самом начале этого исследования: «*В силу каких причин один музыкант в какой-то момент становится композитором, а другой нет?*»

«Дьявол в деталях!»³⁷⁷

Притягательной силой обладает как любовь, так и ненависть... Кто-то ищет чьего-то общества из симпатии (*от любви*), из добрых чувств, а кто-то из антипатии (*из ненависти*), из злобных чувств. Влекомый к кому-то добрыми чувствами не станет преднамеренно, сознательно... причинять этому человеку вреда, а влекомый к кому-то "*Духом ненависти*" всеми силами будет стараться как-то (*при удобном случае*) этому человеку навредить...

Жак Оффенбах, — что очевидно и несомненно, — был евреем по национальности³⁷⁸, и (*до какого-то момента!*) иудеем (*как и его отец*³⁷⁹) по вере, но не по крови! (*по Духу*)... Представителем какого «*Колена Израиля*» (*еврейского народа*) он всё-таки был?

³⁷⁷ **Дьявол в деталях** — распространенное идиоматическое выражение, означающее, что в любом явлении есть малозаметные составляющие, которые, тем не менее, сильно влияют на его суть... (Википедия)

³⁷⁸ «...был вторым сыном и седьмым из десяти детей Исаака Иегуды Оффенбаха... Отец Оффенбаха Исаак, который был из музыкальной семьи, вскоре оставил ремесло книжного переплётчика и зарабатывал на жизнь как странствующий кантор в синагогах...» (Википедия)

³⁷⁹ **Хаззан** (хазан, хазн, от иуд.-арам. חזן; араб. خازن), также **кантор** (от лат. cantor — «певец»), шалиах цибур (от мишн. ивр. שליח צבור — «посланник общины», нотар. шац) — **еврей, ведущий богослужение в синагоге**. В ортодоксальном иудаизме хаззанами являются только мужчины, однако в иных направлениях иудаизма эту роль может исполнять и женщина... (Википедия)

Впоследствии «...В 1844 году Оффенбах принял католицизм, чтобы жениться на Эрмини д'Алькен (фр. *Hérminie d'Alcain*, исп. *Herminia de Alcain*), дочери испанского эмигранта-оппозиционера...»³⁸⁰ Имя его жены «говорит» само за себя — Эрминия, что (просто на удивление!) очень созвучно с «Армения» и «Эривань» (словосложение). А фамилию, судя по всему, можно с полным основанием прочесть и как Алькян (Алькаян) — вполне себе армянские, как имя, так и фамилия...

А **Эринии**³⁸¹, совершенно случайно (чем чёрт не шутит!?!), произошли не из того же самого источника?!? Если это действительно так, тогда вся древняя (греческая и римская) мифология окажется не совсем мифологией...

«А в сказке-то было...»

Но так можно зайти очень и очень далеко... Тогда в какой-то момент на ум придёт...

["Мы терпеть не можем кошек" - Песенка мышей из мультфильма "Прогулка кота Леопольда" \(1982\)](#)

Но ладно... может как-нибудь в другой раз... сейчас не об этом разговор идёт...

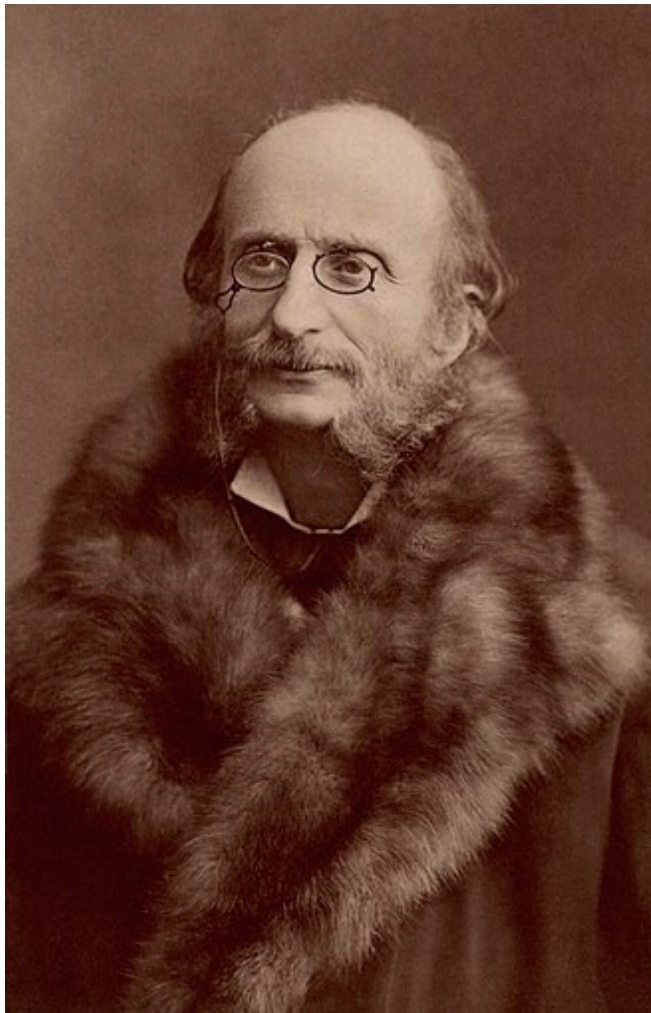
Судя по всему, Жак Оффен**Бах** (в переводе с персидского «**бах**» — сад),

³⁸⁰ Википедия

³⁸¹ **Эринии** (от др.-греч. Ἐρινύες «**гневные**») — в древнегреческой мифологии **богини мести**. В римской мифологии им соответствуют фурии. По одному сказанию, дочери Нюкты и Эреба; либо порождены Землёй от крови Урана во время его убийства Кроносом; либо дочери Тьмы (Скотоса). По Эпимениду, дочери Кроноса. Их рождение приписывают первому совершившемуся преступлению: когда Кронос ранил своего отца Урана, капли его крови, падая, породили фурий. У Гомера их одна или несколько. Согласно орфикам, это девять дочерей Зевса Хтония и Персефоны. По версии Псевдо-Гераклита их тридцать тысяч.

У позднейших поэтов эриний три: Тисифона (Тизифона), мстящая за убийство, Алект, непрощающая, и Мегера, завистница. Афиняне называют их «Почтенными», впервые Эсхил изобразил их **с волосами на голове в виде змей**. Их пещера на склоне афинского акрополя. В Сикионе их называли Евмениды (Милостивые), их дубовая роща на берегу Асопа. Эринии преследуют за тяжёлые проступки, ввергая преступников в безумие...

Эриний и фурий изображали с волосами из змей, чёрной собачьей мордой вместо лица и крыльями летучей мыши... (Википедия)



как и его широко известный коллега по музыкальному ремеслу —
«**Иога́нн Себастья́н Бах** (нем. *Johann **Sebastian** Bach...* 21 [31]
марта 1685, Эйзенах, Саксен-Эйзенах — 28 июля 1750 [н.ст.],
Лейпциг, Саксония, Священная Римская империя) — немецкий
композитор, органист, капельмейстер, музыкальный педагог...»³⁸²



по национальности был евреем — как целое (*Народ Израиля — все 12 (13) его «Колен»*), и (в значительной мере!) армянином — как его часть (*«Колено Гада»*)... (уточнение см. далее...)

А С.П Ролдугин, по всей видимости, по национальности русский. Вполне возможно, что этого в данном случае оказалось вполне достаточно для того, чтобы хорошо известный (*выдающийся*) музыкант в какой-то момент так и не стал композитором. Он может не чувствовать в себе Призвания (*прилива энергии, концентрации Духа*) к творчеству. А без этого — творческого подъёма, одержимости какой-то идеей... — сочинять, творить, созидать... просто невозможно!.. (уточнение см. далее...)

Возвращаясь же к главному, наиважнейшему вопросу: Что же послужило основной причиной такого избирательного «*повального мора*» среди наиболее выдающихся композиторов того времени, можно утверждать следующее: Без значительной и существенной причины такое (*бесчеловечное безобразие!!!*) было бы просто невозможно!!! Поэтому следует попытаться, «*зря в корень*», постараться внимательно рассмотреть и подробно разобраться в малейших деталях первоосновы этого, по всей видимости, исключительно внутриеврейского конфликта... Приступим...

«**Вей́ская классическая шко́ла** (нем. *Wiener Klassik* — «венская классика») — направление европейской музыки второй половины XVIII—первой четверти XIX вв. К нему принадлежат композиторы Йозеф Гайдн, Вольфганг Амадей Моцарт и Людвиг ван Бетховен...»³⁸³

Я уже ранее упоминал про «Де́сять поте́ранных коле́н» Израиля, к которым (почему-то!?) не отнесли (отсечённое!!!) Колено Вениамина — последнего (и, вполне возможно, что самого любимого) сына Иакова (Израиля) и его любимой жены – Рахили.

.....

«...А собрались сыны Вениаминовы из городов в Гиву, чтобы пойти войною против сынов Израилевых...

И выступили Израильтяне на войну против Вениамина, и стали сыны Израилевы в боевой порядок близ Гивы...»³⁸⁴

«...И поклялись Израильтяне в Массифе, говоря: никто из нас не отдаст дочери своей сынам Вениамина в замужество...

И сказали: Господи, Боже Израилев! Для чего случилось это в Израиле, что не стало теперь у Израиля одного Колена?..

...ныне отсечено одно колено от Израиля...»³⁸⁵

.....

Можно предположить, что именно какая-то часть потомков Колена **Вениамина** осела и прочно обосновалась (закрепилась) в том регионе европейского материка; основала город Вена³⁸⁶, дав городу (несколько сократив) имя своего прародителя (родоначальника Колена) – **Вениамина**...

Но, учитывая тот факт, что Колено Вениамина вполне официально (Ветхий Завет) считается «отсечённым» от народа Израиля, можно предположить следующее: Внутри еврейского народа с давних (ветхозаветных) времён существует некоторое (достаточно стойкое, неискоренимое!!!) предубеждение отрицательного характера по отношению ко всем, без какого-то исключения, потомкам Колена Вениамина!!!

И всякий еврей, ощущающий в себе это отрицательное предубеждение, реагирует на него исключительно в «меру своей распушенности»... Можно также допустить и то, что в еврейской среде с давних времён существуют умело организованные структуры (группы злодеев-мстителей/вредителей, (состоящих из) принадлежащих к какому-то конкретному Колену Израиля!!!), которые безошибочно (каким-то невообразимым образом! внутренним чутьём?!) выбирают для себя (для своей ненависти!)

³⁸⁴ Ветхий Завет, Книга Судей, Глава 20

³⁸⁵ Ветхий Завет, Книга Судей, Глава 21

³⁸⁶ **Вена** (нем. **Wien** ['vi:n]) — федеральная столица Австрии и одновременно одна из девяти федеральных земель Австрии, расположенная внутри другой земли, Нижней Австрии. Расположена в восточной части страны... Культурный, экономический и политический центр Австрии... (Википедия)

«мишени» исключительно из числа (*наиболее достойных!?*) потомков Колена Вениамина!!!, выходцами из среды которых (*в значительной степени!!! по крови/Духу*), судя по всему, как раз и оказались все вышеперечисленные (*убитые!!!*) выдающиеся композиторы!!!

А так как уже с давних времён многими почитается то, что «...К потерянным коленам не относятся два колена, составляющих Иудейское царство, — колена Иуды и Вениамина...»³⁸⁷, то в некоторых ситуациях, по всей видимости, внимание «мстителей/вредителей» привлекают к себе все без исключения иудеи – представители «Иудейского царства»...

Что же касается до «музыкальности»³⁸⁸ представителей какого-либо народа, то можно предположить следующее... Так как в своё время...

"...И исчислены были левиты...

...из них...четыре тысячи прославляющих Господа на музыкальных орудиях, которые он сделал для прославления..."³⁸⁹

Тогда музыкальность каждого отдельного представителя еврейского народа будет зависеть от его (*кровной/Духовной*) наследственности: принадлежности к какому-либо Колену Израиля. А если учитывать тот факт (*исторически так сложилось*), что уже на протяжении тысячелетий прославлением Бога — посредством высококачественного пения и/или игрой (*высокого уровня!*) на музыкальных инструментах — занимаются в основном левиты (*представители Колена Левия*), тогда музыкальность (*любого человека!?!*) прежде всего будет зависеть от степени его принадлежности (*кровной/Духовной*) к Колену Левия.

Можно, ради интереса, сравнить число выдающихся музыкантов корейского происхождения (*левиты, Колено Левия*) с общим количеством выдающихся музыкантов вьетнамского происхождения (*рувимляне, Колено Рувима*)...

"...и левиты с музыкальными орудиями Господа, которые сделал царь Давид для прославления Господа, ибо вечна милость Его, так как Давид славословил чрез них; священники же трубили перед ним, и весь Израиль стоял..."³⁹⁰

³⁸⁷ Википедия

³⁸⁸ **Музыкальность** — музыкальная **одарённость, абсолютный слух, комплекс природных задатков**, обеспечивающих возможность воспитания в человеке музыкального вкуса, **способности полноценного восприятия музыки**, подготовки из него музыканта-профессионала. **Основные музыкальные способности передаются по наследству**, в связи с этим история музыки знает целые династии музыкантов... (Википедия)

³⁸⁹ Ветхий Завет, 1-я Паралипоменон, Глава 23

³⁹⁰ Ветхий Завет, 2-я Паралипоменон, Глава 7

Что же касается до любых творческих, сочинительских (*музыкальных*) способностей, то здесь, по всей видимости, наиболее значительную роль будет играть степень (*кровной/духовной*) принадлежности человека к какому-либо одному роду (*Колену Израиля*). И, в зависимости от этого, такой человек, при желании, сможет прочувствовать, уловить и передать посредством музыки нечто уникальное, присущее (*принадлежащее*) в тот момент исключительно представителям его народа... Чем более развитыми и душевно-богатыми они в тот момент являются, тем...

Снова (*вынужденно*) возвращаясь к очень важному вопросу, поставленному в самом начале этого исследования: «*В силу каких причин один музыкант в какой-то момент становится композитором, а другой нет?*» можно с достаточными основаниями (*в данном, конкретном случае*) утверждать следующее:

Жак Оффенбах: в нём оказалось достаточное количество Духа/крови Левитов (*Колена Левия*), чтобы стать высококлассным музыкантом; в нём (*у него в Душе*) оказалось достаточно «*армянского Духа*»³⁹¹, чтобы прочувствовать, уловить и передать всё то, что на каком-то (*глубинном*) уровне чувствовали (*чем жили*) в то непростое время представители армянской диаспоры в Париже.

С.П Ролдугин: в нём оказалось достаточное количество Духа/крови Левитов (*Колена Левия*), чтобы стать высококлассным музыкантом; в нём (*у него в Душе*) оказалось недостаточно «*русского Духа*» (*или же Духа какого-то другого народа*), чтобы прочувствовать, уловить и передать всё то, что на каком-то (*глубинном*) уровне чувствуют (*чем живут*) в то время представители русского (*или же какого-то другого*) народа.

Что ещё можно добавить ко всему вышесказанному? Может хватит уже Роду человеческому '*витать в облаках*'! Давно пора '*спуститься на землю*'! Нужно перестать усугублять ситуацию (*упорствовать в заблуждениях*) и начать её исправлять (*упорствовать в постижении Истины*)... Человек — не Бог! Человек — не богоподобен! Человек — Его творение, и ничем иным никогда не был, не будет и быть не может! Всем без какого-то исключения людям (*в этом Вопресе!*) следует смирить свою гордыню и принять данность!

³⁹¹ «...в 1871 году правые круги **обвинили его в насаждении аморализма**, подрыве национальной идеи, **высмеивании монархии, религии, армии и других святынь**, что, по их мнению, способствовало позорному поражению Франции...» - Википедия

Армянское радио — один из главных персонажей советских **анекдотов**, особенно в 1960—1970-е годы. Как правило, **анекдоты** из этой серии начинаются словами: «Вопрос Армянскому радио...» или «Армянское радио спрашивают...», после чего идёт достаточно обыденный вопрос и **парадоксальный и даже абсурдный ответ на него, с изрядной долей сатиры**... (Википедия)

p.s. И... вообще-то говоря... Неужели так сложно понять (человеку-разумному) нечто столь явное и очевидное!?!..

Человек появляется (рождается) "на Свет Божий"...

А весь натуральный Свет (а не искусственная подсветка) на планете Земля исходит от Солнца (Бога, Творца, Создателя, Высшего Разума...) А вот о

"Конце Света" как-то и думать никому не хочется...

Дополнение

Занимательная мифология

Чем отличается простое (*историческое*) совпадение (*в событиях, названиях, явлениях...*) от любого рода закономерностей? Прежде всего тем, что во втором случае (*закономерность*) между историческими событиями (*явлениями*) присутствует действительная (*а не мнимая*) причинно-следственная связь...

Ниже я попытаюсь установить таковую — если она имеется в действительности — между разного рода внешне схожими друг с другом историческими событиями и/или явлениями...

А обратили на себя моё внимание следующие (*пока*) совпадения:

1.

В некоторых религиях присутствует один чрезвычайно «любопытный» и несколько болезненный обряд (*ритуал*) членовредительства (*в полном смысле этого слова!!!*) — обрезание.³⁹²

А интересует меня в нём следующее: Действительно ли в его основе лежит именно то, что написано (*указано*) в Ветхом Завете?

Моё внимание привлекли следующие исторические (*библейские/ветхозаветные и мифологические*)³⁹³ факты:

.....

Ветхий Завет, Бытие, Глава 17

«...И сказал Бог Аврааму: ты уже соблюди завет Мой, ты и потомки твои после тебя в роды их. Сей есть завет Мой, который вы должны

³⁹² **Обрѣзание** или **обрѣзѣние** — традиционная практика или хирургическая операция (циркумцизия, от лат. circumcisio) — удаление у представителей мужского пола крайней плоти с различными целями: социальными (*инициация, регулирование сексуальности, предотвращение сексуальных практик, считающихся порочными*); религиозными (*посвящение Богу, в настоящее время практикуется главным образом у иудеев (ивр. брит мила — букв. «завет обрезания») и мусульман*; медицинскими (устранение анатомического недостатка, профилактика заболеваний); национальными (*например, как знак принадлежности даже нерелигиозного еврея к своему народу*) ... (Википедия)

³⁹³ **Древнегреческая мифология** (мифология Древней Греции) — мифология древних греков, тесно переплетающаяся с их религией. Оказала огромное влияние на развитие культуры и искусства всего мира и положила начало бесчисленному множеству религиозных представлений о человеке, героях и богах.

Греческая троица богов и распределение трёх царств Земли между ними (слева направо): **Зевс (Небеса)**, **Посейдон (Моря и океаны)** и **Аид (Подземный мир)**... (Википедия)

соблюдать между Мною и между вами и между потомками твоими после тебя: да будет у вас обрезан весь мужеский пол.

Обрезывайте крайнюю плоть вашу: и сие будет знамением завета между Мною и вами. Восьми дней от рождения да будет обрезан у вас в роды ваши всякий младенец мужеского пола...»

.....

Ветхий Завет, Бытие, Глава 35

«...Во время пребывания Израиля в той стране, Рувим пошёл, и переспал с Валлою, наложницей отца своего. И услышал Израиль...»

.....

Ветхий Завет, Бытие, Глава 49

«...Рувим, первенец мой! Ты – крепость моя и начаток силы моей, верх достоинства и верх могущества. Но ты бушевал, как вода, не будешь преимуществовать. Ибо ты взошёл на ложе отца твоего; ты осквернил постель мою, ВЗОШЁЛ...»

«Симеон и Левий братья, орудия жестокости мечи их. В совет их да не внидет душа моя, и к собранию их да не приобщится слава моя. Ибо они во гневе своём убили мужа, и по прихоти своей перерезали жилы тельца. Проклят гнев их, ибо жесток; и ярость их, ибо свирепа; разделю их в Иакове, и рассею их в Израиле...»

.....

«...**Ура́н** (др.-греч. Οὐρανός «небо») — в древнегреческой мифологии олицетворение неба, супруг Геи (земли), относится к самому древнему поколению богов. Гея родила Урана или она породила его во сне; либо Уран — сын Хаоса (в иных мифах сын Эфира) и Гемеры; или сын Офиона и старшей Фетиды. Отец титанов и богов-титанов. «Первый стал править всем миром»

Согласно Гесиоду, Гея, вступив с Ураном в брак, породила горы (по версии), нимф, Понта, титанов, циклопов и сторуких исполинов — гекатонхейров. Одной из главных черт Урана была его бесконечная плодовитость. **Своих детей, ужасных видом, он ненавидел.** Пряча их в утробу Геи, **Уран причинял ей тяжкие страдания.**

Для облегчения участи своей матери Кронос,³⁹⁴ её младший сын, оскопил своего отца при помощи серпа.
Плодоносная сила Урана была настолько велика, что **от капель крови,**

³⁹⁴ **Кро́нос**, Крон (др.-греч. Κρόνος), в древнегреческой мифологии — верховное божество, по иному мнению титан, младший сын первого бога **Урана** (неба) и богини-демиурга **Геи** (земли).

Первоначально — бог земледелия, позднее, в эллинистический период, отождествлялся с богом, персонифицирующим время, Хроносом (др.-греч. Χρόνος от χρόνος — время)... Период верховенства Крона считался золотым веком... Соответствует римскому **Сатурну**... (Википедия)

упавших на землю, родились Эринии, а от семени и крови, упавших в море — богиня Афродита. Результатом было отстранение Урана от продолжения рода богов-чудовищ и переход власти к его сыну Кроносу...»³⁹⁵

.....

"...**Зевс** (др.-греч. Ζεύς, микен. di-we) — бог неба, грома и молний в древнегреческой мифологии, руководящий всеми остальными богами. Самый сильный из богов-олимпийцев, третий сын титана Кроноса и титаниды Реи; брат Аида, Геры, Гестии, Деметры и Посейдона. Жена Зевса — это богиня Гера...

...Зевс распределял добро и зло на земле, заложил в людей стыд и совесть. Он — грозная карающая сила; иногда его ассоциируют с судьбой, иногда он сам выступает как существо, подвластное богиням Мойрам — судьбе, року...

...Зевс принадлежит к третьему поколению богов, свергших второе поколение — титанов. Отцу Зевса титану Кроносу было предсказано, что ему суждено быть поверженным собственным сыном и, чтобы не быть свергнутым своими детьми, он каждый раз проглатывал только что рождённого женой Реей ребёнка....

...Когда Зевс вырос, он сумел распороть живот Кроноса и выпустить своих старших братьев и сестёр на волю...

...Три брата — Зевс, Посейдон и Аид — по жребию либо по выбору разделили власть между собой. Зевсу досталось господство на небе, Посейдону — море, Аиду — подземное царство мёртвых..."³⁹⁶

.....

По другой версии...

.....

"...Когда Зевс вырос и возмужал, он начал войну с отцом, потрясшую Вселенную до основания. После десятилетней войны Кронос был свергнут Зевсом и заключён в Тартар, вместе со вставшими на его защиту титанами.

По одному сказанию, Зевс в Олимпии боролся за власть с Кроносом и победил. Согласно же орфикам, Зевс по совету Нюкты напоил Крона мёдом, тот заснул и его **оскопили**

³⁹⁵ Википедия

³⁹⁶ Википедия

(кастрировали). По версии, **оскоплён Зевсом**, от его семени родилась Афродита (обычно здесь фигурирует Уран).

Зевс, с помощью Геи или Метиды, заставил Крона изрыгнуть поглощённых им своих братьев и сестёр..." ³⁹⁷

.....
Рувим - 1-й сын Иакова, Симеон - 2-й сын Иакова,
Левий - 3-й сын Иакова...

Левий... Колено **Левия** - **Левиты...** Моисей (давший Закон)...

Случайное ли совпадение то, что именно **Лев** считается царём всех зверей?

.....
Многими исследователями неоднократно подмечалось символическое сходство (обряда/ритуала) обрезания с кастрацией.

Так что же в действительности лежит в основании этого болезненного, — членовредительства, нарушающего человеческое естество (природу, данную человеку Создателем!!!), — религиозного обряда (ритуала), больше похожего на Наказание (Кару Небесную)?

Действительно ли по этому поводу у Авраама состоялась Договорённость с Богом или же в его основании присутствует какое-то кровавое, безумное (насильственное) преступление детей в отношении своего родного отца (родителя)?..

А древнегреческая мифология, — ярко, красочно описывающая нечто подобное, — тогда, в свою очередь, не совсем уже и мифология...

2.

Женщины, по своей природе (в особенности, в период беременности и воспитания детей), сильно зависимы от мужчин. И некоторые мужчины этим очень сильно злоупотребляют...

Ветхий Завет, Бытие, Глава 3

«...**Змей был хитрее всех зверей полевых**, которых создал Господь Бог. И **сказал змей жене**: подлинно ли сказал Бог: не ешьте ни от какого дерева в Раю?

И сказала жена змею: плоды с дерев мы можем есть,

Только плодов дерева, которое среди рая, сказал Бог, не ешьте их и не прикасайтесь к ним, чтобы вам не умереть.

И **сказал змей жене**: нет, не умрёте...

И сказал Господь Бог жене: что ты это сделала? Жена сказала: **змей обольстил меня, и я ела.**

И сказал Господь Бог змею: за то, что ты сделал это, проклят ты

перед всеми скотами и пред всеми зверями полевыми; ты будешь ходить на чреве твоём, и будешь есть прах во все дни жизни твоей.

И вражду положу между тобою и между женою, и между семенем твоим и между семенем её; оно будет поражать тебя в голову, а ты **будешь жалить его в пяту...**»

И каков действительный (глубинный!) смысл напутствия (или же всё-таки предначертания!?!) Иакова своему сыну Гаду:

Ветхий Завет, Бытие, Глава 35

«...Гад, – толпа будет теснить его, но **он оттеснит её по пятам...**»

А не в этом ли случайно кроется разгадка "Ахиллесовой пяты"³⁹⁸ всего Рода человеческого – наиболее «уязвимого места» Рода человеческого, чем в полной мере в какой-то момент воспользовались и до сих пор пользуются именно потомки Колена Гада!?!

И нет ли, совершенно случайно!?, какой-то (причинно-следственной) связи между этим многомысленным ветхозаветным отцовским напутствием (пророчеством!?) своему сыну и некоторыми неприятными (безобразными и бесчеловечными!!!) явлениями в современном человеческом обществе?..

3.

В Приложении я задался следующим вопросом: Так куда же всё-таки подевались 10 «Колен Израиля»³⁹⁹? Сейчас я возвращаюсь к этому вопросу и намереваюсь более подробно заняться его рассмотрением...

³⁹⁸ **Ахиллесова пята́** — послегомеровский миф (переданный римским писателем Гигином), повествующий о том, как мать Ахилла (Ахиллеса), Фетида, захотела сделать тело своего сына неуязвимым. Для этого она окунула его в священную реку Стикс. Но, окуная младенца в воду, мать держала его за пятку, и пятка осталась единственным уязвимым местом Ахилла. Впоследствии, Аполлон направил стрелу именно туда и попал ему стрелой Париса, смертельно ранив героя... (Википедия)

³⁹⁹ **Де́сять поте́ранных коле́н** — племена потомков десяти из двенадцати колен Израиля, которые после гибели Северного Израильского царства попали в ассирийский плен. Исторические сведения о потерянных коленах весьма отрывочны, и на протяжении многих веков местонахождение их потомков оставалось загадкой: множились теории, предположения и мистификации, связанные с отождествлением потомков потерянных колен среди других народов — в центральной Азии, Африке и даже среди американских индейцев...

К десяти коленам относятся потомки следующих сыновей Иакова:

сыновья Лии: Рувим, Симеон, Иссахар, Завулон;

сын Рахили: Иосиф, два сына которого Манассия и Ефрем составляли отдельные колена;

сыновья Валлы: Дан, Неффалим;

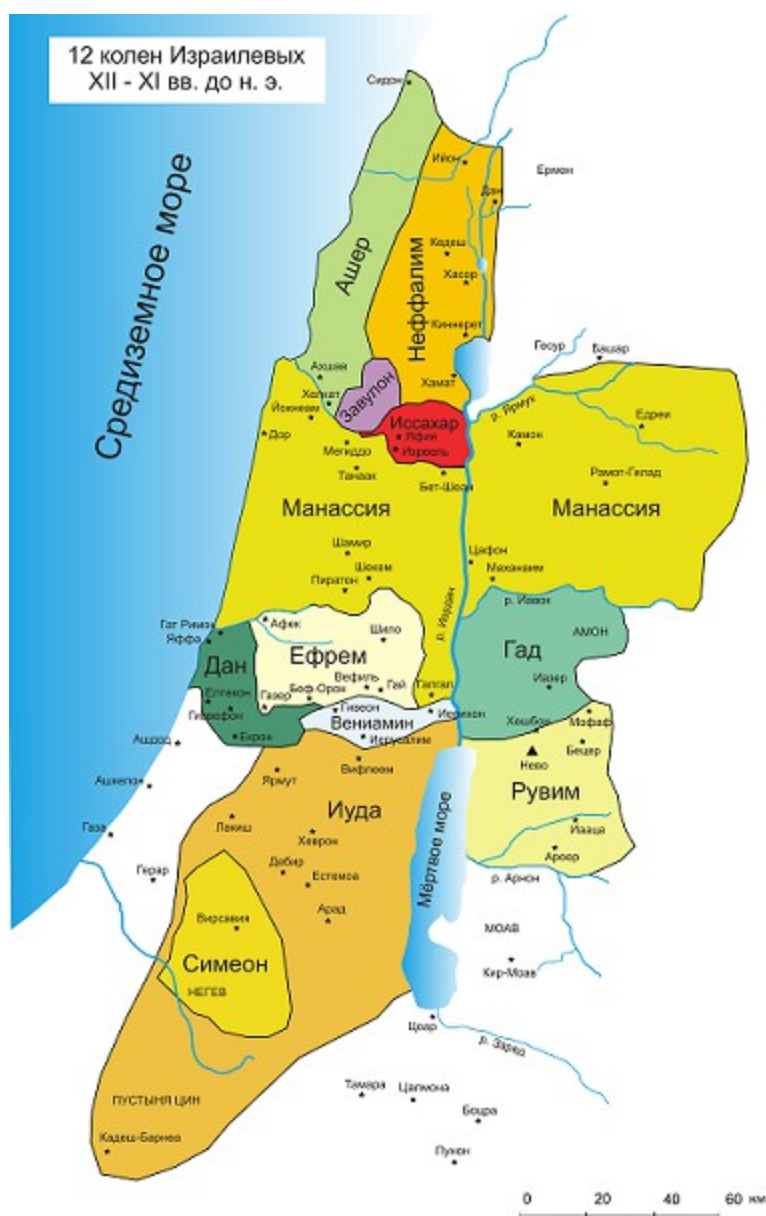
сыновья Зелфы: Гад, Ашер...

К потерянным коленам не относятся два колена, составляющих Иудейское царство, — колена Иуды и Вениамина. Часть колена Левия, которое не получило своего земельного надела, осталась на землях Иудейского царства. Спорным вопросом является принадлежность колена Симеона к «потерянным коленам». Земли этого племени находились на территории Иудейского царства, поэтому иногда считается, что потерянных колен было девять...(Википедия)

"29 Во дни Факея, царя Израильского, пришёл Феглаффелласар, царь Ассирийский, и взял Ион, Авел-Беф-Мааху, и Ианох, и Кедес, и Асор, и Галаад, и Галлилею, всю землю Неффалимову, и переселил их в Ассирию..."⁴⁰⁰

"18 И прогневался Господь сильно на Израильтян, и отверг их от лица Своего. Не осталось никого, кроме одного колена Иудина..."

23 ...Доколе Господь не отверг Израиля от лица Своего... И переселен Израиль из земли своей в Ассирию, где он и до сего дня..."⁴⁰¹



400 Ветхий Завет, 4-я Царств, Глава 15

401 Ветхий Завет, 4-я Царств, Глава 17

.....

А действительно ли они совершенно бесследно куда-то исчезли?..

Для простоты понимания я вынужденно повторяю и кое-что (*наиболее важное*) из ранее написанного...

.....

«... сыновья Валлы: **Дан**, Неффалим...»

.....

*"В те дни не было царя у Израиля; и в те дни колено **Даново** искало себе удела, где бы поселиться, потому что дотоле не выпало ему полного удела между коленами Израилевыми...*

И построили снова город и поселились в нём.

*И нарекли имя городу: **Дан**, по имени отца своего, **Дана**, сына Израилева..."⁴⁰²*

.....

Различные формы имени Зевса

Дан (Δάν). - Имя Зевса на дорическом диалекте...

*"...**Данайцы, данаи** (др.-греч. Δαναοί) — в древнегреческой мифологии (в частности, у Гомера) древнее название греков (наряду с аргивянами и ахейцами), с которым связаны такие мифические персонажи, как **Данай**, **Даная** и **Данаиды**. Прежде всего оно употребляется по отношению к жителям Аргολиды, но может означать любого грека, особенно с Пелопоннеса. В гомеровском эпосе **данайцы** — одно из названий греков, осаждавших Трои..."⁴⁰³*

.....

Дан... Колено **Дана**... **Данайцы**... Древняя Греция и древние греки!?!

.....

«...сыновья Лии: Рувим, Симеон, Иссахар, **Завулон**...»

.....

Зевс + «...**Эллины** (от греч. Ἕλληνες) — самоназвание древних и современных греков с VII века до н. э. Этноним «греки» (др.-греч. Γραικοί, лат. Graeci)⁴⁰⁴ происходит из латинского языка и первоначально, по-видимому, относился к одному из племён Северной Греции... В современном русском языке слово «**Эллины**» обычно используется для

⁴⁰² Ветхий Завет, Книга судей, Глава 18

⁴⁰³ Википедия

⁴⁰⁴ **Хариты** (др.-греч. Χάριτες от χάρις, «изящество, прелесть») — в древнегреческой мифологии три богини веселья и радости жизни, олицетворение изящества и привлекательности. Соответствуют римским **грациям**...

обозначения жителей Древней Греции, хотя так себя называют и современные греки...»⁴⁰⁵

.....
Первая часть имени — имя верховного божества (Зевс), а вторая часть — наименование народа (эллины)...

По всей видимости, потомки Колена Завуллона (Зебуллона) постепенно вытеснили в направлении севера потомков Колена Дана, изменив после этого как своё собственное имя (*самоназвание*), так и имя своего верховного божества...

А спустя какое-то время уже и сами они (*часть из них, спасаясь от чьего-то нашествия...*) переместились несколько вглубь материка — Валлония⁴⁰⁶ и валлонцы (*см. ниже о Бельгии...*)...

.....
"14 Сыны Завуллона: Серед, и **Елон**, и Иахлеил..."⁴⁰⁷

.....
Елон... эллины... Эллада...
.....

"Вот имена сынов Левия по родам их: Гирсон...
...Сыны Гирсона: **Ливни** и Шимеи с семействами их..."⁴⁰⁸

.....
А спустя какое-то время, по видимому, в **Греции** (**Greece**)⁴⁰⁹ власть постепенно перешла к потомкам Колена Левия (*Левий — Гирсон (Gershon)...*)...

.....
"Вот имена сынов Левия по родам их: Гирсон...
...Сыны Гирсона: **Ливни**..."⁴¹⁰

.....
По всей видимости, на территории современной **Албании** (**Albania**)⁴¹¹ осели (*прижились*) потомки Колена Левия (*Левий — Гирсон (Gershon) — Ливни (Libni)...*)...

⁴⁰⁵ Википедия

⁴⁰⁶ **Валлония** (валлон. Walonreye, фр. Wallonie, нид. Wallonië, нем. Wallonien), или Валлонский регион Бельгии — пять южных провинций Бельгии, где наиболее распространённым является французский язык. Является субъектом федерации наряду с Фламандским регионом и Брюссельским столичным регионом. Столица — Намюр... (Википедия)

⁴⁰⁷ Ветхий Завет, Бытие, Глава 46

⁴⁰⁸ Ветхий Завет, Исход, Глава 6

⁴⁰⁹ **Греция** (греч. **Ελλάδα**... **Greece**), — государство в Южной Европе на границе с Малой Азией... (Википедия)

⁴¹⁰ Ветхий Завет, Исход, Глава 6

⁴¹¹ **Албания** (алб. Shqipëria)...(англ. **Albania**) — государство в западной части Балканского полуострова... Распологается на юго-востоке Европы на побережье Адриатического и Ионического морей. Пролив Отранто отделяет Албанию от Италии. На северо-востоке граничит с частично признанной Республикой Косово, на северо-западе — с Черногорией, на востоке — с Северной Македонией, на юго-востоке — с Грецией... (Википедия)

"Вот имена сынов Левия по родам их: **Гирсон**...
...Сыны Гирсона: Ливни и **Шимеи** с семействами их..."⁴¹²

Вполне возможно, что именно потомки Колена Левия (*Левий — **Гирсон** (**Gershon**) — Шимеи — ...*) являются основателями **Грузии** (**Georgia**)⁴¹³ и прародителями всех грузинов...

«8 Вот имена сынов Израилевых, пришедших в Египет:...

16 Сыны Гада: Цифион и Хагги, Шуни и Эцбон,
Ери и **Ароди** и Арели..."⁴¹⁴

«**Ереван** ...в русскоязычных источниках до 1936 года — **Эривань**) — столица и крупнейший город Республики Армения, крупнейший промышленный и экономический центр государства. Один из древнейших городов мира...

Название считают образованным от этнонима **эри** (эриахи), относившегося к народности или племенному союзу..."⁴¹⁵

Армения...армяне — часть Колена Гада (потомки двух его сыновей: **Ери** и **Ароди**)?

"16 Вот имена сынов Левия по родам их: Гирсон, и **Кааф**, и Мерари...

18 Сыны Каафовы: Амрам, и **Ицгар**, и Хеврон, и Узиил...

21 Сыны Ицгаровы: Корей, и **Нефег**, и **Зихри**..."⁴¹⁶

По всей видимости, именно в Скандинавии осели, обустроились и со временем образовали собственные государства два сына

Ицгара: **Нефег** — Норвегия⁴¹⁷ (**Noreg**), а **Зихри** — Швеция⁴¹⁸

⁴¹² Ветхий Завет, Исход, Глава 6

⁴¹³ **Грузия** (груз. საქართველო... **Georgia**) — государство, расположенное в западной части Закавказья на восточном побережье Чёрного моря (омывается им на западе). Относится к Восточной Европе и Передней Азии; рассматривается часто как страна на стыке Европы и Азии... (Википедия)

⁴¹⁴ Ветхий Завет, Бытие

⁴¹⁵ Википедия

⁴¹⁶ Ветхий Завет, Исход

⁴¹⁷ **Норвегия** (букмол Norge, нюнорск **Noreg**), официальное название — Королёвство Норвегия (букмол Kongeriket **Norge**, нюнорск Kongeriket **Noreg**) — государство в Северной Европе, располагающееся в западной части Скандинавского полуострова и на огромном количестве прилегающих мелких островов, а также на архипелаге Шпицберген (Свальбард), островах Ян-Майен и Медвежий в Северном Ледовитом океане... (Википедия)

⁴¹⁸ **Швеция** (швед. **Sverige**), официальное название — Королёвство **Швеция** (швед. Konungariket **Sverige**) — государство в Северной Европе на Скандинавском полуострове... (Википедия)

(Sverige)...

.....
А теперь поговорим немного о Корейском полуострове...
.....

"16 Вот имена сынов Левия по родам их: Гирсон, и Кааф, и Мерари...

18 Сыны Каафовы: Амрам, и Ицгар, и Хеврон, и Узиил...

21 Сыны Ицгаровы: **Корей**, и Нефег, и Зихри...

24 Сыны **Корея**: Асир, Елкана и Авиасаф..."⁴¹⁹

.....
"... **Корей**, сын Ицгара, Сын Каафов, сын Левиин, и Дафан и Авирон, сыны Елиава, и Авнан, сын Фалефа, **сыны Рувимовы**, Восстали на Моисея, и с ними сынов Израилевых двести пятьдесят мужей, начальники общества, призываемые на собрания, люди именитые.

И собрались против Моисея и Аарона, и сказали им: полно вам; всё общество, все святы, и среди них Господь! Почему же вы ставите себя выше народа Господня?...

Моисей, услышав это, пал на лице своё.

И сказал **Корею** и всем сообщникам его, говоря: завтра покажет Господь, кто Его, и кто свят...

И сказал обществу: отойдите от шатров нечестивых людей сих...

И разверзла земля уста свои, и поглотила их и дома их, и всех людей **Кореевых** и всё имущество...

И умерло от поражения четырнадцать тысяч семсот человек, кроме умерших по делу **Корееву**..."⁴²⁰

.....
...Маловероятным выглядит то, что именно «...земля разверзла свои уста и поглотила... всех людей Кореевых...». По всей видимости, именно в результате конфликта с Моисеем, **Корей** со своими сыновьями, родственниками и приверженцами покинул стан Моисея и самостоятельно отправился на поиски своей собственной «Земли обетованной», которая, судя по всему, была им найдена на полуострове, названным им своим именем: Корейский...
.....

⁴¹⁹ Ветхий Завет, Исход

⁴²⁰ Ветхий Завет, Числа, Глава 16

...Маловероятным выглядит то, что именно «...земля разверзла свои уста и поглотила... всех людей Кореевых...». По всей видимости, именно в результате конфликта с Моисеем, **Корей** со своими сыновьями, родственниками и приверженцами покинул стан Моисея и самостоятельно отправился на поиски своей собственной «Земли обетованной», которая, судя по всему, была им найдена на полуострове, названном им своим именем: Корейский...

.....

"Сыны Рувима: **Ханох** и Фаллу, Хецрон и Харми..."

.....

Можно предположить, что потомки старшего сына Рувима, **Ханоха**, отправились (после конфликта с Моисеем) вместе с **Кореем** (его потомками) на поиски своей «Земли обетованной». Только идти им пришлось значительно дальше (может быть в изгнание!?!)... до территории современного Вьетнама⁴²¹ (**Ханой**)...

.....

О дальнейшей (предполагаемой) судьбе остальных сынов Рувимовых речь пойдёт ниже...

.....

«...У **сынов Рувимовых** и у **сынов Гадовых** стад было весьма много; и увидели они, что земля Иазер и земля Галаад есть место годное для стад. И пришли **сыны Гадовы** и **сыны Рувимовы**, и сказали Моисею и Елеазару священнику и князьям общества, говоря:

...Земля, которую Господь поразил пред обществом Израилевым, есть земля годная для стад, а у рабов твоих есть стада... отдай землю сию рабам твоим во владение; не переводи нас через Иордан...»⁴²²

.....

Привлекает внимание! достаточно серьёзный конфликт (отказ продвигаться дальше) и впоследствии как-то разрешённый! (обоюдовыгодно ли!?) между Моисеем, с одной стороны, и сынами Рувима и сынами Гада, с другой...

И где-то рядом с ними находилась (осталась...) какая-то часть Колена Манассии...

.....

«...И пришедши в окрестности Иордана, что в земле Ханаанской, сыны Рувимовы и сыны Гадовы и половина колена Манассина соорудили там подле Иордана жертвенник...

...наsupротив сынов Израилевых...

⁴²¹ **Вьетна́м** (вьет. Việt Nam), ([vîət nă:m])... — государство в Юго-Восточной Азии на полуострове Индокитай. На западе граничит с Лаосом и Камбоджей, на севере — с Китаем, с востока и юга омывается Южно-Китайским морем... Столица — **Ханой**, крупнейший город — Хошимин, другие крупные города — Хайфон, Кантхо, Бьенхоа и Дананг... (Википедия)

⁴²² Ветхий Завет, Числа, Глава 32

...Когда услышали сие сыны Израилевы, тогда собралось всё общество сынов Израилевых в Силом, чтоб идти против них войною...»⁴²³

"32 В те дни начал Господь отрезать части от Израильтян, и поражал их Азаил во всём пределе Израилевом.

33 На восток от Иордана, всю землю Галаад, колено Гадово, Рувимово, Манассино, начиная от Ароера, который при потоке Арноне, и Галаад, и Васан..."⁴²⁴

«...Сыны Рувима: Ханох и Фаллу, Хецрон и Харми...»⁴²⁵

Рим⁴²⁶, совершенно случайно, основали и на начальном этапе населяли Древний Рим⁴²⁷ (управляли им) не потомки Колена **Рувима**, двух его сыновей: Фаллу (*Pallu*)⁴²⁸ и Хецрона (*Hezron*) – рувимляне, и потомки Колена **Манассии** (двух родных братьев)?

Вполне возможно, что на начальном этапе какая-то часть из них проживала где-то в Древней Греции — вполне возможно, что в Афинах и/или в Спарте⁴²⁹, (откуда ими и была позаимствована, в несколько смягчённом варианте, модель управления государством), откуда постепенно переместилась на соседний полуостров, где к ним со временем присоединилась и какая-то часть потомков Колена Гада...

Не случайными в конечном итоге оказываются и некоторые исторические параллели/совпадения:

Похищение сабинянок⁴³⁰ (Древний Рим) – похищение силомок (девиц Силомских в Древнем Израиле)...

⁴²³ Ветхий Завет, Иисус Навин, Глава 22

⁴²⁴ Ветхий Завет, 4-я Царств, Глава 10

⁴²⁵ Ветхий Завет, Исход, Глава 46

⁴²⁶ **Рим** (лат. и итал. **Roma** ['ro:ma]) — столица и крупнейший город Италии (по населению агломерации уступает Милану и Неаполю). Административный центр области Лацио и одноимённой территориальной единицы Рим, приравненной к провинции... (Википедия)

⁴²⁷ **Древний Рим** — современное историографическое обозначение римской цивилизации в период от VIII века до н. э. (основание города Рим) до падения Западной Римской империи в V веке, одна из самых развитых цивилизаций древнего мира в Европе, государство античности. Получила своё название по главному городу (**Roma** — Рим)... (Википедия)

⁴²⁸ **Палёрмо** (др.-греч. Πάνορμος, лат. Panormus, итал. **Palermo**, сиц. **Palermu**) — город в Италии, на острове Сицилия. Административный центр области Сицилия и одноимённой территориальной единицы, приравненной к провинции... (Википедия)

⁴²⁹ **Спарта** (др.-греч. Σπάρτη, лат. Sparta; официально Лакедемон, др.-греч. Λακεδαίμων, лат. Lacedaemon) — древнегреческое государство, располагавшееся на юге полуострова Пелопоннес — в области Лакония, в долине **Эвроты**... (Википедия)

⁴³⁰ **Похищение сабинянок**, или сабинская война, — эпизод, относящийся к легендарному периоду римской истории. Рим был заселён одними только мужчинами; соседние племена не хотели выдавать своих дочерей замуж за бедное население Рима. Тогда Ромул устроил праздник Консуалий и пригласил соседей. Те явились со своими семьями. **Во время праздника римляне неожиданно бросились на безоружных и похитили у них девушек**... (Википедия)

.....

Ветхий Завет, Книга Судей, Глава 21

"...И приказали сынам Вениамина и сказали: пойдите и засядьте в виноградниках. И смотрите, когда выйдут девицы Силомские плясать в хороводах, тогда выйдите из виноградников, и схватите себе каждый жену из девиц Силомских, и идите в землю Вениаминову...

Сыны Вениаминовы так и сделали, и взяли жен по числу своему из бывших в хороводе, которых они похитили..."

«**Трибу́н** (лат. **tribunus**) — должностное лицо в Древнем Риме...

Триба (лат. **tribus**, от **tribuo** — делю, разделяю) — территориальный и избирательный округ Древнего Рима, имевший один голос в трибутных комициях...»⁴³¹

«Twelve **Tribes** of Israel...»⁴³²

.....

«...Сыны Рувима: Ханох и Фаллу, Хецрон и
Харми...»⁴³³

.....

Рувим (**Reuben**)... его младший сын **Харми** (**Carmi**)...
сарматы⁴³⁴... Украина (**Ukraine**)⁴³⁵ и Харьков (**Kharkiv**)⁴³⁶ (первая
столица Украины)⁴³⁷... Получается так, что коренные

⁴³¹ Википедия

⁴³² **The Twelve Tribes of Israel** (Hebrew: שבטֵי יִשְׂרָאֵל, romanized: Šībṭēy Yīsrā'ēl, lit. 'Staffs of Israel') are described in the Hebrew Bible as being the descendants of Jacob, a Hebrew patriarch who was a son of Isaac and thereby a grandson of Abraham. Jacob, later known as Israel, had a total of twelve sons, from whom each tribe's ancestry and namesake is derived: Reuben, Simeon, Levi, Judah, Dan, Naphtali, Gad, Asher, Issachar, Zebulun, Joseph, and Benjamin. Collectively known as the Israelites, they inhabited a part of Canaan—the Land of Israel—during the Iron Age. Their history, society, culture, and politics feature heavily in the Abrahamic religions, especially Judaism...

Колёна Израїлевы ... — племена потомков двенадцати сыновей Иакова, образовавшие, согласно Священному Писанию, еврейский народ... При первом перечислении колен Библия называет их именами двенадцати сыновей Иакова (Быт. 49:28) от двух жён — сестёр Лии и Рахили, и от служанок жён — Валлы (Билхи) и Зелфы (Зилпы):

Шесть сыновей Лии: Рувим (Реувен); Симеон (Шимон); Левий (Леви); Иуда (Йехуда); Иссахар (Йисасхар); Завулун (Звулун);

Два сына Рахили: Иосиф (Йосеф); Вениамин (Биньямин);

Два сына Валлы (Билхи): Дан; Неффалим (Нафтали);

Два сына Зелфы (Зилпы): Гад; Асир (Ашер).

У Иосифа были двое сыновей: Манассия (Менáше) и Ефрем (Эфраим), которых Иаков возвёл в родоначальники двух самостоятельных колен вместо их отца Иосифа (Быт. 48:5; ср. Нав. 14:4), что увеличило число колен до тринадцати... (Википедия)

⁴³³ Ветхий Завет, Исход, Глава 46

⁴³⁴ **Сарма́ты** (др.-греч. Σαρμάται, лат. **Sarmatae**) — древний народ, состоявший из кочевых ираноязычных племён, с IV века до н. э. по первые века н. э., населявших степную полосу Евразии от Дуная до Аральского моря (территория современных Украины, России и Казахстана)... (Википедия)

⁴³⁵ **Украина** (укр. **Україна**... англ. **Ukraine**) — государство в Восточной и Центральной Европе... крупнейшее по площади государство, полностью находящееся в Европе... (Википедия)

⁴³⁶ **Харьков** (укр. Харків, англ. **Kharkiv**) — город на северо-востоке Украины, важный промышленный и научный центр страны, административный центр Харьковской области... (Википедия)

⁴³⁷ г. **Харьков**...с 19 декабря 1919 по 24 июня 1934 года — **столица** Украинской Социалистической

(юго-восточные) украинцы – *рувимляне*!?!
.....

«Колено **Ефремово** (**Эфраимово**, ивр. שֵׁבֶט אֶפְרַיִם) — одно из колен Израилевых. Согласно Библии происходило от Ефрема (**Эфраима**), младшего сына Иосифа, родившегося в Египте...»⁴³⁸
.....

«**Фра́нция** (фр. **France**), официальное название — **Францу́зская Республика** (фр. République **française**) — трансконтинентальное государство, включающее основную территорию в Западной Европе и ряд заморских регионов и территорий в разных частях света...»⁴³⁹
.....

Фракийцы/Фракия⁴⁴⁰ ... франки/Французы/Франция — Колено **Эфраимово** (Ефрема)..
.....

«...сын Рахили: Иосиф, два сына которого **Манассия** и Ефрем составляли отдельные колена...»
.....

На севере современной Франции — в Нормандии⁴⁴¹ (среднеангл. North**mannia**), по всей видимости, обосновалась «северная ветвь» Колена **Манассии**. А со временем потомки сыновей Иосифа (**Манассии** и **Ефрема**) воссоединились в пределах одного государства?!?
.....

А спустя какое-то время часть норманнов⁴⁴² (потомки Колена **Манассии**) постепенно переселилась и на британские острова..
.....

«Сыны Гада: Цифион и Хагги, **Шуни** и Эцбон, Ери и Ароди и Арели» (Быт. 46:16).
.....

Потомки одного из сынов Гада: ... **Шуни**, совершенно случайно!,
.....

Советской Республики... (Википедия)

⁴³⁸ Википедия

⁴³⁹ Википедия

⁴⁴⁰ **Фра́кия** (греч. Θράκη, болг. Тракия, тур. Trakya, лат. Thracia) — историческая и географическая область на востоке Балкан... (Википедия)

⁴⁴¹ **Нормандия** (лат. **Normannia**, норм. Normaundie, среднеангл. **Northmannia**, англ. Normandy, старофр. Normendie, фр. Normandie) — сначала особое герцогство, потом одна из провинций Франции. Герцогство находилось на берегу Ла-Манша и граничило с Бретанью, Мэном, Орлеане, Иль-де-Франсом, Пикардией. Ныне территория герцогства входит в регион Нормандия (департаменты Сена Приморская, Эр, Орн, Кальвадос, Манш)... (Википедия)

⁴⁴² **Норманны** (англ. Normans, нем. Normannen, норманд. Normands, фр. Normands, лат. Normanni — «северные люди») — термин, использовавшийся по отношению к скандинавам, опустошавшим с VIII по XI век морскими разбойничьими набегами государства Западной Европы. Часть одного из скандинавских племенных образований — даны — осела на северном побережье Франции, где признала номинальную вассальную зависимость от франков... (Википедия)

не в Швейцарии⁴⁴³ (**Suisse**), **Женева**⁴⁴⁴ (**Genève/Ginevra**)... прочно обосновались!?! Кантоны Швейцарии... Колена Израиля... Римские трибы (см. выше)...

**Сыны Гада: Цифион и Хагги, Шуни и Эцбон,
Ери и Ароди и Арели...»**

Также обращают на себя внимание и *цыгане*⁴⁴⁵

– главные **гадатели**⁴⁴⁶, **предугадыватели**...предсказатели будущего... Рода человеческого... А их кочевой образ жизни, совершенно случайно, не является ли явным и недвусмысленным подтверждением, до сих пор не прекратившегося, поиска ими своей «Земли обетованной»?..

Вполне возможно, что цыгане (которые сами называют себя: *Ромы*) – это и есть те самые "Последние римляне", отправленные самыми последними из Рима (поздней Римской империи) завоевателями в изгнание (скитаться по миру "на искупительные поиски Прощения" за что-то ими, явно неблагоприятное, содеянное, о чём История почему-то стыдливо умалчивает!?)...

А уже с течением времени какая-то их часть (искупившая содеянное предками, Прощённая!?) смогла осесть (прочно закрепиться на земле) и образовать (вместе с другими изгнанниками из Рима) своё государство – Румынию (**România**⁴⁴⁷).

⁴⁴³ **Швейцария** (нем. Schweiz, фр. **Suisse**, итал. Svizzera, романш. Svizra, лат. Helvetia), официально — Швейцарская Конфедерация (нем. Schweizerische Eidgenossenschaft, фр. Confédération **suisse**, итал. Confederazione Svizzera, романш. Confederaziun svizra, лат. Confoederatio Helvetica) — государство в Центральной Европе, федеративная республика, состоящая из 26 кантонов с федеральными властями в Берне... (Википедия)

⁴⁴⁴ **Женева** (фр. **Genève** [ʒəˈnɛv], франкопров. Geneva, нем. Genf, итал. **Ginevra**, романш. Genevra) — город на юго-западе Швейцарии. Столица одноимённого франкоязычного кантона и административный центр одноимённой коммуны... (Википедия)

⁴⁴⁵ **Цыгане** (распространённое самоназвание — **рома**, ед. ч. ром) — этническая группа или народ, в основном проживающий в Европе; проживают также в Азии, Северной Африке, Северной и Южной Америке и Австралии...

Англичане традиционно называли их *Gypsies* (от *Egyptians* — «египтяне»), испанцы — gitanos (также от Egiptanos — «египтяне»), французы — bohémiens («богемцы», «чехи»), gitans (искажённое исп. gitanos) или tsiganes (заимствование от греч. τσιγγάνοι, цингáни), немцы — Zigeuner, итальянцы — zingari, голландцы — zigeuners, венгры — cigány или fáraók népe («фараоново племя»)... евреи — צ'וז'им (цо'аним), от названия библейской провинции Цоан в Древнем Египте...

Таким образом, во внешних по происхождению названиях цыганского населения преобладают три: отражающие ранние представления о них как **о выходцах из Египта**; искажённые версии византийского прозвища **атсинганос** (в значении «гадатели, маги»); обозначения «черноты», тёмной кожи как отличительной особенности внешности словами на разных языках (одно из самоназваний цыган — кале — тоже означает «чёрные»)... (Википедия)

⁴⁴⁶ **Гадания** (прорицание, мантика — от греч. μαντική) — предсказание будущих событий или определение характера с помощью методов, которые считаются нерациональными или магическими. Включают оккультные методики, приёмы и обряды. Различные виды **гаданий** существуют в культуре большинства народов мира. Как в Греции, так и в Риме подобные «касты» прорицателей и жрецов должны были оказывать большое влияние на сохранение суеверных представлений людей... (Википедия)

⁴⁴⁷ **Румыния** (рум. **România** — государство в Юго-Восточной Европе, частично расположенное в северо-восточной части Балканского полуострова. На юго-востоке омывается водами Чёрного моря... Румыния возникла в 1859 году в результате объединения двух княжеств — Молдовы и

Цыгане — часть Колена Гада (потомки его сына **Цифиона**)?

«Сыны **Гада**: Цифион и Хагги, Шуни и **Эцбон**, Ери и Ароди и Арели» (Быт. 46:16)

Эцбон — — **Espana** — — Испания⁴⁴⁸ и какая-то часть испанцев а также **Эстония**⁴⁴⁹ и эстонцы!?!..

«...сыновья Зелфы, служанки Линой: **Гад** и **Асир**...»⁴⁵⁰

Асир — Колено **Асира** (Ашера) — **Сиракузы**⁴⁵¹ (Сицилия⁴⁵²)...

"17 Сыны **Асира**: Имна и Ишва, и Ишви, и **Бриа**, и Серах, сестра их. Сыны Брии: Хевер и Малхиил..."⁴⁵³

Британия⁴⁵⁴, британцы... **Sir** (Сэр/Сир⁴⁵⁵)...

Валахии... (Википедия)

⁴⁴⁸ **Испания** (исп. **España**), официально Королёвство **Испания** (исп. Reino de **España**) — трансконтинентальное суверенное государство... В течение столетий возникало множество гипотез по поводу этимологии названия «**Испания**». Считается, что оно происходит от римского топонима **Hispania**, происхождение которого остаётся не до конца выясненным, хотя документально подтверждено, что финикийцы и карфагеняне именовали регион **Spania**, поэтому наиболее распространённой версией этимологии является семитско-финикийская...»

⁴⁴⁹ **Эстония** (эст. Eesti, англ. **Estonia**), официальное название — **Эстонская** Республика (эст. **Eesti Vabariik**, англ. Republic of **Estonia**) — государство, расположенное в Северной Европе на восточном побережье Балтийского моря и омываемое водами Финского и Рижского заливов... (Википедия)

⁴⁵⁰ Ветхий Завет, Бытие, Глава 35

⁴⁵¹ **Сиракузы** (итал. Siracusa [sira'ku:za]; сиц. Seragusa, Sarausa, лат. Syracusai, греч. Συράκουσαι) — итальянский город на восточном берегу острова Сицилия, в 53 км южнее Катании, административный центр провинции **Сиракуза**. Один из крупных портов Ионического моря. В античности — один из основных политических и культурных центров Средиземноморья, где жил знаменитый учёный Архимед...

Античные **Сиракузы** были крупнейшим городом Великой Греции: по состоянию на V век до н. э. не уступали по размерам самим Афинам, а к III веку до н. э. стали самым крупным по площади городом греко-римской цивилизации. Часть древнего города лежала на острове Ортигия (Ортиджа). Цицерон упоминает **Сиракузы** как «величайший и красивейший из греческих городов». В политическом отношении этот город-государство обычно ориентировался на союз со Спартой и Коринфом... (Википедия)

⁴⁵² **Сицилия** (итал. и сиц. Sicilia [si'tʃi:lja]) — крупнейший остров в Средиземном море, площадью 25 460 км² и населением в 5 015 569 человек (2011). Остров входит в автономный регион Италии Сицилия, составляя 98 % его территории... (Википедия)

⁴⁵³ Ветхий Завет, Бытие, Глава 46

⁴⁵⁴ **Великобритания** (от англ. Great **Britain**), или Соединённое Королёвство (United Kingdom, сокр. UK), полная официальная форма — Соединённое Королёвство **Великобритании** и Северной Ирландии (англ. The United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) — суверенное государство у северо-западного побережья континентальной Европы, состоящее из Англии, Уэльса, Шотландии и Северной Ирландии... (Википедия)

⁴⁵⁵ **Сэр** (англ. sir ← старофр. sieur «господин, государь» ← лат. senior «старший») — почётное именование мужчины в англоязычном мире, имеющее два значения — титул и обращение. В русском языке ранее использовался также вариант **сер**... В Соединённом Королевстве — почётная приставка (префикс) к имени лиц, имеющих личное рыцарство, титул баронета либо членство в

.....
"...Сыны Неффалима: Иахцеил, и Гуни, и **Иецер** (*Jezer*), и Шиллем..."⁴⁵⁶
.....

Ирландия⁴⁵⁷, Северная Ирландия⁴⁵⁸, ирландцы...

.....
"...Сыны Неффалима: Иахцеил, и Гуни, и Иецер, и **Шиллем** (*Shillem*)..."⁴⁵⁹
.....

Шотландия⁴⁶⁰, шотландцы...

.....
"...Сыновья Рахили: Иосиф и **Вениамин**..."
.....

«...А собрались сыны Вениаминовы из городов в Гиву, чтобы пойти войною против сынов Израилевых...

*И выступили Израильтяне на войну против Вениамина, и стали сыны Израилевы в боевой порядок близ Гивы...»*⁴⁶¹

«...И поклялись Израильтяне в Массифе, говоря: никто из нас не отдаст дочери своей сынам Вениамина в замужество...

И сказали: Господи, Боже Израилев! Для чего случилось это в Израиле, что не стало теперь у Израиля одного Колена?..

*...ныне отсечено одно колено от Израиля...»*⁴⁶²
.....

Можно предположить, что именно какая-то (смешанная) часть потомков **Колена Вениамина** осела и прочно обосновалась (закрепилась) в разных регионах европейского материка:

рыцарском ордене в ранге рыцаря. На английском пишется с большой буквы (**Sir**) и употребляется в сочетании с именем (без фамилии... (Википедия)

⁴⁵⁶ Ветхий Завет, Бытие, Глава 46

⁴⁵⁷ **Ирландия** (ирл. *Éire*, англ. *Ireland*; в международной практике часто используется название Республика Ирландия для отличия от Северной Ирландии) — государство в Северной Европе, занимающее бо́льшую часть острова Ирландия. На севере граничит с Северной Ирландией (частью Великобритании)... (Википедия)

⁴⁵⁸ **Северная Ирландия** (ирл. *Tuaisceart Éireann*, англ. Northern Ireland, ольст.-шотл. Norlin Airlann) — автономия, административно-политическая часть Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии... Столица и крупнейший город — Белфаст... (Википедия)

⁴⁵⁹ Ветхий Завет, Бытие, Глава 46

⁴⁶⁰ **Шотландия** (на англ. и скотс **Scotland** «земля скоттов», на шотландском кельтском — **Alba**) — страна, занимающая всю северную часть Великобритании и граничащая по суше с Англией. Является автономной административно-политической частью Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии... Эдинбург — столица Шотландии и второй по размерам город страны после Глазго... (Википедия)

⁴⁶¹ Ветхий Завет, Книга Судей, Глава 20

⁴⁶² Ветхий Завет, Книга Судей, Глава 21

современные северная Италия, Австрия⁴⁶³...

Именно они основали города **Венеция**⁴⁶⁴ (где они **ПОЧЕМУ-ТО!?! предпочли поселиться именно на островах, а не на материке...**) и **Вена**⁴⁶⁵, дав городам (несколько сократив/изменив) имя своего прародителя (родоначальника Колена) – **Вениамина**...

.....

"Вот имена сынов Левия по родам их: Гирсон...

...Сыны Гирсона: **Ливни**..."⁴⁶⁶

.....

А в **Словении**⁴⁶⁷ (столица: **Любля́на**)⁴⁶⁸ и **Словакии** (*Slovenská republika*)⁴⁶⁹, по-видимому, к ним (потомкам Колена Вениамина) со временем добавились (немного их потеснили) потомки Колена Левия (Левий — Гирсон (*Gershon*) — **Ливни** (*Libni*)...)....

.....

«... сыновья Валлы: Дан, Неффалим...»

.....

Нидерланды⁴⁷⁰, (**Голландия**⁴⁷¹... голландцы...), часом, не то самое место, где постепенно разместились (*прижились*) потомки Колена Неффалима и... (ну куда же без них!!!) какая-то часть потомков Колена Гада???

⁴⁶³ **Австрия** (нем. Österreich, полная официальная форма — Австрийская Респу́блика (Republik Österreich) — государство в Центральной Европе. Федерация, состоящая из девяти земель, столицей которых является **Вена**... (Википедия)

⁴⁶⁴ **Вене́ция** (итал. *Venezia*, вен. *Venèsia*) — город на северо-востоке Италии. Административный центр области Венеция и одноимённой территориальной единицы, приравненной к провинции. Образует коммуну, разделённую на 6 самоуправляемых районов...**Расположена** на материке (*после объединения с городом Местре в 1926 году*) и **118 островах Венецианской лагуны Адриатического моря**... (Википедия)

⁴⁶⁵ **Вена** (нем. *Wien* ['viːn]) — федеральная столица Австрии и одновременно одна из девяти федеральных земель Австрии, расположенная внутри другой земли, Нижней Австрии. Расположена в восточной части страны... Культурный, экономический и политический центр Австрии... (Википедия)

⁴⁶⁶ Ветхий Завет, Исход, Глава 6

⁴⁶⁷ **Слове́ния** (словен. *Slovenija* [slɔˈvɛːnija])...государство в Центральной Европе, расположенное на стыке Альп, Динарских гор, Паннонской низменности и Средиземноморья... (Википедия)

⁴⁶⁸ **Любля́на** (словен. *Ljubljana*, итал. *Lubiana*, до 1918 — Лайбах, нем. Laibach) — столица и крупнейший город **Словении**... (Википедия)

⁴⁶⁹ **Слова́кия** (словац. *Slovensko*...), официальное название — **Слова́цкая Респу́блика** (словац. *Slovenská republika*...) — государство в Центральной Европе... (Википедия)

⁴⁷⁰ **Нидерла́нды** (нид. *Nederland* ... официальное название — Короле́вство Нидерла́ндов, Koninkrijk der Nederlanden; разг. **Голла́ндия**, **Holland**) — государство, состоящее из основной территории в Западной Европе и островов Бонайре, Синт-Эстатиус и Саба в Карибском море (называемых также Карибскими Нидерландами)... (Википедия)

⁴⁷¹ **Гола́нские вы́соты** (араб. هضبة الجولان Haḍbatu 'l-Jawlān, ивр. רמת הגולן **Ramat HaGolan**) — спорная территория на Ближнем Востоке. Бо́льшая её часть в настоящее время оккупирована Израилем, а восточную часть контролировала Сирия. Израиль аннексировал контролируемые им территории де-факто в 1981 году, аннексия не была признана международным сообществом... (Википедия)

и/или

Гелиос (**Гелий**) (др.-греч. Ἥλιος, **Ἠέλιος**, англ. **Helios**, lit. '**Sun**') — в древнегреческой мифологии **солнечное божество**, сын титана Гипериона (откуда пошло его прозвище «Гиперионид») и Тейи (либо сын Гипериона и Ирифессы), брат Селены и Эос... (Википедия)

.....
«... сыновья Валлы: Дан, Неффалим...»
.....

Дания: не там ли, случаем, оказались потомки Колена **Дана** (после многочисленных перемещений вглубь и на север материка)?

А спустя какое-то время часть **данов** (потомков Колена **Дана**) постепенно переселилась на Скандинавский полуостров (*Швеция*⁴⁷² - **Sweden**) и на британские (**бриданские**?!) острова...

.....

«...сыновья Лии: Рувим, СИМЕОН, Иссахар, Завулон...»
.....

Совершенно случайно, не потомки ли Колена Симеона (*Simeon*) забрались так далеко на север европейского материка, на территорию современной Финляндии⁴⁷³?..

.....

«Сыны Гада: Цифион и Хагги, Шуни и Эцбон, Ери и Ароди и Арели» (Быт. 46:16)
.....

А потом в **Карелии** (РФ)⁴⁷⁴ к ним, по всей видимости, "присоседились" потомки Колена Гада – его сына **Арели**...

.....

«Сыны Гада: Цифион и Хагги, Шуни и Эцбон, Ери и Ароди и Арели» (Быт. 46:16)
.....

Болгария⁴⁷⁵ и **болгары** (в значительной своей части), совершенно случайно, не являются ли потомками Колена Гада (его сына Хагги)?..

.....

сыновья Лии: Рувим, Симеон, Иссахар, Завулон;

⁴⁷² **Sweden**, formally the Kingdom of **Sweden**, is a Nordic country located on the Scandinavian Peninsula in Northern Europe. It borders Norway to the west and north, and Finland to the east... (Википедия)

⁴⁷³ **Финляндия** ...официальное название — **Финляндская** Республика (фин. **Suomen** tasavalta, швед. Republiken **Finland**) — государство в Северной Европе на восточном побережье Балтийского моря. На востоке граничит с Россией, на севере — с Норвегией, на западе — со Швецией. На юге ближайшим соседом является Эстония к югу от Финского залива... (Википедия)

⁴⁷⁴ **Карелия**, или Республика **Карелия** (карел. Karjalan tasavalta, лив.-карел. Karjalan tazavaldu, фин. Karjalan tasavalta, вепс. Karjalan Tazovaldkund), или Карьяла, — субъект Российской Федерации, республика в её составе... (Википедия)

⁴⁷⁵ **Болгария** (болг. България [bɤɫˈɡarije]...) — государство в Юго-Восточной Европе, в восточной части Балканского полуострова... (Википедия)

.....

А следы Колена **Иссахара**, случаем, не следует ли искать где-то в районе пустыни **Сахара**⁴⁷⁶?.. В некоторых из тех государств (северных?!), территорию которых она захватывает?..

.....

Карфаген⁴⁷⁷ (*Картахена - Cartagena*)... Португалия (*República Portuguesa*) и её столица **Лиссабон**...

.....

"16 Вот имена сынов Левия по родам их: Гирсон, и Кааф, и Мерари...

18 Сыны **Каафовы**: Амрам, и Ицгар, и Хеврон, и **Узиил**..."⁴⁷⁸

.....

Колено **Иссахара** + часть Колена Левия (*потомки его сына Каафа – его сына Узиила*) – Португалия (*República Portuguesa*) и португалоязычные страны (*Бразилия*⁴⁷⁹ (*Brasil*)...)...

.....

А теперь наиболее удивительное и очень, очень, очень... (чрезвычайно!!!) интересное... Поговорим более подробно о

«сынах Вениамина»

.....

"21 Сыны Вениамина: Бела и Бехер и Ашбел; Гера и Нааман, Эхи и Рош, Муппим и Хуппим, и Ард."⁴⁸⁰

.....

⁴⁷⁶ **Сахара** (араб. الصحراء الكبرى, Эс-Сахра-ль-Кубра; бербер. ⵜⴰⵍⴷⵓⵔⵜ, Tiniri; исп. *Sáhara*, фр. *Sahara*) — крупнейшая жаркая пустыня и вторая, после Антарктической, пустыня на Земле по площади. Расположена на севере Африканского континента... **Сахара** частично захватывает территорию более десяти государств — Алжира, Египта, Ливии, Мавритании, Мали, Марокко, Нигера, Судана, Туниса и Чада, а также спорной территории Западная Сахара... (Википедия)

⁴⁷⁷ **Карфагён** (финик. Qart-ḥadašt, лат. Carthago, др.-греч. Καρχηδών) — древнее государство в Северной Африке со столицей в одноимённом городе, основанное финикийцами на территории современного Туниса...

Карфагён (финик. Qart-ḥadašt, лат. Carthago, араб. قرطاج, Картаж, фр. Carthage, др.-греч. Καρχηδών) — древний город (музей), расположенный на восточном берегу озера Бахира на территории современного государства Тунис, близ города Тунис... **Карфаген** был важнейшим торговым центром древнего Средиземноморья и одним из самых богатых городов античности, самый богатый к 500 году до нашей эры...

Картаж — современное название города, в котором находится музей **Карфагена**. Картаж входит в состав столичного вилайета Тунис...

Картахёна (исп. *Cartagena*) — город в Испании, в автономном сообществе Мурсия. Название происходит от древнего города **Карфаген** (**Картахена** была основана карфагенянами, римляне называли её «**Новый Карфаген**»)... (Википедия)

⁴⁷⁸ Ветхий Завет, Исход

⁴⁷⁹ **Бразилия** (порт. *Brasil*, официально — Федеративная Респуб́лика Брази́лия или Федеративная Респуб́лика Брази́лии (порт. República Federativa do Brasil — суверенное государство в Южной Америке... Бразилия является крупнейшей страной Южной Америки и Латинской Америки как по территории, так и по численности населения. Единственная португалоязычная страна во всей Америке, а также крупнейшая лузофонная страна на планете... (Википедия)

⁴⁸⁰ Ветхий Завет, Бытие, Глава 46

Бела (Bela): **Бельгия**⁴⁸¹, **белги**⁴⁸², **бельгийцы**...

Гера (Gera) и **Нааман** (Naaman): **Германия**⁴⁸³,
германцы (*немцы*...) ⁴⁸⁴...

Эхи (Ehi) и **Рош** (Rosh): Польша (*поляки*... *шляхта*...⁴⁸⁵
ляхи...⁴⁸⁶), **Чехия**⁴⁸⁷ (*чехи*)⁴⁸⁸ и **Россы**⁴⁸⁹...

Ард (Ard): Венгрия⁴⁹⁰ и *венгры*⁴⁹¹ (*мадьяры*)?

Ашбел (Ashbel): **Белоруссия**⁴⁹² (**белорусы/бульбаши**⁴⁹³)!?!

⁴⁸¹ **Бельгия** (нид. België, фр. Belgique, нем. Belgien)... — государство, находящееся на северо-западе Европы... Столица — Брюссель... (Википедия)

⁴⁸² **Белги** (лат. Belgae) — группа племён (вероятно, смешанного происхождения), населявших на рубеже нашей эры Северную Галлию, а именно регион между Сеной, Рейном и Северным морем. В Римской империи южной части их ареала соответствовала провинция Белгика. В начале XIX века на основе данного этнонима было создано слово Бельгия... (Википедия)

⁴⁸³ **Germany**, officially the Federal Republic of **Germany**, is a country in Western and Central Europe...

Германия (нем. Deutschland), полное официальное название — Федеративная Респу́блика Герма́ния (аббр. ФРГ; нем. Bundesrepublik Deutschland, аббр. BRD), — государство в Центральной Европе со столицей в Берлине... (Википедия)

⁴⁸⁴ **Нёман** (бел. *Нёман*, лит. Nemunas — Нямунас, рус. дореф. *Нѣманъ*, нем. Memel — Мемель) — река в Беларуси, Литве и Калининградской области России... (Википедия)

⁴⁸⁵ **Шляхта** (пол. szlachta, предположительно от древневерхненемецкого slahta — «род») — дворянство в Королевстве Польском, Великом княжестве Литовском, а после Люблинской унии 1569 года и Речи Посполитой... (Википедия)

⁴⁸⁶ **Лех** — вождь или князь племени полян, легендарный предок поляков, основатель и творец польской государственности. **Брат легендарных Чеха и Руса**...

Лях (мн. ч. *ляхи*; от пол. Łędzianie) — слово в летописи Нестора, первоначально употреблявшееся для обозначения западнославянских племён — полян (*поляков*), лютичей, мазовшан и поморян... (Википедия)

⁴⁸⁷ **Чехия** (чеш. и словац. Česko, пол. Czechy, официальное название — Чёшская Респу́блика (аббревиатура — ЧР), чеш. Česká republika (аббревиатура — ČR) — государство в Центральной Европе... (Википедия)

⁴⁸⁸ **Чехи** (чеш. češi ['tʃɛʃɪ]) — западнославянский народ, основное население **Чехии**... говорят на чешском языке западнославянской подгруппы славянской группы, близком к словацкому и верхнелужицкому... (Википедия)

⁴⁸⁹ **Русь** (др.-рус. и церк.-слав. *Роусь*, ... лат. *Rhos*, араб. ar-*ros*, совр. рус. также *руссы*) — народ (или социальная группа), давший своё имя и составивший верхушку средневекового восточноевропейского государства — **Руси**, в современной историографии известного как Киевская **Русь**. В единственном числе представитель руси назывался русин (др.-рус. и церк.-слав. *Роусинь*)... (Википедия)

⁴⁹⁰ **Венгрия** ... государство в Центральной Европе. В период с 1989 по 2011 годы страна официально называлась Венгерская Респу́блика (*Magyar Köztársaság*, Мо́дѣр Кёзтаршошаг)... (Википедия)

⁴⁹¹ **Венгры** (самоназвание — *мадьяры*, венг. magyarok) — финно-угорский народ, относящийся к угорской языковой группе, основное население Венгрии... (Википедия)

⁴⁹² **Белару́сь**, или **Белору́ссия** (бел. *Беларусь*), официально Респу́блика **Белару́сь** (бел. Рэспу́бліка *Беларусь*), — государство в Восточной Европе... (Википедия)

⁴⁹³ **Бульбаши**, ед. число *бульба́ш* (от бел. бульба — «картофель», то есть «картофельники» < пол. bulba, bulwa, чеш. bulva < нем. Bolle — «клубень, луковица» или лат. bulbos) — этнофолизм, ироничное, ласковое прозвище белорусов. В зависимости от контекста (и в печати, и в устной речи) прозвище «**бульбаши**» может носить как пренебрежительный, так и насмешливый характер... (Википедия)

Муппим и Хуппим (Murrīm, Hurpīm): манси⁴⁹⁴ и ханты⁴⁹⁵... Ханты-Мансийск⁴⁹⁶?..

Бехер (Becher): **Сербия**⁴⁹⁷ (**Белград/Beograd**⁴⁹⁸), **сербы**... **Хорватия**⁴⁹⁹, хорваты... **Босния и Герцеговина**⁵⁰⁰, боснийцы...

«...Вот такая вот загогулина...»

Выводы:

Пришло время подведения окончательных итогов. Всё вышеизложенное необходимо в чём-то подправить и в чём-то уточнить...

Судя по всему, никаких «утраченных/потерянных Колен Израиля» в природе просто не существует!!! Они существуют лишь в сознании обманутых/одураченных людей, и/или же в воображении неразумных/недобросовестных, «подслеповатых» ысториков, каких-

⁴⁹⁴ **Манси**, или **мансийцы** (устар. вогу́лы, вогу́личи, гогу́личи; манс. *māñsi*) — малочисленный финно-угорский народ в России, коренное население **Ханты-Мансийского** автономного округа — Югры. Говорят на **мансийском** языке; **ближайшие языковые родственники хантов, родственны также венграм**. Относятся к уральской расе... Объединённое название **манси** и близкородственного народа — **хантов** — обские угры... (Википедия)

⁴⁹⁵ **Ханты** (рус. устар. «остяки») — коренной малочисленный финно-угорский народ, проживающий на севере Западной Сибири, в основном в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре. **Самым близким хантам народом являются манси, более дальние родственники — венгры**... (Википедия)

⁴⁹⁶ **Ханты-Мансийск** (хант. Ёмвош, Ёмвоч, манс. Абга) — город в России, административный центр **Ханты-Мансийского** автономного округа — Югры и **Ханты-Мансийского** района... (Википедия)

⁴⁹⁷ **Сербия** (серб. Србија / *Srbija*), официально — Республика **Сербия** (серб. Република Србија / Republika Srbija) — государство в юго-восточной Европе, в центральной части Балканского полуострова и частично Паннонской низменности, не имеющее выхода к морю... (**Википедия**)

⁴⁹⁸ **Белград** (серб. Београд / *Beograd*) — столица и крупнейший город Республики Сербии... Город расположен в центральной части Сербии, у впадения реки Савы в Дунай, где Среднедунайская низменность граничит с Балканским полуостровом... (Википедия)

⁴⁹⁹ **Хорватия** (...Республика Хорватия (хорв. Republika Hrvatska) — государство на юге Центральной Европы, или в Южной Европе, частично — на западе Балканского полуострова. Бывшая союзная республика в составе Югославии, ставшая независимой в 1991 году. Граничит на северо-западе со Словенией, на северо-востоке — с Венгрией и **Сербией**, на юге и востоке — с **Боснией и Герцеговиной** и Черногорией; на западе омывается Адриатическим морем и имеет морскую границу с Италией... (Википедия)

⁵⁰⁰ **Босния и Герцеговина**, аббревиатура — БиГ (босн. , серб. и хорв. *Bosna i Hercegovina*, BiH / **Босна и Херцеговина**, БиХ [bõsna i xərtsegovina]) — государство в Юго-Восточной Европе, в западной части Балканского полуострова. На севере, западе и юге граничит с **Хорватией**, на востоке — с **Сербией**, на юго-востоке — с Черногорией. На юго-западе имеет выход к Адриатическому морю (около 20 км береговой линии). Столица — город Сараево... (Википедия)

то безграмотных религиозных деятелей, руководителей некоторых государств...

Я без особого труда увидел/заметил (обнаружил) лишь пожелавших скрыться от !!?? (Ответственности, Гнева Создателя...), несколько раз изменивших своё название и/или местоположение (территорию проживания), прикинувшихся неевреями (путали/заметали следы!??), потомков «потерянных/утраченных» Колен Израиля (иногда прикидывающихся антисемитами), активно занимающихся (с какого??? захода (попытки) – я уже сбился со счёта с какого... как минимум, с 3-го (включая Евросоюз) только в 20-м веке...) ⁵⁰¹ созданием/построением (не совсем удачно, «с кровью» и с применением насилия...) в основном на европейской территории 3-й версии ИЗРАИЛЯ...

«Древняя Греция — колыбель **европейской** цивилизации»

Евреем-Первопроходцем был, как, по-видимому, и следовало бы ожидать, сын первенца Иакова (Израиля), Рувима (Reuben), *рувимлянин* — Фаллу (**Pallu/Палл**) (его потомки). А уже позднее за ним последовали и/или к нему присоединились (на какое-то время) потомки его родных братьев (**Хецрона** (Hezron) ⁵⁰² и **Харми** (Carmi)), а также потомки/представители других сыновей Иакова (Израиля) – Колен Израиля: Манассии, Гада, Дана, Завуллона, Левия, Асира...

Греция (**Ελλάδα**): Афины (Athens) ⁵⁰³... сын Рувима – Фаллу (**Pallu**)... Афина-**Паллада** (Athena-Pallas) ⁵⁰⁴... Эллада (**Ελλάδα**)... Скорее всего, что и **финны** (Suomi) — потомки Колена Симеона, называли свою страну Финляндией по этой же самой причине...

⁵⁰¹ **Владимир Ильич Ленин** (фамилия при рождении — Ульянов; 10 (22) апреля 1870, Симбирск, Российская империя — 21 января 1924, Большие Горки, Сухановская волость, Подольский уезд, Московская губерния, РСФСР, СССР) — российский революционер, юрист, крупный теоретик марксизма, советский политический и государственный деятель... **идеолог и создатель**

Третьего (Коммунистического) **интернационала**, **основатель Союза Советских Социалистических Республик**. Первый председатель Совета народных комиссаров РСФСР и Совета народных комиссаров СССР... (Википедия)

Нацистская Германия, также гитлеровская Германия, **Третий рейх** (нем. Das Dritte Reich) или фашистская Германия, официальное название до 1943 года Германский рейх (нем. Deutsches Reich), затем Великогерманский рейх (нем. Großdeutsches Reich) — германское государство в период нацистского режима, тоталитарной диктатуры Национал-социалистической немецкой рабочей партии (НСДАП) в 1933—1945 годах... (Википедия)

⁵⁰² **Херсонес** (лат. Chersonesus; др.-греч. ἡ Χερσόνησος от χερρόνησος, дословно — «полуостров») — древнегреческое имя, а также название полуостровов, мысов и расположенных на них или в непосредственной близости поселений, городов, гаваней и областей... (Википедия)

Галлипольский полуостров (Галлиполийский полуостров, **Галлиполи**; тур. Gelibolu, греч. Καλλίπολις; в древности — **Херсонес Фракийский**) — полуостров в европейской части Турции, между Саросским заливом Эгейского моря и проливом Дарданеллы напротив азиатского полуострова Бига. Длина — около 90 км (с юго-запада на северо-восток), ширина — до 20 км, высоты — до 420 м... (Википедия)

⁵⁰³ **Афины** (греч. Αθήναι или Αθήνα... англ. **Athens**) — столица Греции. Расположена в исторической области Аттика и является экономическим, культурным и административным центром страны. Город назван в честь богини войны и мудрости Афины, которая была покровителем древнего полиса. Это один из самых древних городов мира... (Википедия)

⁵⁰⁴ **Афина** (др.-греч. Ἀθηνᾶ... **Афина Паллада** (**Παλλάς Ἀθηνᾶ**) — в древнегреческой мифологии богиня мудрости, военной стратегии и тактики, одна из наиболее почитаемых богинь Древней Греции, входившая в число двенадцати великих олимпийских богов, эпоним города Афины... (Википедия)

Да и какая-то часть **поляков** (*Польша/Poland/ Polska*), по всей видимости, рувимляне – потомки сына Рувима, Фаллу/*Паллу* (*Pallu*)...

Помня о **Речи Посполитой**⁵⁰⁵, можно предположить, что литовцы (*Литва*)⁵⁰⁶ и латвийцы (*Латвия*)⁵⁰⁷ также рувимляне...

По-видимому, и **валлийцы**⁵⁰⁸ (*Уэльс*⁵⁰⁹) также потомственные рувимляне (*Сутри – Ruscum*) – прямые потомки сына Рувима, **Фаллу** (*Pallu*) (*фесаллийцы/паллийцы/фаллийцы*)...

Судя по всему, первоначальное имя верховного Бога всех древних греков еврейского происхождения (*фесаллийцев*⁵¹⁰ – *паллийцев/фаллийцев*) было Палл (*Pall/Παλλ*) или же Паллу (*Pallu/Παλλᾶ...* или *какая-то древнегреческая форма имени Pallas/Юпитер/Iuppiter*⁵¹¹... вполне возможно, что **Φᾱλῆς/Φαλλός**⁵¹²)... Тогда уже выглядит логичным, понятным и

⁵⁰⁵ **Речь Посполитая, Польско-Литовское государство** (пол. *Rzeczpospolita*, з.-рус. Рѣч Посполита), официальное название — Корона Польская и Великое княжество Литовское (пол. *Korona Polska i Wielkie Księstwo Litewskie*, лат. *Regnum Poloniae Magnique Ducatus Lithuaniae*...) — федеративное государство, возникшее в результате объединения Королевства Польского и Великого княжества Литовского на основе Люблинской унии в 1569 году и ликвидированное в 1795 году с разделом его земель между Российской империей, Пруссией и Австрией. Располагалась преимущественно на территориях современных Польши, Украины, Беларуси и Литвы, а также частично на территории современных России, Латвии, Молдовы, Эстонии и Словакии... (Википедия)

⁵⁰⁶ **Литва́** (лит. *Lietuva*), официальное название — **Литовская** Республика (лит. *Lietuvos Respublika*) — государство, расположенное в Северной Европе... (Википедия)

⁵⁰⁷ **Ла́твия** (латыш. *Latvija*), официальное название — Латви́йская Респу́блика (латыш. *Latvijas Republika*) — государство в Северной Европе... (Википедия)

⁵⁰⁸ **Валли́йцы** (англ. *Welsh people*; самоназвание — *Сутри*) — кельтский народ, населяющий **Уэльс** (Великобритания). Древнее их название — «кимры» (по-валлийски оно означает «соотечественники») — продолжает оставаться самоназванием валлийцев и в настоящее время. По их имени названа Камбрия — область в Англии... (Википедия)

⁵⁰⁹ **Уэ́льс** (валл. *Symru*... англ. *Wales* ['weɪlz]...) — одна из четырёх административно-политических частей Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии; в прошлом — конгломерат независимых кельтских княжеств... (Википедия)

⁵¹⁰ **Фесса́лия** (греч. *Θεσσαλία*) — исторический регион в Греции, примыкающий к северо-западному побережью Эгейского моря. Древняя Северная Греция разделена горным хребтом Пинд, идущим с севера на юг, на восточную и западную части. Фессалия занимает наиболее крупные и плодородные долины восточной части вдоль реки Пиньос и её притоков. На запад от Фессалии за горами Пинд расположен Эпир. С севера естественной границей **Фессалии** служит гора Олимп, которую древние **греки считали обителью богов**. Севернее за Олимпом лежит **Македония**. С юга **Фессалия** ограничена горами Отрис, за которыми находились множество земель и государств Центральной Греции. С востока Фессалия омывается водами Эгейского моря и его заливов, но выходы к побережью ограничены горами **Олимп** и **Оса** на севере и **Пелион** на юге... (Википедия)

⁵¹¹ **Юпи́тер** (лат. *Iūpiter* и лат. *Iuppiter*) — бог неба, дневного света и грозы в древнеримской мифологии; отец всех богов, верховное божество римлян. Третий сын Сатурна и Опы. Брат Плутона, Нептуна, Цереры и Весты, а также своей жены Юноны. Бог **Юпитер** почитался на возвышенностях, вершинах гор в виде камня. Ему посвящены дни полнолуния — иды. Храм Юпитера стоял на Капитолии, где **Юпитер вместе с Юноной и Минервой входил в тройку главнейших римских божеств — Капитолийскую триаду**... (Википедия)

⁵¹² **Фа́ллос**, или фалл (др.-греч. *φαλλός*) — символическое изображение эрегированного пениса, предмет культа многих языческих религий. Как правило, такие изображения символизируют мужское плодородие и начало новой жизни. В искусствоведческой литературе используется как эвфемистический термин и при описании несакральных изображений...

Празднество и торжественное **шествие в честь фаллического божества**, согласно Плутарху, носило название **фаллефории** (др.-греч. *φαλληφόρια*). Торжественная фаллическая песнь, согласно Аристофану, называлась фалликон (др.-греч. *φαλλικόν*). Согласно Аристофану и Лукиану, бог плодородия носил имя **Фалет** (др.-греч. *Φᾱλῆς, Φᾱλῆτος, Φάλης, Φάλητος*). Дионисийские празднования, как правило, сопровождались **фаллическими** процессиями. Аристотель в «Поэтике» высказывает мысль, что именно из таких представлений родилась комедия. В настоящее время фаллический карнавал ежегодно проводит город Тирнавос в Фессалии... (Википедия)

закономерным и имя его дочери Афина-Паллада: Афина, дочь Паллу/Палла (*Pallu/Pall/Παλλᾶ*)⁵¹³. А то как-то не совсем понятно: почему у верховного Бога Дана/Зевса дочь имеет другое отчество, отличное от имени отца... Что-то тут нечисто...

Да и **Посейдо́н**⁵¹⁴, судя по всему, уже не первое имя древнегреческого морского бога (*Дан после смещения со своего трона?!*)... Скорее всего, что первое имя древнегреческого морского бога было созвучно с древнеримским, Нептун⁵¹⁵ (**Хецрон** (*Hezron*)), а его главная «резиденция» какое-то время располагалась в Херсонесе (**Хερσόνησος**)... Потом был неудавшийся мятеж (*заговор*)⁵¹⁶ против верховного Бога Палласа/Фалласа (*Дана/Зевса*)... А уже за этим последовало разрушение Херсонеса с последующим запретом для всех восстанавливать его (*селиться кому бы то ни было в том месте*)...

И Аид⁵¹⁷, судя по всему, первоначально имел совсем другое имя, более созвучное с Харми (*Carmi*) – КАРМА... Вполне возможно, что изначально это был несколько "пониженный в звании" впоследствии **Харон**... Похоронить – отправить в загробный мир к **Харону**...

Спустя какое-то время первопроходцев (*имя верховного Бога – Палл/Παλλ*), потомков сына Рувима, Фаллу (*Pallu*), постепенно оттеснили в сторону или же полностью вытеснили с полуострова потомки Дана, данайцы (*имя верховного Бога – Дан/Δάν*). А уже следом за ними последовали потомки Завуллона (*имя верховного Бога – Зевс/Ζής*) — третье поколение богов и третье поколение создавших/почитающих их представителей еврейского народа (*Израиля*)...

Потомки сына первенца Иакова (*Израиля*), Рувима (*Reuben*) — Фаллу (***Pallu/Παλλ***), судя по всему, спустя какое-то время, переместились (*вместе со своими богами*)⁵¹⁸ на (островную и

⁵¹³ ...Как и положено в мифах, **рождение богини Афины было необычным**. Наиболее распространённая версия рассказана в «Теогонии» Гесиода: **царь богов Зевс** по совету Урана и Геи проглотил свою первую жену Метиду-Премудрость, когда та забеременела, чтобы предотвратить рождение ею после Афины сына, который свергнул бы Зевса. После этого он **породил воительницу Афину-Тригогенку из своей головы**... (Википедия)

⁵¹⁴ **Посейдо́н** (др.-греч. Ποσειδῶν) — в древнегреческой мифологии верховный морской бог, один из трёх главных богов-олимпийцев вместе с **Зевсом** и **Аидом**. Сын титана Кроноса и Реи, брат Зевса, Аида, Геры, Деметры и Гестии (Hes. Theog.). При разделении мира после победы над титанами Посейдону досталась водная стихия (Hom. Il.)...

⁵¹⁵ **Нептун** (лат. *Neptunus*) — в древнеримской мифологии бог морей и потоков. Один из древнейших римских богов. Позднее был отождествлён с греческим богом моря **Посейдоном**. Сын Сатурна и Опы. Брат Юпитера, Плутона, Цереры, Юноны и Весты. Женой Нептуна считалась богиня Салация (Фетида, Амфитрита)... (Википедия)

⁵¹⁶ ...**Посейдон** был вынужден признать главенство своего младшего брата **Зевса**, но, считая себя равным ему, **выступил против** вместе с Герой и Афродитой (*или в заговоре участвовали Гера, Посейдон и Афина*), но **потерпел поражение** и был спасён Фетидой. **В наказание за заговор против Зевса** вместе с Аполлоном служил царю Трои Лаомедонту... (Википедия)

⁵¹⁷ **А́ид** (др.-греч. Αἴδης (*Aides*) или Ἅδης, или **Гадес**; у римлян — Плутон, др.-греч. Πλούτων (*Plouton*), лат. Pluto «богатый»; также Дит лат. Dis или Орк лат. Orcus) в древнегреческой мифологии — верховный **бог смерти и подземного царства мёртвых**. Старший сын Кроноса и Реи и старейший из Олимпийских богов; брат Зевса, Посейдона, Геры, Деметры и Гестии... (Википедия),

⁵¹⁸ ...**Сексуальность древних римлян была фаллоцентрична. За безопасность Римского государства отвечал священный фаллос; его хранительницами были весталки**. От сглаза применялись разнообразные амулеты с фаллической символикой, включая буллы, которые мальчики носили до достижения совершеннолетия, и фасцины — изображения крылатого пениса.

материковую) территорию современной Италии... Основали Рим⁵¹⁹, прочно там закрепились (**Палатин... латин... (н)итал... латины**⁵²⁰ (**латиняне**)... (н)**италики**⁵²¹ ((н)**итальянцы**)... обжились... усилились и постепенно объединили под своим началом значительную (средиземноморскую) часть цивилизованного мира – все 12 Колен Израиля (попытка №2)...

Проясняется также и смысл окончания/приставки в названиях многих (древне) греческих городов -поль/-поли/-полис (*polis*)⁵²²... И название государственного органа (структуры), контролирующего соблюдение законов во многих современных государствах – полиция (*police*)⁵²³ (**в честь богини войны и мудрости Афины**): предполагается/допускается/ожидается... разумный силовой контроль первенца (его потомков), старшего сына Иакова (Израиля) за (соблюдением законов государства) деятельностью всех остальных членов семьи...

Только почему-то (что давно уже никого не удивляет!?) в большинстве современных государств представителями силовых «право-охранительных» структур в основном являются потомки не Первого Колена Израиля, Рувима (как, по-видимому, изначально задумывалось/предполагалось), а потомки 7 и 8 Колен Израиля: Колена Гада и Колена Асира... Но я немного отвлёкся в сторону...

.....

Раскопками в Помпеях обнаружены фаллические светильники и погремушки.

Фасцинус, Фасцин (лат. *Fascinus*) — древнеримское фаллическое божество, идентичное с Мутунусом (лат. *Mutunus*) и Тутунусом (лат. *Tutunus*). Фасцин почитался как защитник от сглаза (греч. ὄφθαλμὸς βάσκανος — дурного глаза), колдовства и злых демонов. Покровительством Фасцина пользовались, в первую очередь, дети. В Риме поклонение Фасцину входило в число официальных культа, обряды поклонения выполнялись весталками. **Фасцин изображался в виде фаллоса, зачастую крылатого**, его символом были фасцинии (лат. *fascinum*) — амулеты в форме фаллоса либо барельефы. Амулеты-фасцинии в виде подвесок были чрезвычайно распространены в римском мире, Плиний Старший в «Естественной истории» также упоминает, что фасциний крепился к колесницам триумфаторов, вступающих в Рим, чтобы уберечь их от сглаза вследствие зависти (лат. *medicus invidiae*)... (Википедия)

⁵¹⁹ **Палатин** (лат. *Mons Pālātīnus, Pālātium*) — **центральный из семи главных холмов Рима** высотой 40 м, одно из самых древнезаселенных мест в Риме... По преданию, здесь возник древний Рим: на **Палатине** были вскормлены волчицей и воспитаны Фаустулом Ромул и Рем, здесь Ромул заложил город... (Википедия)

⁵²⁰ **Латины** (лат. *Latīni*) — народ италийской группы (**италики**), язык которых (**латинский**) находился в ближайшем родстве с **фалисцким** и сикульским, и в более отдалённом — с сабинским, умбским и оскским языками. Латины послужили основой образования римского народа и романских народов в ходе романизации. Историческая область проживания — Лаций. Археологически представлены Лацианской культурой... (Википедия)

⁵²¹ **Италики**, или **италийцы** (лат. *Italicī*) — народы, населявшие Апеннинский полуостров в древности. После присоединения к Римскому государству были постепенно ассимилированы частью италийского же народа **латинов** — римлянами... (Википедия)

⁵²² **Полис** (др.-греч. πόλις, πολιτεία; лат. *civitas*) — **исходная общественная форма государства**, состоящая из нескольких сельских поселений, объединившихся вокруг одного городского центра, обозначаемая в греческом языке словом «**полис**» (греч. «**город**», в лат. — «**кивитас**», «**гражданская община**»), особая форма политической организации общества (довольно часто государства). Оба слова обозначают, по сути, одно и то же: особую форму государственного устройства — **город-государство**, в котором все граждане имеют определенные права и обязанности...

⁵²³ **Палица** (уменьшительное от общеславянского пала, палка «дубина, посох, полено»), или дубинка, дубина, ослоп, ослопина, дрючок — древнейшее с эпохи палеолита **холодное оружие ударно-раздробляющего действия**, происходящее от обычной деревянной палки... (Википедия)

Греческая мифология во многом очень сильно напоминает собой вполне осмысленную, вынужденную, покаянную исповедь какого-то народа... Очень интересно..., а какого именно?.. Совершенно случайно, не еврейского?..

По всей видимости, именно в истории еврейского народа существует нечто такое (*трагическое, безумное, не прощённое Создателем и не искуплённое народом*), о чём невозможно было в какой-то форме не сказать (*умолчать*)...

...Современную **Европу** (**Евросоюз**, денежная единица — **евро**...) — в основном населяют **евреи** и, как следствие, правильнее будет говорить: **Еврейский союз**?! Религия у большинства **европейцев** общая — христианство (*авраамическая религия, где почитается бог еврея, Авраама*). Священное писание у большинства из них также общее (**еврейское**, написанное **евреями**): Библия (*Ветхий Завет и Новый Завет*). За бога христиане почитают **еврейского** проповедника, иудея — Иисуса Христа...

Создание Евросоюза — попытка воссоздать Еврейский Союз всех 12 Колен Израиля (*версия/попытка №3... вполне возможно (скорее всего), что последняя...!*)!?!

По видимому, не случайно и то, что именно в Греции — «колыбели **европейской цивилизации**», протекает река «...**Эвротас** (греч. **Ευρώτας**) — река в Греции. Крупнейшая река Лаконии. Алфиос и **Эвротас** — крупнейшие реки на Пелопоннесе...»⁵²⁴

Не представляются «случайными совпадениями» и названия некоторых из европейских столиц — **Париж**⁵²⁵, **Лиссабон**⁵²⁶...

«**Тетрадрахма** (др.-греч. *тетράδραχμον*) — древнегреческая серебряная монета в 4 (четыре) драхмы. Находилась также в денежном обороте Древнего Рима и Иудеи, равнялась трём римским денариям...»⁵²⁷

Явно не без причины! одни и те же деньги длительное время находились в обороте в нескольких (*разделённых морями!!!*)

⁵²⁴ Википедия

⁵²⁵ **Пари́с** (Пáрис; др.-греч. *Πάρις*; также известен под именем Алексáндр) — в древнегреческом эпосе сын троянской царской четы Приама и Гекубы, виновник развязывания Троянской войны... (Википедия)

⁵²⁶ **Ли́сса** (др.-греч. *Λύσσα*; *λύσσω* — «ярость», «неистовство»; «исступление», «неукротимая страсть»; «собачье бешенство», восходит к *λύκος*, «волк») — в древнегреческой мифологии **божество, персонификация бешенства и безумия**. Порождена Нюктой и Ураном. Она **родилась** от Нюкты, **оплодотворенной сукровицей, которую она вылила из Урана при кастрации Кроносом**... (Википедия)

⁵²⁷ Википедия

государствах (родственных по Духу?!)...
.....

денежная единица Карфагена -- карфагенский шекель⁵²⁸

300 евреев -- 300 спартанцев

12 Колен Израиля — Двенадцатибожие, Додекатеон⁵²⁹

еврейский царь Соломон -- греческий царь Солон

...Рувимляне (Колено Рувима) -- римляне (граждане Древнего Рима)...

...ЧерМное море⁵³⁰ (Ветхий Завет) -- Чёрное море⁵³¹...

Кореи́з (Koreiz)⁵³²... Симеи́з (Simeiz)⁵³³ – Коре́й (Korah)⁵³⁴... Шимеи (Shimei)⁵³⁵

Колено Израиля... В.И. **Ленин**... М.И. **Калинин**⁵³⁶...

.....

«...имена сынов Левия по родам их: ... **Кааф** (Kohath)⁵³⁷...»

⁵²⁸ **Ше́кель** или сикль (др.-евр. שֶׁקֶל) — мера массы золота и серебра у древних евреев и других семитских народов; **шекель** серебра (монета массой около 11,4 грамма) служил стандартной денежной единицей на Ближнем Востоке... (Википедия)

⁵²⁹ **Олимпийцы, Олимпийские боги** (др.-греч. Ολύμπιοι θεοί), **Двенадцатибожие**, Додекатеон (др.-греч. Δωδεκάθεον) — в древнегреческой мифологии **боги третьего поколения** (после изначальных богов и титанов — богов первого и второго поколений), верховные божества, обитавшие на горе Олимп. **Традиционно их 12**, классический список звучал так: Аполлон, Арес, Артемида, Афина, Афродита, Гера, Гестия, Гермес, Гефест, Деметра, Зевс, Посейдон... (Википедия)

⁵³⁰ **Чёрное море** (с церк.-слав. — «Красное море» ... букв. «Тростниковое море») — церковнославянское словосочетание в русском Синодальном переводе Библии, употребляемое для обозначения водоёма, воды которого расступились и пропустили Моисея и еврейский народ во время Исхода из Египта, а затем сомкнулись и погубили войско фараона. Возле него располагался один из станов Исхода. Традиционно принято отождествлять это место с Красным морем... (Википедия)

⁵³¹ **Чёрное море** — внутреннее море бассейна Атлантического океана. Проливом Босфор соединяется с Мраморным морем, далее, через пролив Дарданеллы (эти проливы зачастую называют Черноморскими проливами) — с Эгейским и Средиземным морями. Керченским проливом соединяется с Азовским морем. С севера в море глубоко врзается Крымский полуостров. По поверхности Чёрного моря проходит водная граница между Европой и Азией... (Википедия)

⁵³² **Кореи́з** (укр. Кореїз, крымскотат. **Koreiz**, Кореиз) — посёлок городского типа / посёлок на южном берегу Крыма... (Википедия)

⁵³³ **Симеи́з** (... крымскотат. Simeiz, Симеиз) — посёлок городского типа на южном берегу Крымского полуострова, в Ялтинском регионе Крыма... (Википедия)

⁵³⁴ Левий (Levi) — Кааф (Kohath) — Ицгар (Izhar) — Коре́й (Korah)... Ветхий Завет

⁵³⁵ Левий (Levi) — Гирсон (Gershon) — Шимеи (Shimei)... Ветхий Завет

⁵³⁶ **Михаи́л Ива́нович Кали́нин** (7 [19] ноября 1875, Верхняя Троица, Тверская губерния, Российская империя — 3 июня 1946, Москва, СССР) — российский революционный, советский политический, государственный и партийный деятель. С 1919 года председатель ВЦИК, с 1922 года председатель ЦИК СССР, с 1938 по 1946 год председатель Президиума Верховного Совета СССР... (Википедия)

⁵³⁷ "Вот **имена сынов Левия** по родам их: Гирсон, и **Кааф**, и Мерари...

Сыны **Каафовы: Амрам**, и Ицгар, и Хеврон, и Узиил...

Амрам взял Иохаведу, тетку свою, себе в жену; и она родила ему **Аарона** и **Моисея**...

Аарон и **Моисей**, это - те, которым сказал Господь: выведите сынов Израилевых из земли Египетской по ополчениям их..." - Ветхий Завет, Исход, Глава 6

"Вот имена сынов Левия по родам их: Гирсон...

...Сыны Гирсона: Ливни..."⁵³⁹

Левий (*Levi*) – Гирсон (*Gershon*) – Ливни (*Libni*)... Жан Кальвин (*Jean Calvin*)⁵⁴⁰...

Кальвинизм⁵⁴¹... гугеноты⁵⁴² (протестанты⁵⁴³)...

"Вот имена сынов Левия по родам их: Гирсон...

...Сыны Гирсона: Ливни..."⁵⁴⁴

Левий (*Levi*)...Левиты...**Ливни** (*Libni*)..⁵⁴⁵ ... **Славя́не** (с Богом... с Ливни... народы, объединённые одним Богом/Его пророком...), **славя́нские** народы⁵⁴⁶

⁵³⁸ **Католици́зм** (католичество, лат. *catholicismus*, греч. καθολικός, от катá — «сообразно» и оλος — «целый») — христианская конфессия, признающая власть папы римского и епископов, особенно в установлении доктрины, её передаче и организации богослужений и таинств... (Википедия)

⁵³⁹ Ветхий Завет, Исход, Глава 6

⁵⁴⁰ **Жан Кальвин** (фр. Jean *Calvin*, ср.-франц. Jean Cauvin, лат. Ioannes *Calvinus*; 10 июля 1509, Нуайон — 27 мая 1564, Женева) — французский теолог, полемист и **пастор времён протестантской Реформации**. Считается одним из основателей **кальвинизма** — системы христианского богословия, включающей доктрины предопределения и абсолютного суверенитета Бога в спасении человеческой души от смерти и вечного проклятия, в которых **Кальвин** развил учение Августина и других христианских богословов... (Википедия)

⁵⁴¹ **Кальвинизм** — направление **протестантизма**, созданное и развитое французским теологом и проповедником Жаном Кальвином. Современный **кальвинизм** существует в трёх формах: пресвитерианство, реформатство и конгрегационализм. Вместе с тем **кальвинистские** взгляды имеют распространение и в иных **протестантских** деноминациях, включая баптистов, пуритан, пятидесятников, методистов, евангельских христиан, а также представителей парахристианских учений, например, мормонов... (Википедия)

⁵⁴² **Гуге́ноты** (фр. Huguenot(s) французский: [yɡ(ə)no]) — название с XVI века французских **протестантов-кальвинистов**... (Википедия)

⁵⁴³ **Протестанти́зм** (протестантство, от лат. protestatio — «протест, торжественное заявление, провозглашение, заверение») — **одно из трёх, наряду с православием и католицизмом, главных направлений христианства**, представляющее собой совокупность независимых церквей, церковных союзов и деноминаций. **Происхождение протестантизма связано с Реформацией** — широким антикатолическим движением XVI—XVII веков в Европе эпохи раннего Нового времени... (Википедия)

⁵⁴⁴ Ветхий Завет, Исход, Глава 6

⁵⁴⁵ **Ливны́** — город (с 1586) в Орловской области России, административный центр **Ливенского района**, в который не входит. Являясь городом областного значения, образует муниципальное образование городской округ город **Ливны**... (Википедия)

Лю́блин (пол. *Lublin*) — город на востоке Польши, административный центр **Люблинского воеводства**... (Википедия)

⁵⁴⁶ **Славя́не, славя́нские** наро́ды — группа народов, говорящих на **славянских** языках индоевропейской языковой семьи. **Крупнейшая в Европе этноязыковая общность**. По данным археологии, этническая общность **славян** сложилась не позднее второй половины IV века. Первой достоверно славянской (праславянской) археологической культурой, по мнению большинства археологов, является пражско-корчакская культура V—VII веков. Славянская группа народов образовалась в процессе расселения древних **славян** (праслав. **slōvěne*...) в VII—VIII веках н. э. Возникшие в результате этого народы сохранили сознание общности, что отражено в исторических памятниках и самоназваниях ряда славянских народов. В настоящее время славяне расселены на обширной территории Южной, Центральной и Восточной Европы и далее на восток — вплоть до Дальнего Востока России. Славянское меньшинство имеется также в государствах Западной

Не многовато ли простых созвучий и/или случайных совпадений!?!

Можно небезосновательно утверждать следующее: над всем еврейским народом уже не одну тысячу лет тяготеет Проклятие! А наложено это проклятие Самим Создателем на всех (без *какого-то исключения!!!*) евреев за совершённое их предками (*вполне возможно, что и неоднократно!? – не одним поколением...*) кровавое, безумное... преступление! Преступление сына (*сыновей*) в отношении своего родного отца, который (*которые*) лишили детородных органов (*оскопили/кастрировали*) своего родного отца!!!

Поклонение именно Фаллосу (*фаллическим божествам*) и/или же тяготение (*стремление*) народа (*взрослого населения*) к «*фаллической символике*»: *палка, палица, бита... нож, шпага, сабля... винтовка, ружьё, пушка... бомба, торпеда, ракета...*, а не к чему-то иному – это не курьёзный абсурд, а Покарание, Наказание всему Народу за Преступление, совершённое предками. И обряд обрезания, которому они (*не все, но многие*) себя вынужденно подвергают — это не какая-то нелепая ошибка или бессмысленная прихоть какого-то безумного религиозного деятеля, а искупительная жертва (*достаточная ли!?*) и страховка (*стоцентная ли!?*) перед тяготеющей (*нависающей*) над всеми представителями еврейского народа мужского пола угрозой насильственной кастрации!!!

...Помнится, даже сам Сатана (*как главный эксперт по этому деликатному вопросу*) как-то пустился в публичные рассуждения касательно обряда обрезания... Даже приглашал кого-то к себе в гости для совершения этого религиозного обряда...

И в любом общественном образовании, — там, где находятся, как минимум, два представителя еврейской народности мужского пола, одним из которых обязательно!!! является потомок Колена ****, — непременно каким-то образом в какой-то момент возникает (*обсуждается в какой-то форме...*) вопрос о детородных органах конкретного мужчин(ы) еврейской национальности (*одним из евреев – потомком Колена ****!!! как-то обращается на это пристальное внимание: а был ли он, вообще-то говоря, обрезан!?, а достаточно ли, своевременен ли, правильно ли... был обрезан он!?!*) со всеми

Европы, Закавказья, Америки и Центральной Азии... (Википедия)

⁵⁴⁷ **Православие** (калька с греч. ὀρθόδοξα... «правильное **славление** (прославление)», исторически, по смыслу — «правильное мнение») — одно из основных и древнейших направлений в христианстве... (Википедия)

вытекающими из этого последствиями (иногда и кровавыми, безумными...)...

А кто, как не женщина (*вступающая в интимную связь с мужчиной*), лучше всего бывает осведомлена в этом деликатном вопросе?.. По всей видимости, именно по этой (*главной и основной!*) причине потомки Колена **** вцепились «мертвой хваткой» в женскую часть Рода человеческого и, судя по всему, сознательно и добровольно не намерены оставлять её в покое и позволять женщинам жить по-человечески (*а не выведывать — в угоду потомкам Колена **** — что-то у мужчин и/или о мужчинах...*)...

Можно уверенно и с достаточными основаниями констатировать, что в истории (*написанной (нафантазированной) людьми*) обнаруживается гораздо больше мифологии, чем где бы то ни было... Врать люди оказались горазды... дальше некуда... Изоцрэнно переврали, исказили и извратили всё, что только можно... По-видимому, говорить и/или писать правду в «цивилизованном и культурном» человеческом обществе всегда было не очень выгодно и/или очень опасно для жизни...

Каким образом и из чего именно ысторики (*люди, близкие к власти*) обычно (*традиционно*) составляют свою Ысторию? Кто-то почему-то кого-то обгадит, а кто-то зачем-то кого-то обсерет... кто-то кого-то почему-то возвысит, а кто-то кого-то чем-то зачем-то унизит... А вы (*потомки*), как сможете, сами разбирайтесь во всём этом *****, и сами уже решайте/определяйте: что во всём этом вымысел (*сказка*), а что быль... где была случайно допущена ошибка, а где (*и в чём*) преднамеренная фальсификация...

Именно поэтому, вместо полноценной истории, по которой и на которой можно учиться, Род человеческий сейчас имеет несогласованный, противоречивый набор сказок и небылиц (*плоды больного воображения недобросовестных служителей власти*), а вместо сказок и мифологии — трудно-угадываемые, смутные контуры действительной истории Рода человеческого...

Мне также очень интересно и ещё кое-что... Это простая случайность!? или же прослеживается прямая закономерность в том, что «...к концу XIX века название гады⁵⁴⁸ закрепилось за земноводными, но постепенно вышло из научного употребления...»⁵⁴⁹

Так в чём же всё-таки основная проблема «избранного Богом» еврейского народа? Что мешает им на добровольных началах, без

⁵⁴⁸ **Га́ды** (лат. Amphibia) — согласно классификациям XVIII—XIX веков, группа, охватывавшая всех наземных позвоночных, за исключением чётко очерченных групп птиц и млекопитающих. В системе животных Карла Линнея — один из шести выделенных им классов. **Гады** подразделялись на **голых** (соответствуют **амфибиям**) и **чешуйчатых** (соответствуют **пресмыкающимся**)... (Википедия)

⁵⁴⁹ Википедия

лукавства, обмана и применения насилия, бескровно создать полноценное, устойчивое государственное образование?

Всем евреям Богом в своё время были Даны 10 Заповедей!, которым все евреи должны были постоянно, неукоснительно следовать. А всё то (*им внушённое/подсказанное...*), что противоречит Заповедям Бога, ничтожно (*исходит не от Бога*)!!! Но они почему-то ошибочно (*под чьим-то внушением...*) решили, что даже Создатель может Сам Себе иногда противоречить!!! Но...

«...Бог не человек, чтоб Ему лгать, и не сын человеческий, чтоб Ему изменяться...»⁵⁵⁰

Если людям было в своё время Сказано (*Заповедано*) Богом «*Не убий!*» себе подобного (*любого человека*), то это следует соблюдать всем, без какого-то исключения, всегда и везде, а не иногда, кое-кому, кое-где!!! И так же во всём остальном...

Еврейский народ, судя по всему, практически всегда мысленно (*Душой*) стремился к Свету, к Богу, к своему Создателю, к Солнцу⁵⁵¹... Это ясно и отчётливо видно даже по тому, чьим именем называли себя и/или свои поселения (*города*) многие малые и большие народы еврейского (*семитского*) происхождения и родственные им народы...

Гелиополь, Гелиопóлис⁵⁵²... Галлипóльский/Галлипóлийский полуостров (*см. выше*)... **Га́ллия⁵⁵³... Га́ллы⁵⁵⁴... Гали́сия⁵⁵⁵...**

Гали́ция⁵⁵⁶... Га́лич⁵⁵⁷... можно долго продолжать перечисление...

⁵⁵⁰ Ветхий Завет

⁵⁵¹ **Гелиос (Гелий)** (др.-греч. Ἥλιος, **Ἠέλιος**, англ. **Helios**, lit. '**Sun**') — в древнегреческой мифологии **солнечное божество**, сын титана Гипериона (откуда пошло его прозвище «Гиперионид») и Тейи (либо сын Гипериона и Ирифессы), брат Селены и Эос... (Википедия)

⁵⁵² **Гелиопóль, Гелиопóлис, Илиопóль** ... один из древнейших и важнейших городов в Древнем Египте, расположенный к северо-востоку от современного Каира. Центр 13-го нижнеегипетского нома Хека-анджу. **В Гелиополе находился главный центр поклонения верховному богу Солнца (первоначально Атому, затем Атому-Ра) и циклу связанных с ним божеств** — «Великой Девятки Иуну». **Греки отождествляли Атума и Ра с Гелиосом**, откуда и греческое название города — Ἡλιούπολις («**город солнца**»)... (Википедия)

⁵⁵³ **Галлия** (лат. **Gallia**) — римское название исторической части Европы, ограниченной руслом реки Рубикон, Апенниннами, руслом реки Макра (лат. Масра, современное название Магра), побережьем Средиземного моря, Пиренеями, Атлантическим океаном, руслом реки Рейн и Альпами... (Википедия)

⁵⁵⁴ **Га́ллы** — римское название тех кельтов, которые обитали в **Галлии**; племена, говорившие на языках кельтской ветви индоевропейских языков, пришедшие и жившие на территории римской провинции **Галлия** (территория нынешней Франции, Бельгии, части Швейцарии, Германии и Северной Италии) с начала V века до нашей эры до римского периода... (Википедия)

⁵⁵⁵ **Гали́сия** (исп. и галис. **Galicía**) — историко-культурный регион на северо-западе Пиренейского полуострова и автономное сообщество Испании. Административный центр — Сантьяго-де-Компостела, крупнейший город — Виго, самый густонаселенный — Ла-Корунья... (Википедия)

⁵⁵⁶ **Гали́ция** (также **Галичина**, укр. Галичина, пол. **Galicja**, нем. **Galizien**) — историческая область в Восточной Европе... **Галиция** — это историческая территория **Галицкого княжества Руси**, а позднее Галицко-Волынского княжества со столицей, сначала в **Галиче**, а позднее во Львове... (Википедия)

⁵⁵⁷ **Га́лич** (укр. **Га́лич**) — город в Ивано-Франковском районе Ивано-Франковской области Украины. Административный центр Галичской общины... Один из древнейших городов Киевской Руси, в XII—

Вполне возможно, что и **Англы**⁵⁵⁸ — это также народ (*потомки какого-то Колена Израиля (Асира?)*), давший себе название в честь Солнца (*Гелиос/Helios*)...

Однако, всё (*как хорошее, так и плохое*) рано или поздно заканчивается... И в какой-то момент к власти приходил какой-то (*поклонник/последователь ???*)... за чем практически сразу же следовали значительные принудительные, насильственные культовые и/или религиозные изменения негативного характера...

"...И отменил он во всех городах Иудиных
высоты и статуи Солнца..."⁵⁵⁹

А уже потом, спустя какое-то время, одичалый народ постепенно сатанел и, под их «чутким» руководством, начинал бесчинствовать и творить всевозможные безумные безобразия (*злодеяния*)...

Вот такие вот удивительно-печальные и неутешительные (*для кого-то*) выводы вынужденно приходится мне сделать...

DIXI

Издателям:

Все мои книги: "Природа сновидения", "Анатомия Души" и "Общественное устройство" являются всеобщим достоянием. Никто не обладает эксклюзивным авторским правом на какую-либо из них. Любую из моих книг любой желающий — без каких-либо разрешений, согласований и уточнений — может переводить на любой язык, цитировать или издавать в любом формате (*печатном или электронном*).

Ревенко С.Д. 2023-2025 годы.

⁵⁵⁸ XIV веках Галич был столицей Галицкого, а затем и Галицко-Волынского княжеств... (Википедия)
Англы (др.-англ. *Ængle*, лат. *Angli*) — одно из основных германских племён, которые поселились в Великобритании в постримский период. Они основали несколько королевств Гептархии в англосаксонской **Англии**, и их название является корнем названия **Англия** («*земля англов*»). Согласно Тациту, до своего переселения в Британию англы жили бок о бок с лангобардами и семнонами в исторических областях Шлезвиг и **Гольштейн**, которые сегодня являются частью южной Дании и северной Германии (Шлезвиг-**Гольштейн**)... (Википедия)

⁵⁵⁹ Ветхий Завет, 2-я Паралипоменон, Глава 14